

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2016. február 18-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke
Kállai Róbert, a bizottság tagja
Németh Viktor, a bizottság tagja
Varga Zoltán, a bizottság tagja
Szabó Péter, a bizottság tagja
Szilasi Péter Tamás, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Józsa Zsolt alpolgármester
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos
Pál Éva településüzemeltető

Funkné Smitola Katalin képviselő
Hegedüs András, okleveles kertészmérnök, Juharfa Deko Kft.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Szilasi Péter Tamás bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Szilasi Péter Tamás, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Szilasi Péter Tamás bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Szilasi Péter Tamás bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A bizottság üléséről szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Javaslom, hogy a bizottság a napirendi pontok közé vegye fel a „Rendezési terv módosítása, javaslattétel” című napirendi pontot.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata?

Több, napirendet módosító javaslat nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a napirendi pontjai közé vegye fel a „Rendezési terv módosítása, javaslattétel” című napirendi pontot.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

7/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: 2016. február 18-i ülés napirendi pontjának módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a tárgyalandó napirendi pontok közé felveszi a „Rendezési terv módosítása, javaslattétel” című napirendet.

Felelős : Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 18.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság az elfogadott módosítással együtt 1. napirendi pontként tárgyalja a „Tájékoztató a Juharfa Deko Kft. kataszteri felméréséről, a Nyúl, Kossuth Lajos utcai fasor állapotáról”; 2. napirendi pontként a „Rendezési terv módosítása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslattétel”; 5. napirendi pontként az „Ódor Szilárd kérelmére a nyúli 062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

8/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: 2016. február 18-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Tájékoztató a Juharfa Deko Kft. kataszteri felméréséről, a Nyúl, Kossuth L. utcai fasor állapotáról.

Előadó: Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

2. Rendezési terv módosítása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

3. Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

4. Falutakarítás időpontjának meghatározása.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

5. Ódor Szilárd kérelmére a nyúli 062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

6. Egyebek, kérdések.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Tájékoztató a Juharfa Deko Kft. kataszteri felméréséről, a Nyúl, Kossuth L. utcai fasor állapotáról.

Előadó: Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A tájékoztatót a bizottság tagjai megkapták.

Elég régóta vagyok itt képviselő. Ha jól emlékszem már kétszer-háromszor szóba került ez a téma. A fasort már többször felmérték. Úgy emlékszem, legutóbb Gróf András készített felmérést. Többször foglalkoztunk már vele, és gyakori, kedvenc téma szokott lenni a közmeghallgatáson. A fasor sok gondot okoz az ott lakóknak, főleg a platánok. A téma nem új. Tökéletesen sosem tudtuk igazán megoldani, de mindig törekedtünk rá. Nagy az elszánás bennünk, hogy pontot tegyünk a mondat végére. Hegedüs András és társai felmérték a fasor állapotát. 12 oldalas állapotfelmérést készítettek. Nagyon alapos, mindenre kiterjedő, precíz felmérést kaptunk. A vége javaslatlétellel zárul. Ebben olvastam, hogy 168 fa van, és 17 fafaj. Ebből következik minden gond. Bonyolult a dolog. Szeretnénk rendet ebben az ügyben.

Köszöntöm Hegedüs András okleveles kertészmérnököt. Kérem, hogy a felmérésről, javaslatairól 5-10 percen beszéljen, hogy a kérdéseket is fel tudjuk tenni.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A felmérés az elmúlt év végén történt meg. Elég érdekes eredményre jutottunk. Fasorról beszélünk, de ez mégsem tekinthető teljes értékű fa sornak, hiszen elég magas a fajszám, és semmilyen tekintetben nem homogén. Létezik olyan ingatlan, amely előtt egyáltalán nincs fa, és van olyan is, ahol 8-10 fa is található. Rettentő rossz elosztású utcával van dolgunk. A másik a rendkívül magas egyedszám és fajszám. Ez azt jelenti, hogy 17 faj található ezen a szakaszon, ebből 3-4, ami jelentős. A kislevelű hárs majdnem 40%-át uralja a területnek, a platán 15%-a, nyír 11% körül van. Ez a három fő faj. Annyit tudni kell róluk, hogy a mai korszerű város fásításban egyik faj sem szerepel már. A nyírfa gyakorlatilag leginkább kisebb településeken a „belefér” kategória lehet. Nem egy rossz tulajdonságú fa, de nagyon magasra növekszik, emiatt borzasztó szél-érzékeny. Szeles vidékeken nem szerencsés, mivel ha belekap a szél, könnyen megborul a fa. A kislevelű hárs alapvetően jó tulajdonságú fa. Azonban azért kopott ki a közterületekről, mert szemetel virágzáskor és terméskor is. Igaz, nem olyan vészes mértékben, és emiatt nem kellene a kislevelű hárs problémával foglalkozni. A platán, ami a legproblémásabb, nagyon nagy méretű, méltóságteljes fa, roppant dekoratív fa, amelyeknek a parkokban van a helyük. Közterületekre nem szokás ma már platánt telepíteni egyrészt a gyors öregedési hajlama miatt. Ez azt jelenti, hogy 40-50 év környékén drasztikusan öregszik a növény. A platánnak van egy öntisztuló folyamata, amely 0,5 méter – 1 méter magasságú ágak letörését jelenti. Ez nem azt jelenti, hogy a növénynek probléma van. Ez az ő tulajdonsága. Nagy forgalmú út mellett, járda közelségben nem célszerű ilyen megtartani. A platánnak vannak nem előnyös tulajdonságai: levele nem komposztálható, lassan hullat, nagyon sokat szemetel, borzasztó erős gyökerei vannak nagyon magasan. A járdában hét helyen találtunk olyan kárt, ami már most balesetveszélyes. 12-13 olyan hely van, ahol repedések vannak a járdán, és három olyan ingatlan van, ahol a házfal közvetlen veszélyeztetettség alatt áll, mert a gyökerek befutottak az ingatlan alá. A nagy faj szám mellett a másik probléma a nagy sűrűség, ami azt jelenti, hogy relatív kis területre nagyméretű fák vannak összezsúfolva. A fák mindig a fény felé törekednek. Konkurencia harc alakul ki. Egyre magasabbra törekednek. A mérete miatt a platán a leginkább felfelé törő faj. 30-35 méter magasságos képes Magyarországon elérni. A területen jellemzően 15-16 méteres átlagmagasság van. Mondhatjuk azt, hogy ezek még viszonylag fiatal platánok. Az átlag életkoruk is 40-43 év körül van. Tehát nem számít klasszikusan idős fasornak a platán ezen a területen. Azonban az életciklusának problémásabb részébe lépett be. A felmagasodás problémája két ok miatt nagy gond. Egyrészt a súlypont borzasztó magasra kerül. A platán magasan gyökerezik. Egy komolyabb megdőlés esetén vagy szélvihar esetén könnyen megborul az egész növény és ilyenkor viszi magával a járdát, árkot és mindent túl azon, hogy a fák súlya 8-10 mázsa. A másik gond a felmagasodással, hogy a korona belseje elkezd kiritkulni. Ez sem esztétikailag nem túl szép, sem biztonságilag nem jó, mivel a ritkulás az ágak elvesztésével jár. A növény kevesebb fényt kap belül. A platánok első koronaága 5-6 méter magasan indul. Az ideális a két méteres kezdés lenne. Tehát már most jelzik a problémák. A platánok fény elvétele a kislevelű hársakkal szemben probléma. Az óriási fajsűrűség miatt a koronák borzasztó alakatlanok. Az esetek több, mint felében vettük fel azt, hogy a korona torzult, nem szabályos, fajra nem jellemző. A hivatal előtt van kislevelű hárs. Ennek a fának így kellene kinéznie. Ilyen méretű fánál a 6-8 méteres tőtávolság a minimum. Ha itt eléri valahol a 3 métert, az már sikeresnek tekinthető. Igazából ez a fő probléma: nagy egyedszám, nem megfelelő faji összetétel. Erre gyakorlatilag többféle megoldás létezik. Nem megoldás sem anyagilag, sem esztétikailag a tarvágás és teljes csere, illetve a zöldhatóságok nem

szokták örömmel venni ilyen méretű fakivágást. A megoldás, hogy folyamatos egyedcserére kell gondolni. Első körben azoktól a fáktól érdemes megszabadulni, ami most is elhalt a területen. 14-15 ilyen fa van. Ezek közvetlen balesetveszélyt okoznak már most is. A második körben azokat a fákat kell felmérni, amelyek nagyon nagy egyedsűrűséget eredményeznek és oktanul veszik el a fényt más értékes fáktól. Például ha van egy platán és két kislevelű hárs, akkor a platántól érdemes megszabadulni, mert akkor a kislevelű hársak levegőhöz é fényhez juthatnak és kialakulhat még a legtöbb esetben egy értelmes korona a fákon. A kislevelű hársak viszonylag fiatalok. Átlag életkoruk 30-32 év körül van, ami jónak tekinthető. Azokban még bő 10 év benne van. A parkfásításban azt szokás mondani, hogy 30 évente illik egy fasort teljesen felújítani. Amikor az átlag életkor felmegy 30 év fölé, erősen el kell gondolkodni a cserén. Egyes települések a totális cserét választják, bár ez mostanában kevésbé divatos. Például Budapest, Andrássy út jó példa, ahol platánok voltak, amelyeket 8-10 éve magas körisekre cseréltek. Itt is egy ilyen egyedcserében lehet gondolkodni. A legtöbb probléma méretükből adódóan is a platánokkal van. Kérdés, hogy ez közterületen álló növény mennyire befolyásolhatja az ingatlan értékét. Közterület fásításnál ezt is figyelembe kell venni. Ha ott áll egy fa, ami csökkenti a behajthatóságot, csökkenti az ingatlanra jutó fény mennyiséget, esetleg repedést idéz elő az ingatlanban, az mennyivel csökkentheti az ingatlan értékét és mikor kell azt a növényt eltávolítani. A platánok miatt sajnos több ilyen probléma is felmerült. Ezért meg kell fontolni, hogy a legproblémásabb platánoktól időben meg kell szabadulni. Az lenne a megfelelő, ha egy 8-10 éves periódus során a főút faállománya teljesen kicserélődne. A platánok most 40 valahány évesek átlagéletkorban. Addigra bőven túl lépnék az 50 éves kort, ami fokozott veszéllyel jár. Addigra a kislevelű hársak is belépnek a 40 éves korba, amikor ők sem működnek már olyan jól. A többi ilyen szórvány fa, ami ide való, vagy nem való ide, lehet vitatkozni, de igazából egy-egy egyedek, nem jelentősek és csak egy zöld tömeget adnak. Rájuk sincs ilyen formában szükség. Egy egységes településképet kell kialakítani, ami akár 10 éves periódusban is megoldható. Ezzel az állandó zöld tömeg sem csökken.

Végeztünk egy érdekes zöld tömeg számítást. Ha a mostani fák felét távolítanánk el, az összes zöld tömeg nem változna, mert az eddig elnyomott kisebb fák gyakorlatilag 1-2 év alatt olyan koronanövekedést végezhetnének, hogy a zöldtömeg állandó maradna, csak a problémák feleződnének meg.

Ha új fásításban gondolkodik a település, figyelembe kell venni, hogy nagyon szűk a hely. Nagyon közel van a főút útszelvénye, nagyon közel van a járda és nagyon közel vannak az ingatlanok. Jó pár ingatlan kb. 1 méterre épült a kerítéstől. Ilyenkor a megoldás a gömbkoronás fák alkalmazása, az úgynevezett determinált koronájú fák. Ez azt jelenti, hogy van egy olyan fizikai tér, amit kitöltenek, és afölé nem növekednek. Gömbkoronás fából 5 ajánlható, ebből 1 olyan van, ami a Kisalföldi viszonyok között jól működik, ez a gömbkőrös. Erre jó példa a Baross út és az Arany János utca Győrben. Egész Európában a gömbkőrist ajánlja minden fásítási program. A gömbkőrösről tudni kell, hogy magyar szelekció, hazai fajta. A gömbkőrissel a probléma 25-30 évre megoldható. Annyira jó tulajdonságú fa, hogy bár hogy van visszavágva, mindig gömbkoronát növeszt. Győrben például a Márka étterem környékén nagyon szűk a hely, amit úgy oldanak meg, hogy két évente tarra visszavágják a koronát, és az két évente nő akkorára, hogy autók fölé és a járdára éppen behajlik. A körforgalomban az 5 fa gömbkőrös, csak alacsony törzsön vannak. Kitétel, hogy egy ilyen jellegű fásításnál csak olyan fa használható, aminek törzsmagassága a sorfa szabványt teljesíti. Ez azt jelenti, hogy 220 cm-nél kell az oltásnak lennie. 220 cm-ig csak egy egyenes törzs lehet. Felette kell kezdődni a koronának. A bicikliseknek, az autóknak, a gyalogosoknak el kell tudni menni úgy alatta, hogy nem érhetnek hozzá. A gömbkőrös nem hasad meg. Egy gömbkőrös fásítás 10-12 éves időintervallumban lezajlik, akkor a település képe is megújul és egy stabil fára lehet váltani. Itt arra kell figyelni, hogy a mostani egyedszám, a 168 nagyon sok. Ha kerülné is új fasor a településre, legfeljebb 100 db fáig lehet felmenni. Ez a felső határ. Tudni kell, hogy van újra telepítési kötelezettség. A településeken a zöldfelület mennyiségeket meg kell őrizni. Ezt úgy szokás megoldani, hogy az ingatlantulajdonos jelzi, hogy kívágná két fát, mert probléma van vele, akkor lehet, hogy a 2 platán helyett 4 gömbkőrist kellene telepíteni. Pontosan ki kell jelölni, hogy a fákat hova kell ültetni. A település elég nagy, sok utcában viszonylag kevés a díszfa. Ezeket a fákat el lehet helyezni. A főút mentén csökkenteni kell a fa mennyiséget.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A közműbekötéseknél nem lehet tudni, hogy melyik hol „megy”. Nehézkes lehet a gépi munka. Ha például kivágásra kerül egy platán, a föld feletti munkát el tudom képzelni, de a földalatti? Az ültetésnél is ugyan ez lehet a probléma. Gödröt kell ásni. Kérdés, hogy kivitelezni hogyan lehet a közművek és az optikai kábel mellett.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A tuskót nem minden esetben kell eltávolítani. A platán és a kislevelű hárs jellemzően sarjrol nem szokott kihajtani. A legtöbb fának elég rossz az elhelyezése. A gépkocsi bejárók helye nem fog változni. Igazából nincs, ami befolyásolja. Úgyis csökkenteni kell az egyedszámot a területen. A másik tuskótól 0,5 – 1 méterre lehet elhelyezni. A tuskózás a platánoknál nem nagyon ajánlott, mivel borzasztó erős gyökerei vannak nagyon magasan. Ha azokat a gép elkezd kiborítani, vagy a járdát töri össze, vagy az új árkot, vagy a közműveket. Ez valóban hatalmas probléma. Pontosan ezért gond a platán megborulása. Érdekes megnézni, hogy a platánok 20-30%-ánál

már most sem egyenes a törzs. Van egy 10-12 fokos dölése. 30-32 fok szokott lenni, amikor a platán ki is borul. Amikor borul, akkor három méteres körzetben mindent visz magával. Ezért szokás, hogy többé vágják, és forgácsolják a tuskót. A felső fél métert körbeássák kézzel vagy géppel, és forgácsolással eltüntetik a tuskót. A gömbkőrís előnye, hogy relatíve vékonyak a gyökerei, de nagyon jól stabilizálják a fát. Nem kell neki óriási gödröt ásni. 12-es törzsméretű kőrís gyökérlabdája 60 cm átmérőjű, annak 80-100-as átmérőjű gödör már megfelel ezen a talajon.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha benne marad a gyökér, az utána a járdát nem nyomja?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Utána már elvileg nem. A járdatörés két okból következik be. Az egyik a gyökér vastagodása, tehát erősebb, mint a járdát alkotó alapzat, a másik, amikor nem vastagszik a gyökér, hanem a fák megborulása miatt emeli a gyökeret. Azoknál a fáknál van jobban feltörve a járda, amelyek már megindultak a dőlésben. Ha egy tuskó le van vágva talajszintbe, már nem nagyon szokta megemelni a járdát.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A gömbkőrís mekkora árnyékot ad?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Aránylag korrekt árnyékot adó fa. A korona átmérője 5-5,5 méter lehet, ami visszametszésekkel korrigálható. Elég jó árnyékot lehet vele adni. Parkokban azért szokás alkalmazni, mert azt mondják, hogy egy padhoz egy gömbkőrís kiváló árnyékot ad, de a pad mellett levő gyepet már nem árnyékolja le.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Termése, levele?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A gömbkőrís levele összetett levél. 6-8 kisebb levélkéből áll, amit rövid idő alatt lehullat. Ha jó a termőhely, akkor besárgul, 1,5-2 hétig aranyárgára vált a levele és utána 2-3 nap alatt lehullatja. A gömbkőrísnek illatos virága van. 10-12 éves korig nem szokott virágot hozni. Termése apró, fekete bogyó.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Célszerű lenne az árnyék vetülete a járdára.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A járdát és az árkot leárnyékolja. Viszont, mivel 220-as törzsen van, nem „dob” be olyan nagy árnyékot az ingatlanokra.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A platánnak van tűzifa értéke?

Szabó Péter, a bizottság tagja

Sosem fogod elhasítani.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Nagyon tömör fa, nehéz fának számít. Elhasogatni nem lehet, viszont ha fel van darabolva, akkor jól ég. Ki kell szárítani.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Csak fűrészelni lehet.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Azért kérdeztem, hogy elszállítandó szemét lesz, ha kikerül, vagy pedig felhasználható tűzifának.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Fel lehet használni. Néhány helyen le szokták darálni. Akinek van türelme feldarabolni, jó fűtőértékű fához jut.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Tudnának olyan 10 éves tervet készíteni, ami az egész fasor cseréjét jelenti?

Szabó Péter, a bizottság tagja

Megjelölték a fákat valamivel?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A felmérés során minden fa kapott egy sorszámot. Ez a sorszám térképen be van jelölve, illetve minden fa ingatlan előtti elhelyezkedését rögzítettük. Ebből tudunk adatokat leszűrni oldalankénti számoláshoz. Egyébként teljesen más a két oldal növényállománya. A páratlan oldal sokkal zűrösebb, mint a páros oldal. Minden növénynek meg van az adata: korona állapota, törzs körméret, stb. A térképi bejelölés elég kaotikus, mivel nagyon sűrűn vannak a fák. Azt szoktuk javasolni, hogy amikor a fák kivágásra kerülnek, egységes jelölést alkalmazzanak. Szakember jelöli meg azokat a fákat, amelyeket el kell távolítani. Amikor fapótlásra kerül sor, 30 cm-es pontossággal meg kell határozni a fák helyét. Rendszeresen telepítünk a GYŐRSZOL megbízásából fákat. Olyan térképeket kapunk, ahol 30 cm pontossággal meg van jelölve a helye, ahova telepíteni kell. Minden egyes telepítés után van egy visszaellenőrzés, hogy a fa a megfelelő helyre, megfelelő minőségben került-e. A megfelelő minőség a fának a különböző szabványokhoz történő megfelelőségét jelöli.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ha ezt 10 éves ciklusban szeretnénk kicserélni, mi biztosítja, hogy 10 év múlva is kapunk annyi olyan fát, amire szükségünk van?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Országos szinten a gömbkőris a legnagyobb mennyiségben szaporított díszfa. 100-as nagyságrend, amennyire itt szükség van, bár melyik évben kiadható. A méret, amelyikről beszéltünk – 10-12-es méret – a leggyakoribb méret. Ez a legköltséghatékonyabb.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Mennyibe kerül egy ilyen fa?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A mennyiség erősen befolyásolja az árat. A díszfák termesztése Zala megyében, Székesfehérváron zajlik leginkább. Emiatt a szállításuk elég problémás. Egy 12-es méretű gömbkőris súlya 50-60 kg. A mérete miatt nem könnyen szállítható, roppant törekenyek. Ezért is a darabszám befolyásolja. Ha egy darabról beszélünk, akkor az ára kb. 11.000,- Ft - 12.000,- Ft + ÁFA. A gömbkoronás fák a legdrágábbak. Ezek úgy vannak oltva, hogy van egy gyökér, amelyik általában valamelyik kőris faj. A gyökérmagba be kell szemezni egy jó törzstagú fát, amely a magas kőris szokott lenni. Ez szép egyenes törzset ad. Ha eléri a 220 cm-t le kell vágni vízszintesen, és két oldalról két szemet bele kell ültetni, amelyből kialakul a virágos kőris, amiből később a gömbkőris lesz. Tehát három oltást kell véghezvinni 3-4 év alatt.

Ismertette a földlabdázás menetét.

Minél magasabb az iskolázottsági fok, annál jobb minőségű a növény. Ennek elég jelentős költsége van. Az ár erősen mennyiség függő. Teljesen más a kiskereskedelmi ár, mint az országos piaci ár. A faiskolák beálltak 5%-os eltérésre. Nagyjából mindenki ugyan azokkal az árakkal dolgozik. 15-20 fánál más az ár a szállítás miatt is. A szállítás hatalmas költség.

Szabó Péter, a bizottság tagja

8-10 évről beszélünk. Ez azt jelenti, hogy évente 10-13 fa?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Igen, ebben a nagyságrendben érdemes gondolkodni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A 10 ezer Ft-tal számolunk, akkor 1 millió Ft 10 év alatt.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Ez csak a fa.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Nem szabad elfelejteni, hogy van telepítési költség. Igaz, gödröt ásni bár ki tud. Nem is az ültetés a nagy költség, hanem a fa eltávolítása. Egy platán kivágása 30.000,- Ft – 50.000,- Ft-os kategória. Ha még engedélyek is kellenek hozzá, akkor még több. A közútnál felmerül a forgalomlassítás, tábla kihelyezés, ami szintén plusz költségként jelenik meg. Költség továbbá a hulladék elszállítása is. Egy fánál 6-8 m³ hulladék keletkezik, ami nem kevés. Igaz tűzifa, de azt a helyszínen darabolni kell, hogy szállítható legyen, továbbá a nagy súly miatt rettentő problémás a szállítása. A platánnak nagyon sok az ujjnyi vastagságú ága, ami tűzifának már kevésbé alkalmas. Azt meg kell semmisíteni, mert akkor a mennyiség keletkezik belőle, hogy az mozgathatatlan. Ha van daráló, lehet darálni. Az utána már komposztálható, tüzelésre is használható. Vannak olyan települések, ahol az iskolát, óvodát ilyen hulladékkal fűtik.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Mulcsózásra is felhasználható?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Igen. Ezt fel szokás használni talajburkolásra. Nem olyan minőségű, mint egy fenyőkéreg, mert gyorsabban bomlik, de gyorstakarásra jó. Szokás elhelyezni gyümölcsösökbe talajtakarásra. Hosszú távú talajtakarásra nem jó, mert lebomlik, elhelyezésre viszont igen.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Mennyi olyan fát találtak, amitől a közeljövőben az állapota miatt meg kell, hogy szabaduljunk?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

14-15 olyan fa van, ami ki kell vágni.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ezek már nem élő fák?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Gyakorlatilag 90%-ban nem élő fák. Ha élnek is, roppant problémásak. Van három olyan fa, amelynek a korona felső része félhalott állapotban van, törésre fokozottan hajlamosak. Lehet, hogy 5 évig sem törnek le semmi belőlük, de olyan állapotban vannak, hogy akár holnap is törhet. Mindhárom törzsében akkora odú van, hogy gyakorlatilag ökölrel bele lehet nyúlni. Ez nem lenne probléma, mert odús fa is menthető. Egy odú kitöltése 40-50 ezer Ft is lehet, ha azt valaki jól akarja végezni. Így 4-5 évet lehetne nyerni. Ezeket véleményem szerint egyszerűbb eltávolítani. Esztétikájában sem szép fák. A főút mellett vannak olyan hársfák, amelyeknek jó a koronájuk, és ha a melléte lévő fák egy kicsit meg lesznek pucolva, akkor helyre jönnek. Tehát kár bántani őket. Ami problémás, azt nem szabad benntartani egy napig sem.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Milyen hatósági engedélyek kellenek a fa kivágásához, mennyire bonyolult ezek beszerzése, kb. mennyi a költsége?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

A hatósági engedély a kivágás darabszámától szokott függni. Ha nem egyszerre egy egész fa sor van letarolva, akkor azzal a hatóságok nem nagyon szoktak foglalkozni. Önkormányzati hatáskörbe tartozik, jegyzői engedély szükséges minden közterületen lévő fának a kivágásához, erősebb visszametszéséhez.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ez az ütem, amit tervezgetünk, melyik kategóriába tartozik?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Ez jegyzői engedélyes. Ha bár ki, a település bármelyik fáját, akár területen belül is eltávolítaná – kivéve a gyümölcsfákat -, jegyzői engedély kell. Közterületen álló fához mindenképpen jegyzői engedély szükséges.

Józsa Zsolt alpolgármester

Gyümölcsfákhoz nem kell?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Gyümölcsfára, ha ingatlanon belül van, nem kell, ha közterületen van, már kell. A gyümölcsfák külön kérdés. A Kossuth utcában 2-3 telek előtt van gyümölcsfa. Azok nincsenek rossz állapotban, nem is nagyok. Azon az oldalon nem is lehet beszélni fasorról. A tulajdonos, miután összeszedi a gyümölcsöt a fák alól, szemetelni nem szemetelnek, problémát nem okoznak. Ezekkel a fákkal külön nem foglalkoznék. Nagyon egységes képet úgy sem lehet alkotni, mivel egyrészt nagyon hosszú az út, másrészt nagyon ellentétes a két oldal.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A tulipán fa milyen állapotban van?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Nagyon jó tulajdonságú fa, közterületen nem nagyon lehet látni. Egy probléma van vele, hogy 40-50 évesek, kezdenek kicsit száradni. Jó tulajdonságú fa, mert nem hajlamos a törésre, nem szemetel, mert nincs termése és ősszel két nap alatt lehullatja a levelét. Vékony levele van, ha valaki nem gyűjti össze, akkor is elrohad. Méretét tekintve közterületre nem ajánlható, inkább csak parkokba, magánkertekbe, mert a csúcsmagassága 20-25 métert elérheti. Nagyon jól bírja a talajvizet.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Meg lehetne festeni azokat a fákat, amelyeket az első évben el kellene távolítani?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Igen. 14-15 fáról van szó. Azok mindegyikének pótlása nem is közvetlenül fontos.

Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos

Mikor érdemes kivágni?

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Fakivágás vegetációs időn kívül lehetséges. A vegetációs időnek hivatalosan március 1-jét szokás tekinteni. A vegetációs időnek általában azt veszik, amikor a lombosodás megtörténik. A környéken lévő fák lassabban lombosodnak. Ha áprilisig kikerülnek a fák, akkor nagy probléma nincs. Ilyenkor kevésbé jellemző az ágtörés, mert nincs rajtuk súly. Mindig a lombos időszak a problémás, amikor hatalmas súly van a növényen. A zöld tömeg, a levelek tömege néha nagyobb, mint a fás részeknek a tömege. Amikor az jól megázik, felszívja magát nedvességgel, akkor szoktak lenni a problémák, mert azt a súlyt már nem minden fa bírja el. Nem jó a túl magas fa, mint például a nyírfá, mert amint a fa a házak magassága fölé emelkedik, a fa vitorlaként fog működni és a szél döngeti. A gömbkőris alacsonyabb, mint egy ház magassága, a házak törik meg a szelet, és teljesen szélvédett környékké válik az utca.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Tudnának 10 éves tervet kidolgozni, ami tartalmazná az utcában gyakorlatilag az összes fa cseréjét? Polgármester urat kérdezem, hogy arról is most kell javaslatot tenni, hogy ki végezze?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Igen, tudunk. Cselekvési tervet kellene kidolgozni, abban megjelölve azokat a fákat, amelyek különböző években cseréire szorulnak. 5-10% között szokott lenni a mozgó egyedszám.

Schmiedt Henrik polgármester

Legyen meg a terv, utána arról döntsön a testület.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja, hogy a Kossuth Lajos utcai fasor cseréjére vonatkozóan készüljön egy 10 éves ciklusra vonatkozó terv.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

9/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: Tájékoztató a Juharfa Deko Kft. kataszteri felméréséről, a Nyúl, Kossuth L. utcai fasor állapotáról.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Kossuth Lajos utcai fasor cseréjére vonatkozóan készüljön egy 10 éves ciklusra vonatkozó terv.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. március 31.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérem Hegedüs András urat, hogy a Nyúli Hír-Vivőbe írjon egy cikket erről a témáról. Előre köszönjük a tervet is.

Hegedüs András okleveles kertészmérnök

Azt természetesen elkészítjük.

Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos

A terv elkészítésére előtte legyen árajánlat.

2. napirendi pont**Rendezési terv módosítása, javaslattétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérem Pál Éva településüzemeltetőt, ismertesse a napirendet.

Pál Éva településüzemeltető

A 2015. évi rendezési terv módosítás jutott el arra a pontra, amikor a hatóságoktól bejött véleményt eltérő vélemények tárgyalása keretén belül megtárgyaltuk. Ez volt a mai napot. 12 rendezési terv módosítási pont van, amelyek közül 4 olyan módosítási javaslat volt, amelyre ellenvéleményt emeltek a hatóságok. 11 hatóság lett meghívva, ebből három jött el. Így is jogerősnek tekinthető a tárgyalás eredménye.

Konkrétan kiemelném a Petőfi utcai fejlesztést, amelybe a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi osztálya kötött bele nehezményezve, hogy túl kis méretű telekosztást irányoztunk meg. Erre a Talent-Plan Kft. magyarázattal szolgált. Gyakorlatilag ezek ugyanakkora méretűre vannak kiosztva, egy-két kivétellel, amelyek „alácsúszik” a 800 m² nagyságnak és a 18 méter szélességnek. Ezen túlléptünk.

A 6. módosításba kötöttek bele, amely során a Vörösbegy utca és a Fülemüle utca mentén alakulna ki mezőgazdasági kiskertes övezetből üdülőövezet. Azt az egy kitételezt kérték, hogy jelöljék be a hátsó kert vonalát, mert nagyon belenyúl a domboldalba. Ezt a Talent-Plan Kft. „vette”, be fogják rajzolni, ez teljesíthető, így ez is el lett fogadva.

A Mandulafa utcánál van egy építési telek, amelyen keresztül volt egy feltárási út kivezetése. Erről kívánta az ingatlan tulajdonosa levetetni az úti szabályozást. Ez ellen azt hozták fel, hogy nagyon hosszú a zsákutca, mivel zsákutcás megoldás lett volna. Tettek egy-két javaslatot, hogy hogyan lehetne esetlegesen kikötni. Abban maradtunk, hogy gyakorlatilag egy irányú kikötéssel lesz kikötve. Ezt elfogadták. Jelenleg is van ott utca, csak

nagyon keskeny. A tömbfeltároló út létjogosultsága is megkérdőjeleződött, hogy meg fog-e egyáltalán az valaha valósulni. Ki nem vetették, a lehetőségét fenntartjuk.

A 11-es pontban törvényi hivatkozással két hatóság tett észrevételt, mivel ott méhbangó lelőhely van. Emiatt ez egy természetvédelmi puffer terület, amiért nem támogatják a módosítást. Két másik hatóság is hivatkozott jogszabályra, amely szerint, ha van belterületen olyan terület, ami beépíthető, akkor nem vonhat be a település olyan területet, amit emiatt nem indokolt bevonni. Ez mezőgazdasági kiskertes övezet, amelyet be kívántunk vonni. Ezt megvétőzták.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ez a Lilahegyi út, amelynek a felső részét nem lehet beépíteni.

Pál Éva településüzemeltető

Továbbra is a 3%-os beépíthetőség, ami a mezőgazdasági területre vonatkozik.

Ezekbe a pontokba kötöttek bele, a többi szóba sem hoztuk, azokkal egyetértettek.

Az egyeztető tárgyalás eredményeit kell elfogadni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Rendezési terv módosítása – 14103-15016 msz-ú településrendezési eszközök módosítása – véleményezési szakaszában beérkezett véleményekről” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

10/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosítása, javaslatétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Rendezési terv módosítása – 14103-15016 msz-ú településrendezési eszközök módosítása – véleményezési szakaszában beérkezett véleményekről” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 23.

3. napirendi pont

Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A közbeszerzési terv tervezetet a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a polgármester urat, ismertesse a napirendi pontot.

Schmiedt Henrik polgármester

A terv lényege, hogy meghatározza azokat az értékhatárokat, amelyek vonatkozhatnak az önkormányzat beruházásaira, illetve azokban milyen eljárást kell majd lefolytatnunk. Ahogy láthatjuk a 2016. évre megszabott közbeszerzési értékhatárokat, azok: árubeszerzés esetén 8 millió Ft; építési beruházás esetén 15 millió Ft; építés koncesszió esetében 100 millió Ft; szolgáltatás megrendelése esetében 8 millió Ft; szolgáltatási koncesszió megrendelése esetében 25 millió Ft. Ezt azt jelenti, hogy amennyiben az önkormányzat tervez olyan beruházást net-

tó értéken, amely ezen összegeket meghaladja, akkor már közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ebben az évben nagy valószínűséggel meg fog valósulni az orvosi rendelők felújítása, ahova bruttó 32 millió Ft-ot tervezünk. Ez már meghaladja a 15 millió Ft-os értékhatárt. Ha az ipari elkerülő útra a pályázat támogatást fog kapni ebben az évben, így van rá reális esély, hogy a közbeszerzési eljárást az idei évben lefolytassuk.

Ez a két beruházás lenne, amelyet erre a évre közbeszerzési eljárás szempontjából tervezni tudunk. Mindegyik esetben az értékhatárok kapcsán elég a négy ajánlat bekérése. Korábban három ajánlatot kellett bekérni olyan vállalkozóktól, akik feltételezhetően képesek a teljesítésre. 2016. évtől már nem három, hanem négy ajánlatot kell kérni. Az ipari elkerülő utat nettó 98 millió Ft-tal kalkuláltuk. A megpályázható maximum összeg bruttó 127 millió Ft lesz.

Az értékhatárok alapján meghívásos eljárásrendben javasolnám a döntést.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Nekünk a két részből álló tervet kell jóváhagyni?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Az iskola kazánház felújítását is bele kellene venni a tervbe. Erre is szükség lenne idén, értéke 20 millió Ft felett lesz. Ha lesz rá pályázat, a pályázatot be kellene nyújtani és még az idei évben meg kellene valósítani.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha a tervek elkészülnek, a tervek alapján már láthatunk egy tervezői költségbecslést.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Most is van már költségbecslés. Ha igazgatónő átadta, akkor van.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha a bizottság támogatja, akkor azt is bele lehet építeni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervében szerepeltesse az iskola kazánház felújítása tárgyú közbeszerzést.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

11/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervében szerepeltesse az iskola kazánház felújítása tárgyú közbeszerzést.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 23.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervét a javasolt módosítással fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

12/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslatlattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervét a javasolt módosítással fogadja el.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 23.

4. napirendi pont**Falutakarítás időpontjának meghatározása.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Funkné Smitola Katalinnal már beszélgettünk erről. A falutakarítást általában húsvét előtt szoktuk elvégezni. Idén nagyon korán van húsvét és mindenhol áll a víz. Ebben az évben le kell mondanunk arról, hogy húsvétra kitakarítjuk a települést.

Javaslom, hogy a falutakarítást április 9-ére, pótnapként pedig április 16-ára hirdessük meg. Addigra talán az árkok is kiszáradnak. Tovább halogatni nem nagyon érdemes, mert akkor menő a fű.

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy 2016. évben a falutakarítást 2016. április 09-ére, rossz idő esetén 2016. április 16-ára szervezze meg.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

13/2016.(II.18.)TB határozata

Tárgy: Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslatlattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy 2016. évben a falutakarítást 2016. április 09-ére, rossz idő esetén 2016. április 16-ára szervezze meg.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 23.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A szüksége szervezési feladatokat majd a márciusi ülésen megbeszéljük.

5. napirendi pont**Ódor Szilárd kérelmére a nyúli 062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester**Szűcs Mihály, a bizottság elnöke**

A határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták. A határozati javaslatban szerepel a „gazdasági területű sajátos használat szerinti egyéb ipari terület felhasználása” megfogalmazás. Kérdezem Pál Éva településüzemeltető, hogy ez mit jelent?

Pál Éva településüzemeltető

Az övezeti pecsét, ami erre a területre vonatkozik, GIP. Ennek ez a megnevezése, hogy gazdasági ipari terület.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Mit enged meg oda építeni? Mindig ilyen szakkifejezések mögé „dugják a dolgokat”, hogy ne értsük meg. A térképet megkaptuk. A terület a vasút mellett van. A templommal szemben, a túlsó oldalon van a terület.

Schmiedt Henrik polgármester

A Hefter mögötti terület.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Igen, de a másik oldaláról is meg kell nézni. Tudjuk, hogy milyen gyárak vannak, de meg kell nézni, hogy milyen vonzata van a település innenső részére.

Lehet tudni, hogy mi épül oda? Itt a település szíve.

Pál Éva településüzemeltető

Arról nincs információnk.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ezt lenne nagyon fontos tudnunk, hogy tudjunk dönteni. A „falu szíve” és a terület között egy kilométer sincs. Oda kell figyelni arra, hogy nehogy vegyi legyen.

Schmiedt Henrik polgármester

Az le van szabályozva, hogy mit engedünk meg és mit nem.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az ingatlan a Hefter és a vasút közötti területen van.

Pál Éva településüzemeltető

A területre eddig 9 méteres volt a magassági korlátozás. Most lesz módosítva 12 méterre a magassági korlátozás. A terület 50%-a beépíthető. Ipari épület építhető.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Akkor nem kicsi épület építhető.

Pál Éva településüzemeltető

Az, hogy milyen jellegű ipari épület lesz, nincs információnk.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Akkor nem tudjuk, hogy mit akarnak ott építeni?

Pál Éva településüzemeltető

Nem.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

De megtudhatjuk?

Józsa Zsolt alpolgármester

Nem.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Hogyan döntsünk a sorsáról, ha nem tudjuk, mit akarnak?

Pál Éva településüzemeltető

Nem lehet másképp dönteni. A rendezési tervbe ez van előírva.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Van, amire igent mondunk, később meg fáj a fejünk, hogy mégsem kellett volna. Ilyen félelmeim vannak. Nem látom előre a jövőt. Veszélyesnek tartom a távolság miatt. Ha esetleg olyan gyár épül, ami zavarja a települést, akkor minket fognak szidni.

Szilasi Péter Tamás, a bizottság tagja

Ott lett létesítve ipari terület. Nem új területet nyit.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ez a terület egyre jobban kúszik.

Józsa Zsolt alpolgármester

Csak annyira kúszik, amennyire annak idején az akkori fennálló testület ezt megszabta.

Szilasi Péter Tamás, a bizottság tagja

Oda is került, amit a testület meghatározott.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Nem vagyok iparellenes. Tudom, hogy milyen pénzek jönnek be belőle, mert látom az adónál, de azért egészségellenesek se legyünk. Féltjük a falut is.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

14/2016.(I.25.)TB határozata

Tárgy: A 062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 23.

6. napirendi pont**Egyebek, kérdések.****Németh Viktor, a bizottság tagja**

Megépült Töltéstaváig az út és a Potyondi út is. Szelényi úr mindig panaszkodik, hogy az út nagyon kátyús. Ugyanolyan kátyúk alakultak ki, mint amikor még nem volt odahordva a kavicsréteg. Állítólag erre volt valamilyen garancia, ami idő alatt meg kellett volna csináltatni, de ez nem történt meg. Ezzel mi a helyzet?

Schmiedt Henrik polgármester

Márciusban lesz javítva az út.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ők úgy tudták, hogy novemberig.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Garancia hány évig van rá?

Schmiedt Henrik polgármester

Ha jól tudom, három évig.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Akkor abból még egy év van.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Honnan kezdődik az út?

Schmiedt Henrik polgármester

A hídtól.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Szelényi úr nem arra panaszkodik. Ő nem megy át Töltéstavára. Igaz, vannak kátyúk. Az az útkészítés jó nagy pénznyelő volt. Amíg eljutunk odáig, van egy szakasz, ami úgy mond senki földje. Ez az, ahol véget ér a Potyondi út és kezdődik a mart aszfaltosnak mondható út. Van néhány méteres bevezető szakasza, ami a termelőszövetkezethez vezet. Az nagyon kátyús.

Schmiedt Henrik polgármester

Ott fordulnak be a gépekkel.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Azzal a résszel valamit kell kezdeni, mert ott nagyon rossz a közlekedés. Nagyon sokan használják azt az utat.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Viszont a nem volt a kivitelezés része, így garanciális igényt nem lehet támasztani.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A sok eső miatt az ároktisztítások előkerültek. A Kert utcáról a vasút felé levezető árokról azt gondoltam, hogy azt már kitakarították. Odamentem, láttam, hogy nem volt ott semmiféle takarítás. Azt nem kellett volna kitakarítani az elmúlt évben valamikor? Nem a nagy árokról van szó. Pár éve mondtam már ezt a dolgot, úgy tudtam elkészült, és az is volt az információ, hogy elkészült. Várható ott valami változás?

Schmiedt Henrik polgármester

Tavasszal folytatjuk a munkát.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nagyon sokan járnak tejért a tehenészetbe. Egyetlen egy közvilágítási lámpa nem világít. Szurok sötét van, az úton fél méteres kátyúk vannak. Már jó ideje tapasztalatom, legalább 2-3 hete vettem észre először, hogy ott egyetlen egy közvilágítási lámpa sem világít.

Az ősszel már beszéltünk róla, hogy az Alsó-Egese utca legvégén, majdnem a Rigós feljárónál alámosta a víz az útszéli villanyoszlopot. Azt láttam, hogy ott valami munka lett végezve, de az eső a padka mellett ugyanúgy kimosta és a villanyoszlop szinte lebeg a levegőben, körülötte nincs föld. Kimadzagozták a lakók, hogy nehogy valaki ott belecsússzon, belemenjen, de azt meg kellene csináltatni.

Ősszel, amikor a vízügyi bejárás volt, a vasútállomás és az Árpád út közötti részen néztük, hogy az elhanyagolt területet ki kellene takarítani. Tudom, hogy most áll benne a víz, de jó lenne, ha arról nem felejtkeznénk meg, mert egyre ramatyabb állapot van ott. Ha ott megáll a víz, szúnyogtanya lesz. Azt ki kell takarítani, a területet rendbe kell tenni. A vasútállomás része a falu mostoha területe, nem túl jó fényt vet ránk, az állomás épületéről nem is beszélve. Azzal valamit kezdenünk kellene.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Écsen, az állomás épületében kiállítást nyitottak.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ezt mondtam én ősszel. Azt javasoltam, hogy járjunk utána a Bakony-vasút Társaságnál. Az épület itt van Nyúlön, az elmúlt 20-25 év alatt azzal az épülettel semmit nem csinált a vasút. Ha eddig nem csinált, akkor mondjanak A-t vagy B-t. Járjunk utána, hogy ahhoz valamilyen módon hozzá lehet-e jutni, vagy odaadják-e bérletbe. Elég necces szégyenfoltja a falnak. Lelkes embereknek sikerült elérni, hogy ez a vasútvonal ne szűnjön meg. Magyarország egyik legszebb vasútvonalának tartják. Ne a nyúli állomás legyen már ilyen. Az idén éppen 120 éves.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Szűcs Mihály
a bizottság elnöke

Szilasi Péter Tamás
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

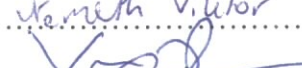
Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2016. február 18-án megtartott üléséről

NÉV

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke
Kállai Róbert, a bizottság tagja
Németh Viktor, a bizottság tagja
Varga Zoltán, a bizottság tagja
Szabó Péter, a bizottság tagja
Szilasi Péter Tamás, a bizottság tagja

ALÁÍRÁS


.....

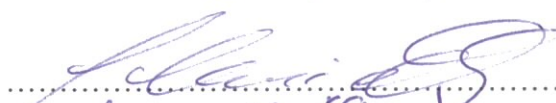
.....

.....

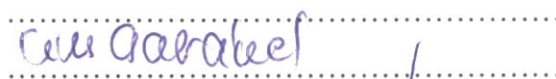
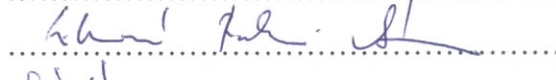
.....

.....

.....

Schmiedt Henrik polgármester
Józsa Zsolt alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos
Pál Éva településüzemeltető


.....

.....

.....

.....

.....

.....

Funkné Smitola Katalin képviselő


.....

Hegedüs András, Juharfa Deko Kft.


.....
.....
.....
.....
.....

**NYÚL KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

9082 Nyúl, Kossuth L.u.46.; Tel: 96/540-250; Fax: 96/540-253

Ikt.szám: 173-1/2016.

M E G H Í V Ó

Nyúl Község Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága tisztelettel meghívja Önt

2016. február 18-án (csütörtökön) 18.00 órai kezdettel

tartandó ülésére.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme
Nyúl, Kossuth L. u. 46.

JAVASOLT NAPIRENDI PONT

1. **Tájékoztató a Juharfa Deko Kft. kataszteri felméréséről, a Nyúl, Kossuth L. utcai fasor állapotáról.** (kataszteri felmérés csatolva)
Előadó: Szűcs Mihály, a Településfejlesztési Bizottság elnöke
2. **Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve, javaslattevél.** (közbeszerzési terv tervezet csatolva)
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
3. **Falutakarítás időpontjának meghatározása.** (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
4. **Ódor Szilárd kérelmére a nyúli 062/6. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattevél.** (szóbeli előterjesztés).
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
5. **Egyebek, kérdések.**

N y ú l, 2016. január 19.



Szűcs Mihály s.k.
a bizottság elnöke