

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2019. november 28-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Szabó Péter, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Kuntner Ferenc főépítész
Pál Éva településüzemeltető

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Németh Viktor bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Németh Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Németh Viktor bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Javaslom, hogy a bizottság 8. napirendi pontként vegye fel az „Egyebek” című napirendet.
Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata?

Több napirendet módosító javaslat nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 8. napirendi pontként vegye fel az „Egyebek” című napirendet.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:



Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

53/2019.(XI.28.)TB határozata

Tárgy: 2019. november 28-i ülés napirendjének módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a 2019. november 28-i ülés napirendi pontjai közé 8. napirendi pontnak felveszi az „Egyebek” című napirendet.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. november 28.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Nyúl község településfejlesztési koncepciójának elfogadása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként a „Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként a „Nyúl község településfejlesztési szerkezeti tervének elfogadása, javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának elfogadása, javaslattétel”; 5. napirendi pontként a „Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzat megtárgyalása, javaslattétel”; 6. napirendi pontként „A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslattétel”; 7. napirendi pontként „A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslattétel”; 8. napirendi pontként az „Egyebek” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

54/2019.(XI.28.)TB határozata

Tárgy: 2019. november 28-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Nyúl község településfejlesztési koncepciójának elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

2. Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

3. Nyúl község településfejlesztési szerkezeti tervének elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

4. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

5. Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzat megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

6. A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

7. A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

8. Egyebek

NAPIREND ELŐTT

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Mielőtt az egyes napirendi pontok tárgyalására rátérnék, az ülés kezdetén szeretném felvetni azt, hogy tekintve, hogy elég komoly személyi változás történt a képviselőtestületben, javasolnám először megbeszélni, hogy kell-e, illetve mindenki számára vállalható-e, hogy egyenként végig menve a napirendi pontokon már konkrét javaslatokat, illetve határozati javaslatokat fogalmazunk meg a testület irányába. Gondolok erre azért, mert akik most, mint régiek itt ülünk, azoknak azért ezek az itt tárgyalandó témák már ismerősek, hiszen ezek már ennek a jogalkotási folyamatnak gyakorlatilag a lezáró részében fogalmazódtak meg, viszont az új bizottsági és testületi tagoknak ez azt gondolom eléggé nagy és komplex anyag ahhoz, hogy felelősen tudjanak dönteni, illetve ezt adott esetben elmondják ők, hogy milyen formában gondolják ezt. Azért is kérdeztem, hogy Németh Eszter itt lesz-e, de gondolom a szakma ilyen formán képviselve van. Minden olyan kérdést, ami az itteni tárgyalandó napirendi pontokkal kapcsolatban felmerül, azt szakmai megfontolások alapján meg tudják válaszolni. Ahhoz, hogy valaki kérdezni tudjon, ismerni kellene a beltartalmát ezeknek az egyes napirendi pontoknak. Azt javasolnám, hogy először azt beszéljük meg, hogy milyen tematika alapján menjen ez a fajta döntéshozatal.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Én ugyan „régí róka” vagyok a testületben, meg átéltem mindent, majdnem mindenről tudok, de amikor megkaptam tegnap ezt az 554 oldalt, akkor övön aluli ütésként éltem meg. Nekiláttam, egy napig olvastam, a 300. oldalig jutottam. Nem tudtam mindent elolvasni, a térképek miatt lelassultam. Nem tudnék tiszta lelkiismerettel feltenni a kezemet ma, ha erről ma kellene dönteni. Csatlakozom elnök úrhoz, hogy itt időt kellene adni, mert újak is vannak és óriási az anyag. Ezt tisztességesen át kellene néznünk. Ez a véleményem.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Szintén hozzászólásom lenne ehhez, amit fellevezetett Zsolt. Én magamra nézve teljes mellszélességgel köszönöm, hogy gondolt az újakra. Itt lenne Ádám, aki szintén érintett olyan szinten, hogy új. Én az igazat megvallva a településfejlesztési koncepcióig jutottam, még addig sem, hogy összeszámoljam, hogy 554 oldal tartalma van ennek a ma tárgyalandó anyagnak. Ilyenformán egyszerűen nem tudok érdemben hozzászólni a mai döntésekhez. Az idő rövidsége nem tette lehetővé. Tegnap délelőtt folyamán kaptuk meg az anyagot. Nekem még annyi sem, hiszen főállásban dolgozom egy cégnél, mint tanár úrnak, ő egy gyorsfutással végig tudta nézni.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Felét.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Erre egy délután, egy éjszaka nagyon kevés.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Azt kellene megbeszelnünk, hogy ilyen irányba menjünk tovább. Menjünk az egyes napirendi pontokra és azt kvázi a megjelölt előadók segítségével úgy vesézzük ki, illetve próbálunk úgy képbe kerülni, hogy határozati javaslattal tudjunk élni a jövő heti képviselőtestületi ülésre, vagy esetlegesen azt beszéljük át, hogy van-e ennek olyan szinten értelme, hogy nem lesz-e a jövő csütörtökön olyan szembesülés a képviselőtestületen belül, amikor már itt lesz még kettő olyan tagja a képviselőtestületnek, aki abszolút úgy kapcsolódik bele, hogy nincs „előképzettség” úgymond.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Meg előinformációja.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Információja van, mert az anyagot ők is megkapták.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kérdés, hogy bele tud-e nézni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Jövő hétig beletud.

Schmiedt Henrik polgármester

Javaslatom, hogy mivel itt van a főépítész úr is, és Éva is, mint építésügyi előadó, menjünk végig a pontokon és ismertessék ők a tartalmát, én meg vállalom, hogy a stratégia tartalmát ismertetem nagy vonalakban. Ha úgy érzi a bizottság, hogy még ez az információ kevés a döntéshez, akkor azt mondom, hogy nem is biztos, hogy még ma meg kellene hozni döntéseket. Arra azonban jó ez a fórum, hogy tényleg most a szakma el tudná mondani, hogy melyik napirendi pont mit tartalmaz és a bizottság tagjainak van képe arról, hogy mit takarnak ezek a napirendi pontok. Ha úgy érezzük, hogy még nem biztos, hogy ezekben döntést tudunk hozni, akkor ne hozzunk döntést, hanem akár jövő héten ülés előtt lehetne egy bizottsági és akkor már tisztábban látnánk az anyagokat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ági és Ádám akkor sem fog tudni igazából érdemben róla...

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A lehetősége mindenkinek meg volt arra, hogy itt legyen. Az anyagot mindenki megkapta.

Schmiedt Henrik polgármester

Meg még idő is lesz.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Idő is lesz rá. Ebben a formában én ezt elfogadhatónak érzem. Hozzátevé ehhez, hogy tény és való, hogy általában ezek a folyamatok, a legtöbb legalábbis azt gondolom, hogy teljes egészében megtárgyalt és elfogadásra javasolt műszaki dolgokról szólnak. Itt esetlegesen még kiegészíthetők olyan – mint ahogy az anyagban is szerepelnek – pontokkal, amelyeket a felettes szervek, hatóságok megfontolásra érdemesnek vagy megvitatásra, átgondolásra minősítették az egyes pontokat, vagy konkrétan nem javasolják az adott szabályozásnak vagy rendezési tervben való szerepeltetésének a módját.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Szeretném kérni, hogy a jövőre nézve gyakorlat lehet-e, hogy kicsivel korábban kapjuk meg az anyagot? Még itt gondolva a másik két képviselőtársamra, aki szintén új a testületben és úgy gondolom, nekünk azért több idő akár a pénzügyi, akár a településfejlesztési anyagok feldolgozása.

Schmiedt Henrik polgármester

A rendezési terv azért ilyen kivételes dolog, mert ez egy tíz éves felülvizsgálat eredménye, ami itt van. Jó néhány anyagot mi is a napokban kaptuk a főépítési jóváhagyással. A többi esetben az egy hetes időintervallum rendelkezésre fog állni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Főleg így a választások, mert az elején nagy segítség lenne, ha kicsit korábban kapnánk. Szerintem részleteiben is lehetne. Ami később érkezik be, amikor összeállnak a napirendi pontok akkor már készen áll egy anyag is.

Takács Lajos jegyző

A Szervezeti és Működési Szabályzatban öt nap van meghatározva, mely a törvény szerint is elfogadható. Viszont van olyan alkalom, hogy van egy napirendi pont, az előterjesztő nem tudta valamilyen oknál fogva elkészíteni az anyagot és meghívóban úgy szerepel, hogy később kerül megküldésre. Valamikor szerdán vagy csütörtökön szokott kimenni, de ez nagyon ritka, elvétve van ilyen.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Igen, de most fél nappal előtte kaptuk meg a teljes anyagot.

Takács Lajos jegyző

Nem tudtuk ez korábban prezentálni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Nem sok ilyen tömegű ügye van az önkormányzatnak.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nyilván azért mondtam, mert a pénzügy is ilyen.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Viszont évekre meghatározza a település arculatától kezdve a működésének egy jó részét.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Végig gondoltam én is, hogy ők 2017. májusában kapták meg az anyagot, akkor kezdtek hozzá, azóta 2,5 év telt el. Azalatt gyűlt össze az 553 oldal. Nekünk meg van fél napunk vagy egy napunk, hogy erre rábólintsunk. Nem minden részt láttam, pedig én tényleg itt voltam végig. Nekem voltak bent új részek is, például nagyon tetszett a Győrújbarát-Nyúl összehasonlítása. Akárki csinálta, ajánlom mindenkinek, hogy olvassa el, nagyon tanulságos.

Takács Lajos jegyző

Lehet, hogy nem az én tisztem lenne most ennek a hozzászólásnak a megtétele, de tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy 75 db kérelmet tárgyalt a képviselőtestület ehhez a rendezési tervhez kapcsolódóan. Higgyék el, hogy naponta kapunk telefonokat. Soknak ettől függ az, hogy a következő éven el tudja-e kezdeni a tervek készítését a lakóházra, el tudja-e kezdeni az építkezést. Megfontolásnak ajánlom ezt a dolgot.

Tanár úr mondta, hogy nagyon jó az összehasonlítás, elnézést a kifejezésért, de ezt sallangnak tartom. A beltartalma lenne a lényeg, amiben meg van határozva, hogy ide erre a területre ezt lehet építeni, arra a területre azt lehet építeni ilyen feltételekkel. Tanár úr ezeket a feltételeket biztos, hogy tudja, mert bizottság tárgyalta, testület tárgyalta, elfogadta. A másik dolog, amire reagálni szeretnék az, hogy volt nagyon sok olyan testületi döntés, amikor kérelmenként mentünk végig a bizottsági ülésen és testületi ülésen is. Akkor a képviselőtestület úgy döntött, hogy meg kell vizsgáltatni a szakmával, hogy mehet-e. Minden felvetésre az illetékes szakma reagált, válaszolt. Az anyagban ez is előterjesztésre került.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Kétségtelenül így van, viszont ez olyan elemzéseket is tartalmaz, amelyek teljesen újak, amiket ők írtak meg, ami nem a közben levő munkák közben születtek. Elemzések, amit nekünk szántak, hogy azon gondolkozzunk el. Gondolkozzunk is el. Nagyon jó dolgokat olvastam ott, csak én ezt először láttam most.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Döntöttünk a 75 kérelemben. Mindegyikben született valamilyen szintű döntés. A kérelmező tudja, hogy mi a döntés. Tehát sejtheti azt, hogy építkézhet, nem építkézhet.

Takács Lajos jegyző

Nem.

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Majd csak akkor fogja tudni, ha a testület elfogadta a rendezési tervet. Addig csak tájékoztatva van róla, hogy ez az anyag elméletileg az ő kérését pozitívan tartalmazza, de mindaddig ezzel nem tud élni, amíg a döntés nem születik meg.

Visszamennek az elejére, mert valaki tényleg nem volt még képviselő, nem ismeri az eljárási dolgokat és a rendezési terv menetét.

Ahogy itt elhangzott, ez valóban több, mint 2 éves történet, hisz volt egy lejárt, idejét múlt rendezési terve a településnek, amit felül kellett vizsgálni. Törvényi kötelezettség is volt, hogy a 314-es jogszabálynak megfelelően az OTÉK alapú rendezési tervet felretéve egy helyi szabályozásban szabályozza ezt a rendet. Ennek megfelelően a tervező megkapta a megbízást, a tervező a jogszabályban előírt kötelező feladatoknak és pontoknak megfelelően készítette el a tervet. Ennek megfelelően történtek a társadalmi bevonások a folyamatnak, a partnerségi egyeztetések, ahol mind a lakosság meg lett kérdezve, aminek lett az eredménye a hetven valahány kérelem, illetve még azt is hozzá lehet tenni, hogy ezt le lehetett volna rendezni roppant rövid időn belül. Ajánlom a képviselők figyelmébe, hogy a jogszabály, az önkormányzat partnerségi egyeztetésre vonatkozó jogszabálya azt írja elő, hogy a lakossági fórumot követő 8 napig van neki észrevételi és javaslattevési lehetősége. Ez a 8 nap közel egy évig tartott. Ebben tudomásul kell venni, hogy abszolút lojálisan állt a lakossághoz a polgármester, a hivatal és mindenki, hogy a kérelmek minél jobban és minél korrektebbül legyenek rendezve. Ennek végeredménye, hogy folyamatosan toldott a rendezési terv készítése, hisz a folyamatosan beérkező kérelmeket mindig felül kellett vizsgálni, és ennek itt a vége, hogy összejött a 76, bekerült a testület elé, a testület megvizsgálta, a tervező elkészítette rá a válaszokat, az alapján a testület elfogadta, hogy beépíthető-e vagy nem építhető be. Ez volt az előkészítési szakasza, majd ezt követően, amikor mindez lezajlott, van egy közbelső egyeztetési eljárási szakasz, amikor elkészíti a tervező a tervezetet, beépíti a menet közben beérkezett lakossági észrevételeket, illetve az előzetes partnerségi egyeztetéskor az állami hatóságok – közel 27 – által kért, megfogalmazott igényeket.

Amikor mindez összeállt, ezzel az anyaggal szintén a partnerségi egyeztetésnek megfelelően lakossági fórum lett megtartva. Ott a fórum már nem arról szólt, hogy új ötletekkel jövünk, mert ez már lezárult a partnerségben, hanem azt tudja megismerni, hogy mindaz, amit ő felvetett, és ami számára érdekes volt, arra megkapja-e a választ, bekerült-e a rendezési tervbe az, amire azt a választ kapta, hogy ezt megvizsgáltuk, pozitívan értékeltük. Aki elutasítást kapott, az természetesen nem került bele. Ezzel párhuzamosan az anyag elküldésre került az x főhatósághoz, ahol a hatóságok ugyanúgy megadták a véleményüket erre a rendezési tervre. Amikor ez beérkezett, mivel voltak eltérő vélemények.... Az eltérő véleményeken azt kell érteni, hogy a rendezési tervben megfogalmazott javaslatokkal szemben bizonyos hatóságoknak van eltérő javaslata. Ez eltérő véleménynek minősül. Ha elfogadja az előterjesztő, a készítő ezeket a hatósági észrevételeket, akkor nem kell főépítési egyeztető tárgyalást tartani, hisz elfogadtuk az észrevételeket, beépítettük a rendezési tervbe. Volt eltérő, ezért egyeztető tárgyalásra került sor, amiről jegyzőkönyv is készült. A hatóságok által felvetett kérdések rendezésre kerültek, konszenzusra kerültek, így a tervező ezt figyelembe véve a képviselőtestület elé került az anyag, hisz a közbeni egyeztetést a testületnek kell lezárni, ahol már az az anyag áll rendelkezésre, ami ezt követően már nem változott semmiben, mert nem változhatott meg. Azért nem, mert már semmilyen olyan fórum és jogi lehetőség nem volt, hogy ez változhasson, hanem neki csak ennek a döntésnek az értelmében ki kellett dokumentálnia azt a dokumentációt, amit az állami főépítészhez kell benyújtani záró véleményezésre, ahol a főépítész ismételt lekontrollálja, hogy a menet az első laptól az utolsóig törvényesen és jogszabálynak megfelelően történt. Ez megtörtént, hisz mindenki elolvashatja az állami főépítési záróvéleményt, ami „csont nélkül” elfogadásra javasolja az egészet. Ezt követően most már a testületnek csupán egyetlen egy szerepe van az, hogy ezt elfogadja, és meghozza azokat a döntéseket, amelyek azért szükségesek, hogy ezek a jogerőre emelkedéstől érvénybe lépjenek és alkalmazhatók legyenek. Az, hogy a vizsgálati anyagba mi van benne, ez bocsánat, de mese. Valójában egy jogszabály előírja, hogy milyen mellékletekkel és milyen vizsgálatokkal kell egy ilyen anyagot elkészíteni, de nem tesz különbséget sajnos a jogszabály Győr és Nyúl között, ami Győrré is igaz, az Nyúlra is igaz, függetlenül attól, hogy léptékben és mértékben teljesen más. Nyúl esetében például jelentős része teljesen felesleges, mert nem befolyásolja azt a végeredményt, ami a település szempontjából lényeges, hisz a szabályozás és a helyi építési szabályzat kérdéseit nem befolyásolja. Valójában az állampolgárokat, a lakosságot és bárkit, aki a településen bármit szeretne csinálni, azt két dolog érdekeli, a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat. Ha ez a kettő nincs, ami mögötte van, teljesen felesleges. Csak tájékoztatásul mondom, hogy volt egy kormányzati egyeztetés, ahol elhangzott, hogy ráébredve a helyettes államtitkárságnál arra, hogy települések között különbségek vannak, módosítják ennek a tartalmi követelményeit, mert egy 100 fős településre nincs értelme egy Győr kaliberű vizsgálati anyagot elkészíteni, mert nincs mit. Ezt le kell redukálni, elindultak ebbe az irányba, a jogszabályváltozás még nincs meg, de lehet, hogy márciusig még a változások ezekben a tekintetekben is be fognak következni. Lehet, hogy ezeknél a településeknél, kis településeknél, bizonyos kategóriánál mindaz, amik itt vannak előtte, sokkal egyszerűbb, csak a helyi területfelhasználási, a szabályozási terv és az építési szabályzatra fog koncentrálni. Ezeknek a módosítása nagyon sok település esetében 5-10 év esetében nagyon kicsi. Ez három részből tevődik össze: koncepció, integrált fejlesztési stratégia és a HÉSZ-hez tartozó lap. Ha valaki veszi a fáradságot és előveszi a régit és elolvassa a mostanit, azt tapasztalja, hogy kicsit mesészerű, mert megálmodunk sok mindent, de a környezet, a gazdasági környezet és a politika folyamatos változása kapcsán ennek jelentős részét nem tudja megvalósítani. Ez egy szükséges kelléke az egész történetnek. Ez rendelkezésre áll, természetesen mindenki elolvashatja. Az, hogy a menete az egésznek hogyan zajlik, nem az én tisztem, én csak szakmailag tudom elmondani. Ha valaki ezt át akarja olvasni és akkor fog olyan állapotba kerülni, hogy fel tudja tenni a kezét, majd a polgármester úr eldönti, hogy miként akceptálja. A végeredmény akkor is az, hogy ezen módosítani már nem lehet. Természetesen nem azt mondom, hogy nem lehet, csak annak az a következménye, hogy kezdjük előlről az egészet. Innentől kezdve, ha ebbe bárki belenyúlt, tartalmába, olyan értelemben, ami kihatással van a szabályozási tervre, a területfelhasználási tervre, a HÉSZ-re, és az összes állami hatóság által elfogadottra, akkor előlről kezdjük. Akkor visszamegyünk az eredethez, kezdjük újra a partnerségit, a lakossági fórumot, megint fogunk egy évet várni azzal, hogy megint be fog ömleni ide egy hatalmas mennyiségű észrevétel, aztán a tervezőt újra meg kell bízni. A tervező azzal, hogy az állami főépítész „csont nélkül” kiadta a záró véleményét, azzal ő teljesített. Ő hibát nem vétett, mindent elkészített úgy, ahogy az a nagykönyvben meg van írva és azt minden hatóság elfogadott. Akkor kezdjük előlről és nem tudjuk, hogy mikor lesz... Egy hatása biztos, hogy lesz, hogy mindaz a 75, aki beadta kérelmét és azon felül azok is, akik nem adtak be kérelmet, de tudták a változásoknak már a szelét és már érdeklődtek, annak már nem mondtuk azt, hogy adjon be kérelmet, ami ugyanazt a kérdést támogatta, és a lakásépítést, ha a kormányzatunk ebbe az irányba ment el és támogatja CSOK-kal és egyéb dolgokkal, akkor nekünk a feltételeket kell biztosítani és megteremteni hozzá. A településnek kell megteremteni és biztosítani hozzá. Az egész erről szól. Amit még hozzátennék, itt van egy bizalmi kérdés is bizonyos értelemben. Bármennyire is érdekes, ez az új képviselőkre vonatozik. Az új képviselők el képesek-e fogadni az előző testület döntéseit. Választások mindig vannak, folyamatok mindig vannak, ezek mindig

áthidalják egymást, de ez nem tudja megakasztani a folyamatot olyan értelemben, ha én valamiben nem vettem részt, akkor innentől kezdve nem ismerem, nem tudok nyilatkozni. Ez egy bizalmi kérdés az előző testület munkájával kapcsolatban. Elfogadom, akceptálom, támogatom, ha menetközben, a későbbiekben kiderül, hogy valami gond van, akkor erre pont azért van az előterjesztés, hogy azt a gyakorlatot, ami eddig itt zajlott, amit a jelenlévő volt képviselők tudnak, hogy hányszor volt olyan, hogy bejött egy kérelem, ami abszolút nem volt megalapozva, nem volt alátámasztva, nem rendelkezett azokkal a kellékekkel, amiket jogszabály előír. Ez a szabályzat ezt előírja, megfogalmazza, ettől kezdve, ha bármi ilyen jön, ez a szabályzat megadja azt az iránymutatást, hogy neki ezt hogyan kell előkészíttetnie, kivel, miképp és úgy fog a testület ezek után dönteni. Nem ad hoc jelleggel, hanem megalapozottan. Ha visszaemlékszünk, voltak ebből korábban problémák. Így teljesen korrekt döntés tud születni. Természetesen az, hogy mindenki meg akarja ismerni, át akarja olvasni, az egy időintervallum és időfaktor. Október 4-ével datálódik az állami főépítési vélemény, a polgármester bevitte volna az előző testület elé, de 13-án volt a választás, nem akart ebből ad hoc kalamajkát okozni, inkább ide hozta. Ezzel, hogy kijebbi tolja a bizottság vagy a testület a döntést csak azért, hogy mindenki végig olvassa, átolvassassa megteheti, egy a lényeg, év vége van, megint vannak kormányzati intézkedések. Itt a lakosság felé és az állampolgár felé kell menni. Ami ebben van, annak módosításának lehetőségét azzal, hogy a testület a közbenso egyeztetéseket lezárta, teljesen lezárta, ami itt van, az már annak a végeredménye. Ilyen értelemben a testületnek a feladata és a bizottságnak a feladata az, hogy ezt egyszerűen most elfogadja. Ha meg akarja ismerni, eldönti a polgármester, hogy azt mennyire akceptálja és ahhoz igazítja a képviselőtestületi ülést. A testületi ülésig mindenkinek van módja, hogy átolvassa. Ha kérdése van ezzel kapcsolatban, vagy valami nem világos vagy homályos nyugodtan fel lehet tenni, rendelkezésre állok én is, Éva is, Eszti is, mindenkinek mindenben tudunk válaszolni a kérdésére. Amik meg vannak fogalmazva, azok hatóság által elfogadott „játékszabályok”. Itt jelenleg az, hogy belemenjünk egy-egy fejezte részletes megismerésébe, ez a jelenlegi állapot, döntési hozatal, nem erről szól. Ennek megvoltak az előző fórumai, azon lehetett. Ha az újak szeretnék megismerni, a polgármester azt akceptálja, akkor azt mondjuk, hogy nem jövőhéten lesz a testületi ülés, hanem két hét múlva, vagy az évi rendes ülés keretében viszi be, ebbe én nem tudok beleszólni, ez az ő döntési köre.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A magam nevében köszönöm szépen a tájékoztatást. Annyira azért nem ismeretlen számomra a HÉSZ, hiszen itt dolgoztam a hivatalban, birtokvédelmi ügyekben sajnos volt hozzá szerencsém, hogy forgathassam is. Annyira azért nem estem messzire ettől a világtól, de azért azt mégis csak megjegyzem – nem is jól mondom ezt a mondatomat –, hogy nemcsak bennem merültek fel ezek, mint most kezdő képviselő, meg kezdő abban, hogy ezt a nagytömegű anyagot megismerjem, hanem akár Zsoltra, akár tanár úrra is utalok azzal, hogy még nekik is vannak ehhez vagy voltak ehhez hozzászólásai. Köszönöm a magam részéről. Sajnálom azt, hogy a másik két új képviselőtársamat nem érdekli annyira ez a terület, hogy itt lettek volna és akár ennyivel is beljebb lennének. Ezt írjuk az ő számlájukra.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Annyit hadd mondjak a főépítész úr által elmondottakhoz, hogy köszönöm ezt a fajta szakmai megközelítést, mert én azt gondolom, hogy azért tisztább látást eredményezett a fejekben azon túl, hogy ténylegesen a szakmai oldalról világította meg, hogy mi ennek a nagytömegű információnak a tényleges háttere, és hogy gyakorlatilag milyen jellegű az a fajta változtatási lehetőség, ami jelen pillanatban rendelkezésünkre áll, illetve nem áll rendelkezésünkre, hiszen gyakorlatilag megfogalmazott és tervek alapján alátámasztott döntéseket kell most legalizálnunk.

Kuntner Ferenc főépítész

Egyetlen egy kiegészítést hadd tegyek hozzá. Ebben a stádiumban és ebben a helyzetben mind a testületnek, mind a bizottságnak most nem szakmai, hanem politikai döntést kell hozni. A szakmai döntéseknek eddig meg voltak a fórumai, meghozta a döntést a testület mindegyik fórumán. Most politikai döntés van arra, hogy ezt a jogszabályt elfogadja és alkalmazásra bocsátja a település életében. Ez politikai döntés. Ezt kell világosan és tisztán látni ebben a kérdésben.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Én sem azt akarom, hogy beleturkáljunk egy kész anyagba. Annak nincs sok értelme. A képviselő kollégáknak javaslom – én a feléig eljutottam az olvasásba –, hogy nagyon tanulságos volt számomra elolvasni különösen a stratégiai részt, a többi is az lesz valószínű. Azt nézzétek meg nagyon. Abban olyat olvashattok, amelyek a következő időszakban a döntéseiteket befolyásolja, hogy hogyan lesz a jövőben vagy hogyan érdemes csinálni. Azt nagyon nézzétek meg. Gondolom a következő többi rész is ilyen lesz, de én ideáig jutottam el. Nem akartuk ezt felforgatni, ajánlom nektek, hogy olvassátok el, mert hasznos lesz.

Kuntner Ferenc főépítész

Ezt el kell majd olvasni. Jövő februárban fogja a képviselőtestület a költségvetést tárgyalni. Utána minden évben meg vannak a költségvetési tárgyalások. Ha azóta nem változott meg a jogszabály, a polgármester úrnak el kell készítenie az öt éves ciklusprogramját. Akkor kell majd elővenni és meg kell nézni, hogy a polgármester és a testület ciklus programja mennyire épül erre. Ez azért van. Ez annak a megalapozó része. Ez azt jelenti, hogy az öt éves ciklusprogramnak szinkronban kell lennie a koncepcióval és azzal lenni, nem a szabályozási tervvel és a HÉSZ-szel. Az integrált településfejlesztési stratégiában, a koncepcióban megfogalmazottakat elő lehet venni és számon lehet kérni, hogy ha itt ezt mi elfogadtuk és megtárgyaltuk, akkor miért nem szerepel ebben, és.....

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mivel emberek vagyunk – én ismerem magamat -, ha most el nem olvassátok, akkor már nem fogjátok. Ezt most kellene frissen.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Hadd utaljak arra, ami elhangzott Feri expozéjában, hogy itt a stratégiai tervek viszonylatában meg vannak fogalmazva különböző olyan szakmai célok, amik hát különböző kategóriákhoz kapcsolódnak a közlekedéstől kezdve a turisztikai, lakóövezetek, stb., amik szintén úgy lettek meghatározva, hogy végig tárgyalta a testület, illetve megvizsgálták a tervezők és véleményezték a hatóságok a főépítéssel egyetemben. Arra akarok itt kilyukadni, hogy ezek a tervek meghatároznak egy irányultságot, de nagyban függnek a megvalósíthatóságok az adott vagy elkövetkezendő politikai helyzettől utalva itt vissza arra, hogy van egy olyan fejezet, ahol korábbi stratégiai tervek vagy koncepciók megvalósulásának táblázata jelent meg, hogy mik azok, amik elkezdődtek, megvalósultak, vagy még el sem kezdődtek, vagy gyakorlatilag felülírta alapvetően az élet, amiket anno egyszerűen.....

Kuntner Ferenc főépítész

Nem cikizésképpen kérdezem, de az alatt az idő alatt tanár úr hányszor vette elő a településfejlesztési koncepciót és az ezzel kapcsolatos dolgokat a döntések meghozatalához? Egyszer sem. Ismerem én ezt a dolgot nagyon jól. Elfogadjuk és onnantól kezdve ez jól van a szekrényben.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvénynél az anyagban is láttam, hogy a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekintésre, ellenőrzésre, döntésre javasolják. Igazából azt gondolom, ha eltelik néhány év, akkor ezen tudunk valamilyen módon módosítani.

Kuntner Ferenc főépítész

Gyakorlatilag ez a módosítási melléklet pont erről szól, ezzel is kezdődik, benne van, hogy a felülvizsgálata négy évenkénti a helyi építési szabályzatnak és a szabályozási tervnek. Az igényeket nem lehet négy évente összevágni, mert abból nagyobb a baj. Ez egy olyan település, amely prosperál, egy urbanizálódott környezetnek a részén van, nagyon fontos a település számára, ezért ez biztos, hogy a szabályzat keretei között működik. A lényeg az, hogy ezt meg kell tenni, csak ha az előző éveket vizsgáljuk és az azokban bekövetkezett folyamatokat, akkor a koncepciót akkor elfogadták, onnantól kezdve soha nem vizsgálta senki. A szabályozási terv és a HÉSZ kapcsán vagy azért módosult, mert jogszabály valamilyen kötelezettséget előírt, vagy voltak olyan módosítási igények, amelyek kapcsán módosították a szabályozási tervet is és a HÉSZ-t is. Ebből kifolyólag soha nem került sor arra, hogy az elfogadásra számított négy éves periódus mindenképpen megtörténjen, mert az nem kellene, hogy függjön a közbenső dolgoktól. A közbenső dolgok mindig egyedi, valamilyen egyéni vagy csoport érdeket próbálnak a helyére tenni, de nem átfogóan az önkormányzatnak ezt a részét. Erre csak egy markáns példát hadd mondjak. Ez a szomszéd falu problémája, de minden település beleesik ebbe a problémakörbe vagy beleeshet, hogy ott is mit csináltak? Ott is az a dolog van, hogy elfogadták 2009-ben a rendezési tervet és a teljes hegy területet Lf-be sorolták. Senki nem foglalkozott a közlekedéssel, senki nem foglalkozott a vízelvezetéssel, teljes káosz van. Amikor a felülvizsgálat során megfogalmazza a koncepcióban a testület vagy a polgármester az igényt, hogy a települést maximum következő 10 évben 200 fővel szeretnénk növelni, mert az infrastruktúra ezt a nagyságot bírja el, akkor a tervező mit mond? Ha holnap beadják az 1500 lakásra az építési engedélyt, akkor ki kell adni. És az 1500 emberrel mit fog csinálni a település? Hogy oldja meg az infrastrukturális problémáját, ugyanis a lehetőséget 2009-ben megteremtette. Ezért nagyon lényeges, hogy folyamatosan monitorozza azt, hogy hozott egy döntést és az a döntés milyen hatással van a településre. Lásd, kormányzati szándék, mindenki akar lakást építeni. Az, hogy később miből fizeti vissza a hitelt, az más történet, majd itt marad-

nak az üres lakások. Nyúlnak szerencsére az az előnye is megvan, hogy a hitelmutatója pozitív. Én tudok olyan polgármestert az egyik településen, Daraboshegyen, aki azért nem indult, mert nem tudja felépíteni a megtervezett családi házat, mert nem kap hitelt, mert annak a településnek a hitelrősségi mutatója ötös, magyarul nem adnak neki hitelt, mert utána a bank nem tudja eladni, csődbe megy a történet, mert a faluban van 100 ember. Ezek nagyon érdekes kérdések, amiket sokan nem tudnak, nem figyelnek, nem vizsgálják, ezért kell monitoringozni és irányítani a település működését.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A későbbiekben ezek a döntések visszaköszönhetnek.

Kuntner Ferenc főépítész

Így van. Úgy gondolom, hogy az előző időszakban sok olyan dolgot láttunk itt is, ami a korábbi döntések hozadékát hozta és problémát, gondot okozott.

Ez a terv a 2,5 év alatt az állami főépítésszel karöltve – elég sokat egyeztetünk vele - készült, úgy próbáltunk szabályozni, hogy ezek az anomáliák a későbbiekben ne jöjjenek ki, és a fentről zúduló igényeket.....

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azért nem szeretném, ha ez az anyag úgy kerülne ki, hogy van benne hiba.

A megalapozási vizsgálatnál a 40. oldalon 5 térkép 90 fokkal el van fordítva.

Kuntner Ferenc főépítész

Biztos azért van elfordítva, mert a térkép azon a lapon úgy könnyebben volt elhelyezhető.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nem. A betűk is úgy vannak.

Kuntner Ferenc főépítész

Azért mert úgy van eredetileg, csak a lapon való elhelyezése....

Mivel így van fűzve minden, de elfordítva nézhető így is.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nézzék meg.

Kuntner Ferenc főépítész

Megnéztem, tudom. De a dokumentáció nem ilyen, hanem ilyen, ezért ez el lehet fordítani, és meg lehet nézni.

Rajta van az Észak jel, ebből kiindulva minden értelmezhető.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Második kérdésem, hogy megkapták-e a löszmélyutakról az anyagot, amit küldtem?

Kuntner Ferenc főépítész

Az egy külön napirendi kérdés lesz. Akkor úgy döntött a testület, hogy....

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nem azt mondtam, hogy ehhez, hanem hogy megkapták-e. Ez volt a kérdésem.

Kuntner Ferenc főépítész

Azt majd előkészítjük, előterjesszük, be fog kerülni a határozat a testület elé, hogy a jövőben akkor ezt el kell indítani és annak lesz a melléklete azt, amit megküldtél, hogy azt milyen irányba vigyük.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Felhasználható az anyag?

Kuntner Ferenc főépítész

Persze. Tökéletes.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ennek az egész anyagnak kell a végén valami felhasznált irodalmat feltüntetni?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem kell. -

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nem?

Kuntner Ferenc főépítész

Ez nem kiadvány.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azért sajnálom, mert sok olyan anyag van, amit tudok felhasználni, csak nem tudom, hogy honnan szedték ki.

Kuntner Ferenc főépítész

Ott ide kell hivatkozni.

Schmiedt Henrik polgármester

Néztem a stratégiát. Ennek gondolati elemei jórészt tőlem származnak, meg az előző pályázati anyagokból. Tanár úr könyvéből is vettünk ki jó pár részt.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azt észrevettem, azt nem kérdezem. Olyanok érdekeltek volna, hogy járási szintű térképek, demográfiai térképek. Azokat honnan szedték?

Schmiedt Henrik polgármester

Elvileg az anyag egy részén én biztosítottam, gondolva arra, hogy azért.... A fejlesztési ügynökségnél voltak még különböző anyagaink, meg a megyei rendezési terv, és elvileg amiket átadtam anyagokat a Talent-Plannak, akik készítették magát az egész tervezetet, ott meg volt egy tematika, ami alapján megváltoztak a sorrendek a pontok között. Nálam megvan az összes forrásmunka. Azt át tudom küldeni tanár úrnak.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Imre bácsitól is vettél át ugye?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Meg Pali bácsitól is.

Schmiedt Henrik polgármester

Tőle is.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azt is észrevettem. Egy szóval elárulta magát. Valahol azt írta, hogy hegyfalu a hegyközség helyett.

Schmiedt Henrik polgármester

Az előző pályázati anyagokból is lett kivéve jó pár rész.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ezen felvetések, illetve megvilágító mondatok után azt javaslom, hogy menjünk végig a napirendi pontokon és mindenki szíve joga szerint javasolja vagy ne javasolja, vagy tartózkodjon esetlegesen a javaslattétel elől. Ennek a végén úgyis meg fogjuk látni azt, hogy a pontoknál van-e valakinek még plusz kérdése, hozzáfűzni valója, illetve az is beszédes lesz, hogy az egyes pontok javaslása az elkövetkezendő csütörtöki képviselőtestületi ülés fele milyen lesz a bizottság részéről. Akkor adott esetben még dönthetünk úgy – tekintve, hogy ennek többsége olyan lesz, hogy nem javasolja a képviselőtestületnek az elfogadást -, hogy ezt valamilyen formában tovább kell tárgyalni. Valamilyen formában én is csatlakozom Ferinek az elmondott műszaki, illetve szakmai érveléséhez, hogy gyakorlatilag itt most ezen a tartalmi részen nincs lehetőségünk érdemben javítani. Észrevételek természetesen, mint ahogy Mihálytól is érkeztek, lehetnek.

Kuntner Ferenc főépítész

Ha ezeket az észrevételeket megküldik e-mailben, megköszönjük. Ez olyan, ami nem ide tartozik, hanem egyszerű észrevétel.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Minden irat nyilvános és nyilvánosságra is kerül. Ezért ha tényleges hibák vannak benne, mint például helyesírási, de ekkora anyagban, amelyek általában nem lektorált anyagok, természetes, hogy lehetnek ilyenfajta...

Kuntner Ferenc főépítész

Ez a sorrend, ami az előterjesztésben fel van rakva, nem változtatható. Ennek jogszabályi kötelezettsége, hogy első a koncepció, második, amit el kell fogadni, az integrált stratégia, utána jön a szerkezeti terv, majd utána a HÉSZ. Ha ebből valami kiesik, akkor ott megállt a történet.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

NAPIREND TÁRGYALÁSA**1. napirendi pont****Nyúl község településfejlesztési koncepciójának elfogadása, javaslattétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község településfejlesztési koncepcióját változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

55/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község településfejlesztési koncepciójának elfogadása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község településfejlesztési koncepcióját változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

2. napirendi pont

Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiáját változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

56/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község integrált településfejlesztési stratégiáját változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

3. napirendi pont

Nyúl község településfejlesztési szerkezeti tervének elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község településfejlesztési szerkezeti tervét változatlan formában fogadja el.

ch *MF*

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

57/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község településfejlesztési szerkezeti elfogadása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község településfejlesztési szerkezeti tervét változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

4. napirendi pont

Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának elfogadása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Takács Lajos jegyző

Stilisztikai javaslatom lenne a bizottság felé. Javaslom a bizottságnak, hogy a helyi építési szabályzatról szóló rendelet fedőlapját módosítsa úgy, hogy a „Képviselőtestület elé elfogadásra előterjesztett” szövegrész kerüljön törlésre.

Javaslom, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelet száma után az „önkormányzati” szó szerepeljen.

Javaslom továbbá, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelettervezet Záró rendelkezések fejezete helyesen a következő legyen: „33.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napját követő naptól számított 30. napon lép hatályba. (2) E rendelet rendelkezéseit az (1) bekezdésben meghatározott időponttól indított ügyekben kell alkalmazni. (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2005.(III.29.), 9/2005.(IV.7.); 4/2007.(III.14.), 20/2008.(XII.17.), 14/2009.(IX.30.), 4/2010.(IV.28.), 19/2011.(XI.30.), 18/2012.(XI.28.), 14/2013.(XI.27.), 12/2014.(XI.26.), 6/2015.(IV.01.), 5/2016.(IV.27.), 14/2016.(XII.20.), 4/2017.(IV.26.), 8/2018.(IX.26.), 6/2019.(V.2.), 8/2019.(V.29.)önkormányzati rendeletekkel módosított 13/1999.(XI.26.) önkormányzati rendelet.”

A 3. bekezdésben tételelesen fel van tüntetve, hogy a 13/1999.(XI.26.)önkormányzati rendeletet milyen rendeletekkel módosítottuk, ugyanis ezeket a rendeleteket az új rendelet hatálybalépésekor hatályon kívül kell helyezni. Kérem a bizottság elnökét, hogy a módosító javaslatokról külön-külön szavazzasson, illetve az egészet egységes szerkezetben.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ennek miért most kell kiderülnie?

Takács Lajos jegyző

A belső részét néztem, hogy a jogszabályok, paragrafusok, bekezdések meg vannak-e. Ma délelőtt néztem, hogy ez így nem igazán jó.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

1999. tényleg régen volt.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Az eredeti rendelettervezet csak az alaprendeletet helyezi hatályon kívül. Az összes módosítást is hatályon kívül kell helyezni.

Kuntner Ferenc főépítész

Ez a jövőben sokkal egyszerűbb lesz. A jövőben már tényleg csak az alaprendeletet kell hatályon kívül helyezni. Jogszabályalkotás alapján minden egyes módosító rendeletet a rendelet hatálybalépést követő napon hatályon kívül kell helyezni, így ez már nem él, ugyanis annak be kell kerülni az egységes szerkezetbe. Eddig ez nem történt meg, ezért kell a jegyző úrnak ezt mindet felsorolni. A jövőt tekintve már....

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl község Helyi Építési Szabályzat fedőlapjáról a „Képviselőtestület elé elfogadásra előterjesztett” szövegrészt törölje.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

58/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának fedőlapjáról a „Képviselőtestület elé elfogadásra előterjesztett” szövegrészt törölje.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet száma után az „önkormányzati rendelete” szövegrész szerepeljen.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

59/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet száma után az „önkormányzati rendelete” szövegrész szerepeljen.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

Ju *41*

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet Záró rendelkezések fejezete helyesen a következő legyen: „33.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napját követő naptól számított 30. napon lép hatályba. (2) E rendelet rendelkezéseit az (1) bekezdésben meghatározott időponttól indított ügyekben kell alkalmazni. (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2005.(III.29.), 9/2005.(IV.7.); 4/2007.(III.14.), 20/2008.(XII.17.), 14/2009.(IX.30.), 4/2010.(IV.28.), 19/2011.(XI.30.), 18/2012.(XI.28.), 14/2013.(XI.27.), 12/2014.(XI.26.), 6/2015.(IV.01.), 5/2016.(IV.27.), 14/2016.(XII.20.), 4/2017.(IV.26.), 8/2018.(IX.26), 6/2019.(V.2.), 8/2019.(V.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 13/1999.(XI.26.) önkormányzati rendelet.”

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

60/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet Záró rendelkezések fejezete helyesen a következő legyen: „33.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napját követő naptól számított 30. napon lép hatályba. (2) E rendelet rendelkezéseit az (1) bekezdésben meghatározott időponttól indított ügyekben kell alkalmazni. (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2005.(III.29.), 9/2005.(IV.7.); 4/2007.(III.14.), 20/2008.(XII.17.), 14/2009.(IX.30.), 4/2010.(IV.28.), 19/2011.(XI.30.), 18/2012.(XI.28.), 14/2013.(XI.27.), 12/2014.(XI.26.), 6/2015.(IV.01.), 5/2016.(IV.27.), 14/2016.(XII.20.), 4/2017.(IV.26.), 8/2018.(IX.26), 6/2019.(V.2.), 8/2019.(V.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 13/1999.(XI.26.) önkormányzati rendelet.”

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A Záró rendelkezések után van egy 24.§. Az valamilyen hiba?

Takács Lajos jegyző

Az hiba.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet a következő – elfogadott – módosításokkal fogadja el: 1. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet fedőlapjáról a „Képviselőtestület elé elfogadásra előterjesztett” szövegrészt törölje; 2. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet száma után az „önkormányzati rendelete” szövegrész szerepeljen; 3. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet Záró rendelkezések fejezete helyesen a következő legyen: „33.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napját követő naptól számított 30. napon lép hatályba. (2) E rendelet rendelkezéseit az (1) bekezdésben meghatározott időponttól indított ügyekben kell alkalmazni. (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2005.(III.29.), 9/2005.(IV.7.); 4/2007.(III.14.), 20/2008.(XII.17.), 14/2009.(IX.30.), 4/2010.(IV.28.), 19/2011.(XI.30.), 18/2012.(XI.28.), 14/2013.(XI.27.), 12/2014.(XI.26.), 6/2015.(IV.01.), 5/2016.(IV.27.), 14/2016.(XII.20.), 4/2017.(IV.26.), 8/2018.(IX.26), 6/2019.(V.2.), 8/2019.(V.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 13/1999.(XI.26.) önkormányzati rendelet.

Handwritten signatures: "Jh" and "M1"

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

61/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Nyúl község Helyi Építési Szabályzatának elfogadása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet a következő módosításokkal fogadja el:

1. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet fedőlapjáról a „Képviselőtestület elé elfogadásra előterjesztett” szövegrészt törölje.
2. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletet száma után az „önkormányzati rendelethez” szövegrész szerepeljen.
3. Nyúl község Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet Záró rendelkezések fejezete helyesen a következő legyen: „33.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napját követő naptól számított 30. napon lép hatályba. (2) E rendelet rendelkezéseit az (1) bekezdésben meghatározott időponttól indított ügyekben kell alkalmazni. (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2005.(III.29.), 9/2005.(IV.7.); 4/2007.(III.14.), 20/2008.(XII.17.), 14/2009.(IX.30.), 4/2010.(IV.28.), 19/2011.(XI.30.), 18/2012.(XI.28.), 14/2013.(XI.27.), 12/2014.(XI.26.), 6/2015.(IV.01.), 5/2016.(IV.27.), 14/2016.(XII.20.), 4/2017.(IV.26.), 8/2018.(IX.26), 6/2019.(V.2.), 8/2019.(V.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 13/1999.(XI.26.) önkormányzati rendelet.”

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

5. napirendi pont

Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzat megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Németh Eszter tervező

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Handwritten marks: a checkmark and the number 41.

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

62/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzat megtárgyalása, javaslatlétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Rendezési terv módosítási eljárás indításának helyi szabályairól szóló szabályzatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

6. napirendi pont

A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatlétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A határozati javaslatot, a térképkivonatot és a változási vázrajzot a bizottság tagjai megkapták. Kérem polgármester urat, ismertesse a napirendi pontot.

Schmiedt Henrik polgármester

Az érintett ingatlanok a Tagút utcában a Tagút utca sport pálya felőli oldalán találhatók. Lehet látni a 0122/176. hrsz-ú ingatlant, ami maga a kanális lenne. A Tagút utcai hídtól felfele levő két telket érinti a kérelem. A rendezési terv szerint ezek a telkek falusias lakóövezet céljára belterületbe vonhatók. Ez azt jelenti, hogy 30%-os beépítéssel családi ház építhető a két ingatlanra.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A szaggatott vonal a belterület határ?

Pál Éva településüzemeltető

Az eddig megtörtént belterületbe vonás.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Ki az a vállalkozó, aki ott bent lakik?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Horgány András.

A bizottság tagjai és a megjelentek az érintett ingatlanok elhelyezkedéséről általános beszélgetést folytattak.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Már elég sok törmelék vagy töltőföld van ott.

Takács Lajos jegyző

Töltőföld. Van benne minden.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Utána ezt a két telket össze akarják vonni?

Pál Éva településüzemeltető

Ez a telekalakítás most történt meg. Négy felé kellett osztani, hiszen volt útleadási kötelezettségük, plusz le kellett választani a zöldterületet. Egy helyrajzi számon volt az egész. A rendezési tervnek megfelelően elvégezték a telekalakítást. Amit a rendezési terv lehetővé tesz belterületbe vonni, azt szeretnék most.

Szabó Péter, a bizottság tagja

És mindennek megfelel? A szélességnek, alapterületnek?

Pál Éva településüzemeltető

Igy van.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Akkor építkezni akar.

Schmiedt Henrik polgármester

Friss töltésre gondolsz vagy inkább régebbire?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Régebbire. Nem friss.

Schmiedt Henrik polgármester

A friss Horgány András birtokán van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

ez meglehetősen vizes terület.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Én nem építenék oda biztos.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

63/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatlétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 0122/203. és 0122/204. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

7. napirendi pont**A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatátétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester**Józsa Zsolt, a bizottság elnöke**

A határozati javaslatot, a térképkivonatot és a változási vázrajzot a bizottság tagjai megkapták. Kérem polgármester urat, ismertesse a napirendi pontot.

Schmiedt Henrik polgármester

Az ingatlan a Szőlőskert utcában található. A Szőlőskert utca egy nemrég elnevezett utca, ami a Zrínyi utca folytatásában alakult ki. Innen megy tovább a Hársfa utca irányába. A legjobban úgy lehet „belőni” a területet, hogy ahogy a buszfordulótól indulunk a Zrínyi utcában a hegy felé, annak a legvégén található az itt jelzett ingatlan. A testület néhány évvel ezelőtt úgy döntött, hogy a Szőlőskert utcának a felső oldalát falusias lakóövezetbe sorolja. A rendezési terv szerint az ingatlan falusias lakóövezet céljára belterületbe vonható.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Építeni akar rá az illető?

Pál Éva településüzemeltető

Igen.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Hova? A tetejére vagy az aljára?

Pál Éva településüzemeltető

A Szőlőskert utca felé.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Lent.

Pál Éva településüzemeltető

Lent. Így van.

Sáhné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Amit a 27-el leválasztottunk, az az útnak átadott rész?

Kuntner Ferenc főépítész

A belterületbe vonás ellen nincs kifogásom, egy feltételem van, ami az út leadással függ össze. Ő az utat leadta a jelenleg érvényes rendezési terv szerint, viszont az új rendezési terv a szabályozást feljebb tolta. Ezért az én javaslatom az, hogy a testület nem zárkozik el a belterületbe vonás elől, de már az új szabályozási vonal megléte esetén.

Sáhné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Szélesebbet ír elő a rendezési terv?

Takács Lajos jegyző

Igen. Be van rajzolva.

Sáhné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Nekem ez teljesen jó így.

Kuntner Ferenc főépítész

Ha a rendezési tervet elfogadjuk, akkor ez a kérdés ott rendezetlen lesz. Ez egy feltétel, mert a belterületbe vonást önmagában csak a testület kezdeményezheti. Ő kezdeményezi, csak a testület hajthatja végre, az ő feladata a belterületbe vonás, a testület pedig azt mondja, csak abban az esetben, ha már az új rendezési tervnek megfelel a szabályozás.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ezt mondhatjuk, hogy még nincs elfogadva a rendezési terv?

Pál Éva településüzemeltető

Nem teljesen valós, ugyanis a rendezési terv nem növeli a leadást, hanem csökkentette, mivel ezt a kanyart, a felvezető feltáró utat kivette.

Kuntner Ferenc főépítész

Új vonalra tette, a kettő nem egyezik.

Pál Éva településüzemeltető

Ki lett véve.

A főépítész és a településüzemeltető áttekintette a rendezési tervet, valamint általános vitát folytattak az ingatlan útleadási kötelezettségéről.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szerintem ő ezt meg fogja osztani.

Takács Lajos jegyző

A felső része meredek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A Héma-tető utcában is építkezések vannak folyamatában, sőt építkezési lehetőségeket adtunk. ez nem kis telek, ránézésre azt mondanám, hogy 4500 m².

Schmiedt Henrik polgármester

1965.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

1965 ekkora telek?

Takács Lajos jegyző

Keskeny.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Megoszthatja 2000 m²-esen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Simán.

Schmiedt Henrik polgármester

Van beépítési vonal, ha jól tudom.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezen a rajzon nincs, de korábban beszéltünk a Héma tető beépítésével kapcsolatban, a látványkép miatt lejjebb vittük az építkezési lehetőségeket.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt meg lett határozva egy építési vonal, ami fölött nem engedünk építeni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, én is erre emlékszem.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Kié?

Takács Lajos jegyző

Ott van abban a papírban, amit odaadtam neked.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Klimpán Krisztián.

Takács Lajos jegyző

Új tulajdonos.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Biztos vagyok benne, hogy ezt a nagyságú telket ő meg fogja osztani.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Miért ilyen csücskösen vennénk el utat?

Schmiedt Henrik polgármester

Mert be volt tervezve egy út, csak rájöttünk, hogy igazából...

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Oda a Timiék építkeztek. Onnantól kezdve az út oda már nem kanyarodhat be.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem is volt rá kezdeményezés senki részéről, hogy út alakuljon ki. Mivel sem kezdeményezés nem volt, se nem látjuk szükségességét, miért akarnánk oda utat kialakítani, azért mondtuk, hogy vegyünk ki a régi rendezési tervből.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Így furán néz ki, hogy azt a csücsköt leválasztjuk útnak. Miért nem egyenes?

Takács Lajos jegyző

Legalább van hely.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ott nagyon szűk.

A bizottság tagjai és a megjelentek az ingatlant megközelítő út szűkösségéről, a hulladékszállításról általános beszélgetést folytattak.

Kuntner Ferenc főépítész

A leadandó területet nem jelölte, az volt a konfliktus, nem az, hogy az új szerinti szabályozás nincs rendezve. Ilyen értelemben mehet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Most ennek az egész résznek ő a tulajdonosa. Ha ez később eladásra kerülne, akkor itt most nem kellene megjegyeznünk azt, hogy a Héma-tető felől csakis hova lehet építkezni?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Azt a rendezési terv és a HÉSZ szabályozza.

Schmiedt Henrik polgármester

Látom most van egy kis anomália a kérdésben, hogy hol kell futnia a vonalnak.

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Ez rendeződött. Az általa beadott rajzon nem azt jelölte be kerítésnek, ami volt, hanem még a régit és ez okozta a....

Schmiedt Henrik polgármester

Igazából arra akartam kitérni, hogy ez egy változási vázrajz, nem telekmegosztási vázrajz. Ugye?

Kuntner Ferenc főépítész

A telekmegosztás megvan.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha építkezni akar és bead egy építési engedély kérelmet, akkor neki már kötelezően az akkor hatályos rendezési terv szerint kell a telekhatárt rendeznie.

Kuntner Ferenc főépítész

Ő már bejelentette az e-naplós történetet a régi szerint. Nincs új.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mennyire befolyásolja a helyzetet?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem befolyásolja semmiben.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Akkor ezzel a feltétellel?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem kell feltétel. Az anomália abból adódott, hogy a tervező nem azt jelölte be, amit kellett. Láttam, hogy itt valami gubanc van, csak ez nem azt a vonalat jelentette.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Tehát a hetedik pontot változatlan formában...

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ha jön a következő tulajdonos és ha ő is ad le utat, akkor belterületbe vonathatja?

Kuntner Ferenc főépítész

Igen.

Schmiedt Henrik polgármester

De neki már az új rendezési terv szerint.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mennyiben nehezíti az új rendezési terv a telekkialakítást?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem nehezíti. Az útleadási kötelezettség a szabályozás szerint mindig is megvolt.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Azért itt annyiban utalnék, hogy tudom, hogy most oda kukás autó nem jár fel, hó-eltakarítás nincs, mert ez egy kezdődő útszakasz, ahol kolléganőnk, Szilviék laknak. Náluk megosztott, mert az édesanyja és a testvére tulajdonán ki tudnak jönni a Zrínyi utca végére. Azért meggondolnám ezt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mit?

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Hogy belterületbe engedem-e vonni ott a Szőlőskert utca folyományát.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

De ott már több is van ilyen nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Nincs.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Nincs. Ez most kezdődik a felső szakaszon.

Kuntner Ferenc főépítész

Egy dolgot tudni kell. Ez megint jogszabályi konfliktus. Ha egy telek művelési ágból ki van vonva és Lf területben van, akkor építkezni lehet rá. Nem kötelező belterületbe vonni. De, a belterületbe vonás akkor jelenik meg, amikor elmegy hitelért, és közli a bank, hogy ő csak akkor fogja rájegyezni, hogyha az belterület. Ez egy anomália és kényszerhelyzet. A felvetés teljesen jogos. A belterületbe vonásnak az önkormányzatra nézve van egy kötelezettsége. Attól a perctől kezdve, ha a testület egy telket bevon, onnantól kezdve minden ellátási és szolgáltatási kötelezettség él. Amíg nem, addig nem. Ezt el kell dönteni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

És nem lehet feltételt szabni?

Kuntner Ferenc főépítész

Önkormányzat dönt. Ebben, hogy bevonom, nem vonom. Kimondottan testületi döntés. Ha úgy dönt a testület, hogy nem vonja be, akkor nem vonja be. Ez ellen nincs semmi apelláta, önkormányzat dönt. Sok helyen meg lehet nézni azokat a belterületbevonásokat, ahol csak foltokat engednek bevonni, olyan nincs, hogy ezt a telket, azt a telket, hanem ha be akarod vonni, akkor gyűjtsd össze az egész telket és az egész területet bevonom. Akkor erre az utcára nézve tudjuk az ellátási kötelezettséget vállalni. Ennek az a helyzete van, hogy például ott kint valamelyik prérin van egy belterületi ingatlan és a hozzá vezető út külterületi út, de mivel az ingatlan belterületi, ahhoz már kellene feltételeket biztosítani (közvilágítás, út, megkülönböztetett járművek, stb) Egy anomáliás helyzet van. Én nem tudok utat építeni és az útra pályázni, mert külterületi az út. Belterületi útra lehet pályázni, de külterületire csak mezőgazdasági lehet. Ezek nagyon érdekes kérdések.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban is beleesetünk abba az anomáliába, hogy amikor a belterületbe vonási kérelmeket beadták, az volt, hogy a szomszédom már belterületbe vonta. Most itt ez az első ehhez a területhez. Ha erre azt mondjuk, hogy belterület, akkor a következő már jöhet, hogy kérem, a mellettem lévő már az. Erre a közelmúltban számtalan példa volt, pontosan a kézikönyv megalkotása közben is, hogy kérem ez már az volt. Ha már valamit elindítunk, akkor ennek lesz folyamodványa. Tehát az már folyamatosan vehetjük szinten kézpénznek, hogyha egy belterületbe vonásra kerül, akkor az az oldal teljes egészében az lesz. Viszont itt minden teleknek a felső vége a Hématető irányába megy fel. Itt egyértelműen látszik, hogy a Héma-tetőre kúsznak fel ezeknek a telkeknek a végei. Ahogy elnézem ezt a vázrajzot, szinte mindegyik telek nagysága akkora, hogy az a későbbiekben megosztásra kerülhet, tehát a Héma-tető felőli része is előbb-utóbb valamilyen módon beépítésre kerülne. Ahogy haladunk a Hársfa utca irányába a Szőlőskert utcán, ezek a telkek már egyre kisebbek, ami azt jelentené, hogy az építéstartárnál már egyre feljebb kúszna. Ott már nem tudnánk megőrizni azt a látványtervet, amivel korábban leszabályoztuk akár a Héma-tetőt. Ott ez már lehetetlen a földrajzi fekvése miatt. Ez itt ilyen szempontból véleményem szerint erősen meggondolandó, hogy ezzel az első telekkel mit teszünk.

Handwritten signature and initials.

Pál Éva településüzemeltető

Sajnos egy korábbi döntés már belterületbe vonatta egy hátrébb levő telket. A Szőlőskert utcán a 1719/24-es már belterület.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor is pontosan emiatt tartózkodtam ennek a megszavazásától, mert ott már felvettem ezt, hogy az egész területet nem fogjuk tudni megtartani. Én ezt már akkor ott felvettem, erre határozottan emlékszem. Itt most beleesünk a saját csapdánkba. Visszaköszön egy korábbi döntésünk, ami úgy tűnik, hogy már most láthatóan problémát fog okozni, mert ahogy említette, ahogy csökken a telkek nagysága a Hársfa utca irányába, úgy egyre feljebb fog kúszni a beépíthetőség. Ez egyértelműen zavarni fogja a Héma-tetőnél a látványképet meg mindent. Már nem fogjuk tudni megőrizni azt, amit korábban szabályként határoztunk meg, hogy a látványképet a Héma-tető építkezéseinek figyelembe kell, hogy vegyünk A beépítési határt.

Pál Éva településüzemeltető

Még azt is hozzáfűzném, hogy mivel nincs rajta megjelölve az építési hely, gyakorlatilag a telkek megoszthatóak is. A Hársfa utca felől is lehetne nyitni, viszont ott olyan a partfal, hogy fizikailag jelenleg nem teszi lehetővé. Héam-tetőként is nevezik, de az a Hársfa. szabályozás szerint meg lehetne osztani, mert a minimális teleknagyság 800 m². Nincs kijelölve építési hely.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban is volt számtalan olyan kérelem, ahol meglehetősen nagy volt a szintkülönbség, és mégis megoldással élt volna a tulajdonos arra vonatkozóan, hogy ezt ő csökkentse és mégis építsen.

Kuntner Ferenc főépítész

Való igaz, hogy a telkek megoszthatóak, hisz fent is van egy utca meg lent is van egy utca. Ha lentől kezdődően bevonom, akkor az egész telek bevonásra kerül és az egész tömb. A probléma valójában itt nem a Szőlőskert utca felől fog megjelenni, hanem a felső utca felől, hisz bevontam és onnan is belterületként kezelődik. Azt az utcát soha nem fogom tudni kiépíteni azzal a szélességgel belátható időn belül, attól függetlenül ott lesznek a belterületek. Ilyen értelemben arra mondtam, hogy a belterületbevonás feltételrendszerét a testület határozza meg. Megteheti azt, hogy azt mondja, hogy mivel az új rendezési tervet nem fogadta el, elnapolja, utána vizsgálja meg a lehetőségét és azt mondjuk, hogy tömbönként lehet bevonni, a tömbhöz azokat a telekalakításokat el kell végezni, ami szükséges, és annak az alsó része bevonható. Ebben a kérdésben csak a testületnek van....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Úgy érzem, itt nagyon nem egyszerű a döntés. Amit korábban is elmondtam, amikor ott már történt egy belterületbe vonás, hogy ezzel nem fogjuk tudni megfogni ezt a területet semmilyen irányból, mert fentről is építhet, alulról is építhet, meg is oszthat, és gyakorlatilag semmi nem garantálja, hogy ezek mind azoké a tulajdonosoké lesz. Lehet, hogy eladja, az új tulajdonos másképp gondolkodik. Szerintem ez nagyon meggondolandó. Arról nem is beszélve, hogy nyilván a Szőlőskert utca felől is meg lesz határozva, hogy egy építményt hova tehet a telkén. Ha a felső résznél a nagyobb telkeknél lejjebb húzódik ez az építési rész, akkor ott a házak már nagyon egyben lesznek. A legnagyobb telek 800 m². Ahogy csökken a telkek nagysága, egyre szorosabban lesznek majd a házak, mert máshogy nem építhet rá. Ez előreláthatólag egész biztosan így lesz. Nyilván ahogy erre a területre van igény, ezt ne fogjuk tudni kiküszöbölni az elkövetkezendő évek során.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Itt van a telek. Ez az út, a tető meg itt van. Még 8 métert emelkedik. Tehát nem a gerinc.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez alapján Héma-tető utca.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Térképen megmutatta, hogy hol van a „gerinc”, hol van a hegy oldala.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor itt 12 méteres útszélesség van meghatározva a Szőlőskert utcára? Arról beszéltünk anno, hogy a Hársfa utcára azért kértünk szélesítést, hogy onnan legyen a megközelítése elsősorban a Szőlőskert utcának, mert a Zrínyi utca felső szakasza annyira szűk, hogy gyakorlatilag teherautó is nagyon nehezen tud felmenni.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Ahova ez becsatlakozik, ott két ház van 6 méterre egymástól.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Felülről nem lehet odamenni gépjárművel, annyira szűk és ördögcérnával benőtt út. A felső szakasza különösen járhatatlan, csak gyalog.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ebben nem tudok igazán okos lenni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ha csak a Zrínyi utca felől megközelíthető, az megy be oda, ami befér.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem vagyok ellene a belterületbe vonásnak, viszont javaslatként azt mondanám, hogy a rendezési terv következő módosítása során mindenképpen jelöljünk be beépítési vonalat erre a területre.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tartok attól, hogy amikor a rendezési terv következő módosítására sor kerül, addigra el fogunk késni. Ilyen igények és ilyen mennyiségű igények esetén tartok tőle, hogy el fogunk késni.

Kuntner Ferenc főépítész

A belterületbe vonást nem kell levenni a napirendről, hanem fel kell függeszteni a mostani folyamatát azzal, hogy ennek az egész területnek a belterületbe vonási lehetőség meg kell rendesen vizsgálni, hogy ennek milyen következményei vannak, ez mit von maga után, miképp és hogyan lehet ezt a belterületbe vonást normálisan és rendesen megcsinálni. Onnantól kezdve, ha az azt mutatja, hogy ennek a felét lehet bevonni, akkor úgy kell intézni. A felvetések alapján meg kell vizsgálni az egészet, hogy ennek milyen következményei vannak. Ha van egy feltételrendszer, ami a vizsgálat eredményeként működik, akkor lehet. Az, hogy majd egy következő módosításnál, abban az van benne, hogy akkor mi lesz. Ő nem fogja kezdeményezni a módosítást.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Amit a vázrajzon látok, 9 telket tudok megszámlálni, de szerintem emellett is van a Hársfa utca irányába, ami azt jelenti, hogy a Szőlőskert utcában 10-12 ház épülhet az elkövetkező években, nem beszélve a Szőlőskert utca alsó oldaláról. A Zrínyi utca felől nem jól megközelíthető. Marad azt, hogy a Hársfa utca jobban megközelíthető, akkor viszont a Zrínyi utca – Szőlőskert utca sarok meglehetősen szűk pont, ott később közlekedési problémák is adódhatnak.

Pál Éva településüzemeltető

Jogi út nincs a Hársfa utcával. Nincs kialakult helyrajzi számú út, ami összekötné.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Előkészületek tudom, hogy történtek rá. A Hársfa utca alsó szakasza már meg lett szélesítve, hogy azon később még jobban fel lehessen járni. Akkor még inkább felvetődik az általam felvetett probléma, hogy akkor a Szőlőskert utca dugó, úgy ahogy van.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt beadott építési engedély kérelem van?

Pál Éva településüzemeltető

Igen.

Kuntner Ferenc főépítész

Az e-naplóba feltöltött, még a régi eljárásrendszert érintő egyszerű bejelentés.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ugyan az.

Kuntner Ferenc főépítész

Gyakorlatilag feltölti az e-naplóba, elfogadja a hatóság és onnantól kezdve az építési feltétel adott.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt van egy jóhiszemű építető, aki annak tudatában adta be a kérelmét, hogy a rendezési terv szerint ez belterületbe vonható.

Pál Éva településüzemeltető

Annyi személyeset mondhatok, hogy a tulajdonos elmondta nekem, hogy úgy tervezte, nem kell banki kölcsönt felvennie, de amiatt kell belterületbe vonni, mert odáig jutott, hogy ez szükséges és ezért szeretné a belterületbe vonást kezdeményezni.

Kuntner Ferenc főépítész

És az önkormányzat mikor tud a sarkára állni?

Takács Lajos jegyző

Valamikor el kell kezdeni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Akceptálva mindenki anyagi helyzetét, amikor ő elkezdte ezt az építkezést, még nem tudta azt, hogy az önkormányzat ezt be fogja-e egyáltalán vonni belterületbe. A felvetésekből úgy érzem – megtámogatva a szakmával –, hogy igenis ennek a tömbnek meg kellene vizsgálni a további belterületbe vonási lehetőségeit. Utána annak a vizsgálatnak az eredményéhez kötni adott esetben, hogy mekkora terület hogyan vonható be ilyen formába.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En is azt javasolnám, hogy ezt járjuk körbe. Látjuk, hogy itt... Ő csak a sajátjában gondolkodik, viszont nekünk az összképet, az egész területet kell, hogy lássuk. És kell, hogy lássunk évekre, évtizedekre előre ezzel a területtel kapcsolatban. Még a Hársfa utcánál is, ha szélesítenénk és jól járhatóvá tennék, akkor is ott van olyan ház, akinek kiépített kerítése van a szélén. Ott már vannak házak. Itt azért több minden akadálya van ennek a dolognak véleményem szerint.

Schmiedt Henrik polgármester

Az építési engedélyt megkapja belterületbe vonás nélkül is?

Pál Éva településüzemeltető

Igen.

Kuntner Ferenc főépítész

Igen. Nincs feltétele. Egy a feltétele, művelési ágból ki legyen vonva és Lf övezetbe tartozzon. Ennyi.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Annak meg megfelelő.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Egyedül a pénzügyeit tudja könnyebben intézni, ha belterületbe van.

Schmiedt Henrik polgármester

A törvényi szabályozásnak túl sok értelme nincs.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Viszont a későbbiekben az önkormányzat számára nem kis problémákat okoz. Egyrészt az út miatt.

Kuntner Ferenc főépítész

Ide fog jönni, itt fog kopogni, hogy belterület és az összes feltételt kéri.

ch kl

Sáhné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Én csak a hulladékra gondoltam. Azért az sem megoldás, hogy öt ingatlannak ott lent, ahol szűk a kanyar, sorakozik a szürke kuka.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ők lent már belterületben vannak? Nekik már kötelező lenne, hogy bemenjen a kukás autó?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ahol Szilvikék laktak, az az egész egy telek volt és úgy épültek rá. Mellette vannak a Kamondiék

Németh Viktor, a bizottság tagja

Azok belterületek?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A lenti.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez csak lojalitás kérdése, hogy meddig mondják azt, hogy... Utána meg egyre többen vannak, egyszer csak összebeszélnek, írnak egy petíciót.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én korábban is pontosan ezek miatt a dolgok miatt.... Határozottan emlékszem rá, hogy szóba kerültek ezek a dolgok, amikor egy középben lévő telekről volt szó. Ezt akkor is felvettem, hogy ebből a későbbiekben saját magunknak csinálunk gondot meg problémát. Egyrészt a telkek fekvése sem igazán a legideálisabb, a közlekedés szempontja sem, illetve a későbbi kialakításokkal kapcsolatban is problémák lehetnek. Én magam is azt mondanám, hogy ezt át kellene gondolnunk egy kicsit jobban ezt a területet.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Jelen állás szerint két lehetőség közül választhatunk. Vagy támogatjuk vagy nem.

Kuntner Ferenc főépítész

Javaslatot tehet a bizottság. Ha bizottság azt mondja, hogy ilyen formában nem, de javasolja, hogy a terület belterületbe vonási lehetőség kerüljön megvizsgálásra. Ilyen értelemben nem taxatíven utasítja el, hanem a lehetőségét megadja, ha a vizsgálat olyan eredményt fog hozni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha a feltételek lehetővé teszik.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kell módosítanunk a javaslatot?

Takács Lajos jegyző

Nem.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Csak hozzá tesszük, hogy az elhangzottak szerint javasoljuk a....

Takács Lajos jegyző

Ami írásban kiment, hogy belterületbe vonja lakóterület céljára?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Igen.

Handwritten signature and initials in blue ink.

Takács Lajos jegyző

Az így nem jó, ahhoz nem lehet hozzáfűzni. Azt nem támogatja. A bizottság javasolja a testületnek.....

Kuntner Ferenc főépítész

Az egész terület egységes belterületbe vonásának lehetőségét vizsgáltassa meg.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

64/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A javaslat nem nyert támogatást, a bizottság a nyúli 1719/26. hrsz-ú ingatlant nem javasolja belterületbe vonni. Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Szőlőskert utca által feltárt területet komplexen vizsgálja meg belterületbe vonhatóság szempontjából.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

65/2019.(XI.26.)TB határozata

Tárgy: A nyúli Szőlőskert utca által feltárt terület belterületbe vonhatóságának vizsgálata.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Szőlőskert utca által feltárt területet komplexen vizsgálja meg belterületbe vonhatóság szempontjából.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. december 5.

8. napirendi pont**Egyebek****Németh Viktor, a bizottság tagja**

Mondogatják a faluban, hogy mi lenne, ha a régi iskola épületét – ami nincs használva és omlik össze – pár éven belül elbontanánk, és legalább egy üres terület állna rendelkezésre, mert ha valamit lehet kezdeni vele, akkor könnyebb legyen, azzal is segítve a dolgot.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nekem Szűcs Alajos, amikor elment, azt mondta, hogy aki marad és képviselő, oda öregotthont építsenek.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Erre lett is valami a helyi építési szabályzatba.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Már befektető is volt oda.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nem kellene kiengedni az önkormányzat kezéből.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Tegyük rendbe a területet. A bontásra kérjünk árajánlatot.

Schmiedt Henrik polgármester

A tégláért cserébe adjuk ki a bontást.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Biztos lesz rá sok jelentkező.

Schmiedt Henrik polgármester

Amennyi téglá van benne, biztos valaki azt mondaná, hogy....

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Hasznosítani ebben a formában nem tudjuk, az fix.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ott tárolunk mindenféle lomot. Ha például veszünk egy tároló épületet, akkor megoldódna a raktározási gond? Egyéb raktározási helyünk nincs.

Takács Lajos jegyző

Csak így. Konténertárolókat vehetnénk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Viszonylag olcsóbb megoldásra gondolok. Ezt úgy elbontatni, hogy már évekkal ezelőtt emlékszem, hogy felve tettem ezt, akkor is arra jutottunk, hogy horror pénzbe kerül maga az is, hogy elbontassuk a dolgokat. Erre előbb-utóbb sort kell kerítenünk.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az állaga nem javul.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem. Sőt, most már azt látom, hogy a kisebb épület egyik tetőrésze is el kezdett omlani. Előbb-utóbb erre min-denképpen sort kell, hogy kerítsünk, viszont ezen költségvetési szinten gondolkodnunk kell. Ahogy mondtam, azért itt lehet, hogy azokból a régi téglákból érdemes valamennyit megtartani, mert nem tudhatjuk, hogy...

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Olyat nem tudunk megtenni, hogy mi elbontjuk. Innentől kezdve csak annak van realitása, hogy valaki a téglá fejében, anyag fejében vagy egy kevesebb összeg fejében elbontja. Az, hogy nekünk ott bontott téglánk lesz csak úgy tudunk, ha visszavásároljuk. A másik, hogy egy 20 colos konténer azért alsó hangon 800 ezer Ft.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, de valamilyen tárolási, raktározási lehetőségre szükség van.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Egy fokozatosságot is el bírok képzelni. Elindulunk hátulról vagy éppen előlről, onnét ahonnét a legszükségesebb.

Takács Lajos jegyző

A hátsó része a legjobb.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kis téglakupacokkal nem kezd el „játszani” senki.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Abban egyetértek Viktorral, hogy előbb-utóbb erre sort kell kerítenünk.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Vagy elbontjuk egybe és rekultiváljuk....

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A költségvetésnél erre egy tetemesebb összeget kell....

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Egy ajánlatot meg lehet futtatni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A hasznosítása egy öregek otthonáig a falut szolgálná.

Takács Lajos jegyző

Lehet pályázati felhívást.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Egy hirdetést megér a dolog.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez korábban is felvetődött részemről évekkal ezelőtt, de nem állt úgy a költségvetés, hogy azt mondjuk, ugorjunk neki.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez most nem a költségvetés témája lenne, hanem hogy rentábilisan úgy el lehet-e bontani, hogy nekünk nem kerül pénzbe.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Vagy ha kerül, minél kevesebbe. A tárolási lehetőséget viszont korábban meg kell teremtenünk, mert onnan ki kell pakolni. Ott vannak olyan hasznos anyagok, karbantartási anyagok, egyéb, amiket szükséges tárolni a településnek. Ezen kívül a településnek semmilyen tárolási, raktározási lehetősége nincs.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ott nincs pince ugye?

Takács Lajos jegyző

Nincs.

Schmiedt Henrik polgármester

Az alap miből lehet? Téglából?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az sem kizárt, hogy téglá.

Takács Lajos jegyző

A hátsó rész beton, az első rész téglá.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Azért van ott beton is.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tény és való, hogy amit Viktor mondott az már régen aktuális lenne. Jogos volt a felvetés abszolút.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Még mindig hiányzik a 30-as tábla az iskolától a Tavasz utca sarkán.

Takács Lajos jegyző

Jókairól befordulunk a Tavasz utcára és jobb oldalt?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Igen. Augusztusban is hiányzott.

Takács Lajos jegyző

Tudom, de én meg voltam győződve róla, hogy ki van rakva. Nem jártam mostanában arra.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Én sokat járok arra.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A Madarász utcai pihenő kaszálása szóba került?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Elhangzott.

Takács Lajos jegyző

Elhangzott.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Melyik tábla?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A Tavasz utca – Jókai utca sarok.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A 30-as, amit kidöntöttek a pályánál?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Nem. A ktsz-nél is volt egy.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Volt egy 30-as tábla a pályakapunál is. Ha lefele jövünk a Bakonyi bolt felől 30 van, de felfele ugyanez nem igaz.

u R

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Megint különböző facebook oldalakon felmerül a kérdés a lakosság részéről, hogy a zebráknál veszélyes a közlekedés. Tudom, hogy ez is korábban felmerült. Beszéltünk a zebráknál elhelyezett zászlókról és sok minden egyebekről is. Nem tudom, hogy változott-e ez a helyzet azóta. Anno elmondta jegyző úr, hogy KPM, hogy ott vannak a lámpák, tehát minden olyan biztosítva van, ami szabályos kell, hogy legyen a zebráknál. Nem tudom, hogy ennél többet településként mennyit tudnánk tenni. Ha kitennénk zászlót az egyik oldalra, a másikra. Ehhez nem tudok mit hozzátenni. Jegyző úr?

Takács Lajos jegyző

Elvem, hogy én facebookot nem nézek, mert az egy pletykafészek.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy ma felhívott telefonon egy hölgy, hogy megkereste a közútkezelőt és a közútkezelőnél azt az információt kapta, hogy az önkormányzatnak csak egy kérelmet kell beadni, ha egy oszlopot az előjelző tábla mellé elhelyez és abba elhelyez olyan tárgyat, amibe zászlókat el tud helyezni. A zászlókat megveszik, a lakosságtól ő begyűjti, összeszedi a pénzt, mondjam meg mennyibe kerül, az oszlopot, ha megvenné az önkormányzat, azt megköszönnék, a tartót szintén megvennék, csak a hatósági részét rendezzem. Ma írásban meg is érkezett a kérelme. Felvettem a kapcsolatot a közútkezelővel. Sima kérelem kell és megy a dolog.

Tanár úrnak mondom, hogy végre kaptunk két ajánlatot a táblákra, a holnapi nap el fogom küldeni az ajánlatokat, mit tudtok bevállalni belőle, mit nem.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Köszönöm.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt az ülést bezárta.

Kmf



Józsa Zsolt
a bizottság elnöke

Németh Viktor
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2019. november 28-án megtartott üléséről

NÉV

ALÁÍRÁS

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

.....

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

.....

Németh Viktor, a bizottság tagja

.....

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

.....

Szabó Péter, a bizottság tagja

.....

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

.....

Schmiedt Henrik polgármester

.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

.....

Takács Lajos jegyző

.....

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

.....

Németh József vezető főtanácsos

.....

Pál Éva településüzemeltető

.....

Kuntner Ferenc főépítész

.....

Csizmadia Ágnes képviselő

.....

Németh Eszter tervező

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....