

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2020. február 24-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke
Anghelyi Ádám, a bizottság tagja
Németh Viktor, a bizottság tagja (érk: 17.15 órakor)
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Szabó Péter, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Pál Éva településüzemeltető

Csizmadia Ágnes képviselő
Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Szabó Péter bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Szabó Péter bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Szabó Péter bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Javaslom, hogy a bizottság a meghívóban szereplő, „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatátétel” 1. napirendi pontot 3. napirendként tárgyalja.
Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a meghívóban szereplő, „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatátétel” 1. napirendi pontot 3. napirendként tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2020.(II.24.)TB határozata**Tárgy: 2020. február 24-i ülés napirendi pontjának módosítása.**

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a 2020. február 24-i ülés napirendi pontjai között szereplő, „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatként” 1. napirendi pontot 3. napirendként tárgyalja.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke**Határidő: 2020. február 24.****Józsa Zsolt, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata.

Több, napirendet módosító javaslat nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadása, javaslatként”; 2. napirendi pontként „Az ipari elkerülő út pótigénylésével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás megtárgyalása, javaslatként”; 3. napirendi pontként „A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatként”; 4. napirendi pontként „A nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatként”; 5. napirendi pontként a „Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslatként”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

13/2020.(II.24.)TB határozata**Tárgy: 2020. február 24-i ülés napirendi pontjának elfogadása.**

1. Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

2. Az ipari elkerülő út pótigénylésével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás megtárgyalása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatként

Előadó: Takács Lajos jegyző

4. A nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

5. Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

6. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadása, javaslatátétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Minden évben el kell fogadnunk az önkormányzat adott évre szóló közbeszerzési tervét. Ezt minden évben felülvizsgáljuk a közbeszerzési törvény változásai függvényében. Ami látható, hogy az utóbbi években jelentős változás volt a közbeszerzési eljárás lefolytatásában. Amióta bevezették az elektronikus közbeszerzési rendszert, azóta lehet mondani, hogy lényegesen ellenőrizhetőbbé, követhetőbbé és rendszerezettebbé vált maga az eljárás, mivel ezt már csak elektronikus úton lehet megtenni és csak olyan ajánlattevők tehetnek ajánlatot, akik magában az elektronikus közbeszerzési rendszerben regisztrálva vannak. Meg vannak azok a feltételek, hogy egy-egy cégnek milyen gazdasági, jogi háttérrel kell rendelkeznie ahhoz, hogy regisztráltathassa magát az elektronikus közbeszerzési rendszerben. Ennek függvényében ajánlattevő válhasson. A törvény ebben az évben is változott. Szintén az eljárásokat érinti jobban a változás. Volt a törvénynek egy jelentős pontja, ami szabályozta tipikusan a nemzeti értékhatárt elérő, de uniós értékhatárt el nem érő beszerzéseket, ami az önkormányzatok esetében leggyakrabban előforduló beszerzés. Most már teljes mértékben csak az elektronikus rendszerben lehet ajánlatot tenni a különböző beruházásokra. Ami megmaradt az utóbbi évekhez hasonlóan, azok az építési beruházások, ami úgy gondolom Nyúl község esetében is a legszámottevőbb beruházás volt az elmúlt években és ebben az évben is ilyen beruházásaink várhatók. A 300 millió Ft-ot el nem érő beruházásoknál – mindig nettó összegekről beszélünk a közbeszerzésnél – az önkormányzat legalább öt gazdasági szereplőt kell, hogy meghívjon egy-egy beruházás lefolytatásához. Arra figyelni kell, hogy csak olyan ajánlattevőket tud meghívni az önkormányzat, akik ebben a rendszerben regisztrációval rendelkeznek. Ez azt jelenti, hogy ők képesek az ajánlattételre. Ami fontos, a diszkriminációmentesség. Amennyiben van rá mód, az önkormányzat adott eljárásoknál mindig ugyanazokat a szereplőket nem is kérheti fel, csak akkor, hogyha olyan jellegű a beruházása. Amennyiben van több ajánlattételre képes vállalkozás, azt sem lehet megtenni, hogy mindig ugyanazt az öt vállalkozást kéri fel az önkormányzat. Ezzel próbálja a törvény biztosítani a diszkriminációmentességet.

Jelentős változás nem volt az értékhatároknál. A nemzeti értékhatároknál árubeszerzés esetében maradt 15 millió Ft, építési beruházásnál 50 millió Ft, szolgáltatásnál 15 millió Ft. Ahol voltak változások, azok az uniós közbeszerzési értékhatárok voltak, de azok jelentősebbek, mint ami a mi hatáskörünkbe tartozik. Ami a mi számunkra releváns és érdekes, azok a fejlesztések, amelyek ebben az évben várhatóan meg is fognak valósulni.

Időrendi sorrendben az első kiemelt része az ipari elkerülő út első ütemének pótigénylésével kapcsolatos eljárás, ami lefolytatásra került. A becsült érték nettó 27.302.090,-Ft, amely tervezői költségbecslés alapján kalkulált érték. Meghívásos eljárás keretében valósult meg.

Amit várhatunk még ebben az évben, az az ipari elkerülő út második ütemének megvalósítása. 58.645.607,- Ft értékre van kalkulálva tervezői költségbecslés alapján.

Van még a bölcsőde bővítése 79.293.000,- Ft kerekített értéken, ami a pályázatból került visszszámolásra. Ez az a keretösszeg, amelyet a bölcsőde építésére fordíthatunk. A bölcsőde bővítésére rendelkezünk támogatási szerződéssel.

Az ipari út második ütemére még várjuk a szerződést, itt egyeztetünk a Magyar Államkincstárral. Akkor kerül megkötésre a szerződés, amennyiben az első ütem közbeszerzése most már rendezésre kerül. Annyi kérdés volt az államkincstár részéről, hogy amint a héten elfogadjuk az első ütemmel kapcsolatos pótigénylést, akkor a pótigényt adjuk be, hogy minél hamarabb meg tudják ítélni és minél hamarabb meg tudjuk kezdeni a beruházást és a munkák befejezését.

Várhatóan mind a három beruházás esetén még ez év tavaszán és nyarán kezdődnek a munkák. Bízunk benne, hogy ez év október 31-ig mind a három beruházás meg fog valósulni. A forrásoknál láthatjuk, hogy ezekhez nem kapcsolódik önerő és bízunk benne, hogy a pótigény esetében is meg fogják ítélni 100%-osan a támogatást, és ott is nullszaldósan tudjuk a pályázatot lezárni. Azért vannak más összegek, mert attól függően, hogy az igénylő ÁFA visszaigénylő-e vagy sem, mindig úgy számol. Az önkormányzat nem ÁFA visszaigénylő a beruházás esetében, ezért minden megítélt támogatás bruttó összegben van. Ezért vannak eltérő számok a közbeszerzési értékhez képest. Az eljárás során nettóban kellett meghatároznunk, a támogatást bruttó összegben kapjuk.

K

Az ülés közben, 17:15 órakor megérkezett Németh Viktor, a bizottság tagja, így a továbbiakban a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Sajnos csak ennyi van, amiből gazdálkodhatunk, de még ezt is meg kell becsülni főleg a tekintetben, hogy az önrész gyakorlatilag nem terheli az önkormányzat büdzsáját. Reméljük, hogy az ÁFA-val is jól számoltunk.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Az Euro átszámítás eléggé optimista. 318,- Ft-tal van az Euro számolva ebben a tervben.

Schmiedt Henrik polgármester

Változott a közbeszerzési értékhatár. Ez attól függően változik, hogy mennyi az árfolyama az Euronak. Összevettem a tavalyi értékhatárokkal. Lehet látni, hogy az uniós közbeszerzési értékhatároknál módosult az értékhatár.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez mennyiben érintheti az önkormányzatot?

Schmiedt Henrik polgármester

Ez az uniós értékhatár. Ha lenne olyan beszerzése az önkormányzatnak, ami eléri az uniós értékhatárokat, akkor az uniós eljárást kellene alkalmazni. Ezt jól mondom?

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Igen. Egy kis kiegészítés az Euro árfolyamhoz. Az Euro árfolyamot az Európai Bizottság rendelete határozza meg. Az éppen aktuális naphoz kötődő Euro árfolyam az, amin beállítjuk ezeket a számokat. Ez még egy sokkal korábbi rendelet, mint ahogy nekünk a költségvetési törvényünkbe ez bekerült. Azért ilyen kedvező ez az Euro árfolyam. 1,7 milliárd Ft az értékhatár a kedvező Euroval számolva. Nem tudom, hogy lesz-e ilyen egyszer majd valamikor. Esetleg konzorciumban lehetséges ilyen nagyságrendű beruházás. Ezek olyan számok, amelyek kötöttek az akkori Euro árfolyamhoz. Az év során ez már nem változik. A 2020-as évre ez az az értékhatár, amit nekünk figyelembe kell venni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Magyarul a mi rendeletünkbe ezt nem is lehet módosítani.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Az Önök rendeletében azok a számok lesznek benne, amik most itt szerepelnek. A 2020-as, amit elfogadnak, nem fog változni. Úgy gondolom nem is lesz releváns az Önök esetében idén. A nemzeti értékhatár az, amit Önöknek figyelni kell. Itt a nettó 50 millió Ft az, ami az építésnél szóba jöhet. Kell még figyelni, hogy saját forrásból, ha van olyan nagyobb volumenű útfelújítás, vagy akár mi más, ami ide kapcsolódik, akkor a nettó 50 millió Ft-ot, ha meghaladja, benne kell lennie a közbeszerzési tervben.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét változatlan formában fogadja el.

41

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

14/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadása, javaslatlétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2020. év közbeszerzési tervét változatlan formában fogadja el.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 25.

2. napirendi pont

Az ipari elkerülő út pótigénylésével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás megtárgyalása, javaslatlétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elmúlt év során már többször tárgyaltuk, hogy az ipari úttal kapcsolatosan voltak módosítások, valamint amiatt, mivel maga a pályázat 2017. évben beadásra került és egy év elteltével jött meg a támogatói határozat, időközben jelentősen megemelkedtek a kivitelezési költségek, ezért országosan megalkottak egy jogszabályt, miszerint lehetőséget adtak arra, hogy az uniós pályázatoknál pótigényt nyújtsanak be az önkormányzatok a megnövekedett költségekkel kapcsolatban. Ennek kapcsán a mi esetünkben is merült fel költségnövekedésből származó többlet. Erre, ha van lehetőségünk, megpályázzuk. A TOP-os források valamilyen szinten kötődnek egyes településekhez. Meg vannak azok a keretek, amelyekben belül mozoghatunk. Ezt a pótigénylést nagy valószínűséggel meg fogja ítélni az államkincstár és a megyei közreműködő szervezet. Ehhez kellett lefolytatnunk tervezői költségbeclés alapján aktualizált árakkal egy feltételes közbeszerzési eljárást. A feltételes közbeszerzési eljárás azt jelenti – a mi esetünkben is -, hogy amennyiben erre kapunk támogató határozatot a Magyar Államkincstártól, akkor kötelesek vagyunk a szerződést megkötni és magát a beruházást befejezni. Amennyiben nincs támogatói határozat, nem vagyunk köteles megkötni a szerződést a nyertes ajánlattevővel.

Korábbi közbeszerzési szaktanácsadónk, Gasztonyi István sajnos tavaly elhalálozott, a felesége mondta, hogy nem kívánja tovább folytatni a közbeszerzéseket és neki már nincs is meg a regisztrációja. Piller Veronikáék a megyében már nagy tapasztalattal, kapcsolattal rendelkeznek. Számos sikeres eljárás van mögöttük. A versenyeztetés során ők adták a legjobb ajánlatot az eljárás lefolytatására. Kérem Piller Veronikát, ismertesse a közbeszerzési kiírást és annak eredményét.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Ez kifejezetten az az eljárás volt, ahol öt ajánlattevőt kellett meghívni. Nekünk, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak az a dolgunk, hogy ezt az öt ajánlattevőt minden közhiteles adatbázisban leellenőrizzük és összehasonlítsuk, hogy összeférhetetlenek-e vagy sem. Ez megtörtént, az öt ajánlattevőt leellenőriztük. Nemcsak abból a szempontból, hogy ők adótartozással rendelkeznek, vagy van-e éppen bírósági ügyük, hanem azzal kapcsolatban is, hogy egyáltalán megfelelnek-e ennek a szerződésnek, illetve teljesítésre képesek-e. Az öt ajánlattevő, aki meghívtunk: Colas Út Zrt., Lang-Szolg Kft., Nyudut Kft., Thermin Kft, illetve a TIA 2002. Kft. Nem tudom, hogy Önök mennyire ismerik ezeket a cégeket. Annyit el tudok mondani, hogy korábbi útfelújításokkal, útkarbantartásokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárásokban már szerepeltek. Referenciákkal rendelkeznek, van tapasztalatuk a közbeszerzési eljárás kapcsán ajánlattételben és a megvalósítás során is. A becsült értéke ennek az eljárásnak, ahogy polgármester úr is említette, nettó 27.302.090,- Ft volt.

M

Ezt úgy kell elképzelni, hogy mielőtt megindul egy eljárás, friss árajánlatot, tervezői költségbecslést kell kérni. Tehát a pályázatban, ha esetleg korábban szerepelt is erre vonatkozóan bármilyen költség, bár itt pótigényről van szó, gyanítom, hogy nem, akkor sem tudunk 2-3-4 éves költségvetéseket felhasználni. Törvény kimondja, hogy 12 hónapnál nem régebbi költségvetésnek, tervezői költségvetésnek kell az alapját adnia a becsült értéknek. A becsült érték azért fontos, mert ilyenkor azt határozzuk meg, hogy milyen eljárást tudunk alkalmazni, illetve hogy valamivel esetleg össze kell-e számítani ezeket az eljárásokat. Itt speciálisan a korábbi beszerzésekkel - ami már megvalósult – kellett egybe számítani, ezt a kiegészítő eljárást lefolytatni. Feltételes eljárást folytattunk le. A szerződés maga megkötésre kerül, illetve meg is kell kötni, de a szerződés kifejezetten akkor lép hatályba, ha az államkincstár részéről is Önöknek a támogatási okiratban a pótigény hatályba lép. Kvázi lesz egy megkötött szerződés, ami addig „pihen” a fiókban addig, amíg nem kapnak jóváhagyást az államkincstártól. Amennyiben ez nem történik meg vagy nemleges, abban az esetben ez a szerződés rögtön semmissé válik, tehát hatályba sem lép. Technikailag megkötésre kerül a szerződés, csak a hatályba lépése függ ettől a feltételtől.

A benyújtott ajánlatok január 3-án 10.00 óráig érkeztek be az elektronikus közbeszerzési rendszerbe. Ez úgy néz ki – ahogy polgármester úr is elmondta -, hogy van egy elektronikus rendszer, ahol kiküldöm a műszaki dokumentációt, amit megkaptunk a tervezőtől és az ajánlattevők benyújtják ajánlataikat. Egymással ezen kívül a rendszeren kívül nem lépünk kapcsolatba, illetve ők sem tudnak egymásról egyáltalán semmit. Az ajánlatok beérkeznek, azokat a rendszer automatikusan bontja. Tehát mindenféle emberi beavatkozás nélkül. Nem is láthatóak addig az ajánlatok sem. Amikor kibontotta a rendszer, egy úgynevezett bontási jegyzőkönyvet készít. Régen biztosan találkoztak olyannal, hogy összejöttek, csináltak egy bontást és ezt meg tudtuk nézni. Most annyival zártabb és biztonságosabbá vált ezt az egész, hogy semmilyen módon nem lehet ebbe menet közben beavatkozni, tehát nem kerül ki a boríték senkihez, nem lehet korábban hozzáférni semmilyen adatokhoz. Bontási jegyzőkönyv kapcsán megérkező ajánlatokról a javaslatot megkapták a bizottsági tagok. Látták az összegeket, illetve azt, hogy ki milyen ajánlatot tett. Ebben az eljárásformában és gyakorlatilag semmilyen eljárásformában lehet kizárólag az árat, mint bírálati szempontot értékelni. Ahogy Önök is látták háromféle bírálati szempont volt. Az egyik volt az ár, ami 70-es súlyszámmal szerepel. Uniós pályázatoknál általában ez az elvárt. Ezen kívül kettő feltételünk volt, amit bíráltunk. Az egyik az, hogy milyen szakember dolgozik az adott cégnél, annak mennyi szakmai tapasztalata van, a másik pedig az, hogy mennyi plusz jótállást vállalnak a kötelező 12 hónapon felül. A bíráló bizottságnak kötelező tagjai vannak. Az egyik én voltam, a másik a jegyző úr, van egy pénzügyes kolléga, és Nyitra Zsolt műszaki ellenőr. Mindenféle szempontból megvizsgáltuk az ajánlatokat. Főleg közbeszerzési szempontból kell vizsgálni: minden kötelező melléklet beérkezett-e, a hiánypótlást az ajánlattevők teljesítették vagy nem teljesítették. Ilyenkor derül ki, hogy mennyi érvényes marad. Ha megkapták a jegyzőkönyvet, láthatják, hogy a hiánypótlás kapcsán volt, aki nem nyújtott be hiánypótlást. Ilyenkor az ajánlat érvénytelen. Amikor a bontási jegyzőkönyv meg van, az már az ajánlattevők számára nyilvános. Ők ki tudják számolni, hogy a ranglistában hol is állnak. Gyakorlat szokott lenni, ha már látja, hogy harmadik vagy negyedik, akkor nem foglalkozik vele. Tehát hiába kérem be, amit kötelezően be kell adni, nem adja be a dokumentumokat. Ez nem ritka. Lehet látni, hogy aki beadta a hiánypótlást, az ajánlata megvolt, akkor mennyi az, amennyi érvényessé vált. Az érvénytelen ajánlatok közül kettő volt, a Nyudut Kft. és a Thermin Kft. Küldtem határozat mintát, hogy arról is külön határozatot kell hozni, hogy a két ajánlatot érvénytelenné nyilvánítják. Ennek tételes indoklása benne van abban a szakértői javaslatban, amit átküldtem polgármester úrnak, illetve amit megkaptak. Ez olyan dolog, hogy ez egy objektív szempontok, csekk lista alapján ellenőrzött dolog, tehát vagy érvényes, vagy érvénytelen. Ezen nagyon vitatkozni való nincs, vagy nem lehet.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Majd vitatkozik vele ő.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Vitatkozhat vele, de nyilván ennek meg van a háttere. Nagyon ő sem tud vele vitatkozni, mert egyszerűen nem adta be a dokumentumokat. Innentől kezdve nincs jogalapja.

Érvényes ajánlatok közül három maradt, az egyik a Colas Út Zrt., a másik a Lang-Szolg Kft., a harmadik a TIA 2002. Kft. Van egy objektív pontozási szempontrendszer. Ezt a hármat berakjuk excel táblába az ár, a műszaki vezető többlettapasztalata, illetve a jótállás alapján. Kiszorozzuk, hogy ki mennyi pontot kapott. Ez is egy számítás alapján alapuló bírálat. Ebből látható, hogy a szempontok alapján összességében a legkedvezőbb ajánlatot a Lang-Szolg Kft. tette. A második legkedvezőbb ajánlat a pontozás alapján a Colas Út Zrt. lett. Nyilván az ár az érdekes az Önök számára elsősorban. A Lang-Szolg Kft. 27.941.546,- Ft-os ajánlati ára van, ami minimálisan meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, amit a becsült értékben meghatároztunk, a 27.302.090,- Ft-ot. Igazából amellet, hogy Önöknek arról kell dönten, hogy elfogadják-e ezt az ajánlatot, arról is kell dönten, hogy a közel nettó 600.000,- Ft-ot kiegészítik-e vagy nem, a pótigénybe bekerül-e vagy nem.

M/

Schmiedt Henrik polgármester

Pótigénybe benyújtjuk.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Akkor ez még belefér?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Akkor a pótigény azzal a összeggel fog bemenni.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. A pótigényt nem a tervezői költségbecslés alapján adjuk be, hanem a közbeszerzési eljárás eredményeként. Ami többlet lett, a 640.000,- Ft. A megnövelt árat fogjuk beadni pótigényre.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Ez technikailag annyit jelent, hogy mivel a törvény szerint nekem a becsült értékhez kell a fedezetet rendelni, Önök most kvázi azzal rendelkeznének, ezt a különbséget bele fogjuk írni a határozatba, hogy ez az, amit még hozzá kell tenni. Önök ezzel a megkötött szerződéssel nyújtják be a teljes igényt. Jól értettem?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Ha nincs kérdés, annyi a dolguk, hogy a bíráló bizottság javaslatát elfogadják vagy elutasítják. Ha elutasítják, tételesen indokolni kell, hogy mi az, ami miatt kifogást szeretnének emelni, illetve mi az oka, ami miatt nem fogadják el.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az államkincstártól időben mennyi idő alatt kapunk választ arra, hogy mehet-e a dolog vagy nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Volt egy határidő módosításunk 2020. június 30-ára. Az államkincstár is szeretné lezárni ezt a pályázatot. Ők szóltak, hogy amint megvan a döntés, minél hamarabb adjuk be. Úgy látom, hogy 2-3 héten belül döntés lesz.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A Bíráló Bizottság szakvélemény úgy záródik, hogy „Nyúl Községi Önkormányzat egészítse ki a becsült érték alapján meghatározott rendelkezésre álló fedezetet”.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Ez amiatt van, amit az előbb említettem, amikor megindítjuk az eljárást, a tervezői költségbecslésre kell támaszkodni. Ez az az érték, amit Önök fedezetként is biztosítanak majd a támogatói okiratból. Előre nem látjuk, hogy mekkora lesz az ajánlatok összege. A fedezethez fellépő különbségről Önöknek tudni kell, nekünk ezt a határozatban, és a jegyzőkönyvben is jelezni kell, hogy a különbséget..... Kvázi most ez az egész egy lufi, mert feltételes közbeszerzési eljárásról beszélünk, tehát a szerződés is csak akkor lép hatályba, ha Önök ezt megkapják, de technikailag a testületi határozatba bele kell írni, hogy a fedezet és a tényleges ajánlat közötti különbséget biztosítani fogják.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A tényleges ajánlatra lesz megkérve az államkincstártól a pénz. Tehát ha azt megkapjuk, akkor ez nulla, nem kell kiegészíteni.

MI

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Igen. Csak most abban a szakaszban vagyunk, mikor a közbeszerzési eljárás már lefolytatódott, de kvázi az igény még nem érkezett be.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Közben meg most tárgyaljuk a költségvetést.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Igen, közben most tárgyalják a költségvetést.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Tehát a költségvetésben erre fedezetet kell biztosítanunk.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Igy van. Most olyan átmeneti időszak van, amikor kvázi a 639.456,- Ft az Önöké.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Plusz ÁFA.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Igen, plusz ÁFA. Gyakorlatilag egyelőre az egész úgymond nem is létezik, mert a feltételes közbeszerzésnek pont az a lényege, hogy a fedezetünk még nincs kvázi meg, hanem van egy feltételes tényező, amire várunk. Ez kicsit fura helyzet, de egyelőre itt tartunk.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ha azt nézem, akkor az önkormányzat büdzséjében ezzel nem is kell foglalkoznunk abszolút?

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Technikailag bele került a határozatba, de mivel az igény teljes összeggel fog „bemenni”, a Lang-Szolg Kft. teljes összegével, így igazából nem költségként jelentkezik, a könyvekben sem így fog ez megjelenni.

Schmiedt Henrik polgármester

Szerintem az elnök úr magára a pótigény egész összegére gondolt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Nemcsak a pótigényre, hanem az egészre. Ha az egészre sem kell, akkor szerintem a pótigényre sem kell. Azt egy logikai bukfeneknek érzem. Ki hoz határozatot? A testület?

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

A testület hoz határozatot. Törvény azt írja elő, hogy a fedezetet a becsült értékhez rendelem. Ha a kettő között – az ajánlat és a fedezet között – különbség keletkezik, akkor azt Önöknek testületi határozatban kell kezelni. A különbséget. Ezt mindenképpen meg kell említeni. Azért speciális ez a dolog, mert nem az van, hogy Önök nyertek pótmunka igényre már egy összeget és azt kell kiegészíteni, hanem az a jogi helyzet van, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás már lezárult, de a pótigényről még nincs döntés.

Schmiedt Henrik polgármester

Az önkormányzatnak mindig nyilatkoznia kell, hogy rendelkezik fedezettel az adott beruházásra. Az egy biztosíték a vállalkozó felé, hogy az önkormányzat ki tudja fizetni. Mivel az összeg több lett, mint a tervezői költségbebecslés, nekünk nyilatkoznia kell a hatóságok előtt, hogyha szerződéskötésre kerül sor, akkor mi hozzá tudjuk tenni a hiányzó 812.000,- Ft-ot.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ebben az esetben be kell tervezni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ezt pótigénynek hívjuk. Ez az első szakaszhoz az építési költségmegemelkedése miatt lett?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ami ebből meg lesz csinálva, a Potyondi út, ha jól láttam.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Az nem készült el az első szakaszban?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Volt egy szerződésmódosítás. Elvileg bele tudtuk tenni a Potyondi út elkészítését.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Kellett volna akkor, de mivel megnövekedett a költség, nem készült el. És most ebből?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az ipari elkerülő út pótigényével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé, a közbeszerzési eljárás nyertesének a Lang-Szolg Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (9081 Győrújbarát, István u. 213.) hirdesse ki.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

15/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: Az ipari elkerülő út pótigénylésével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás megtárgyalása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az ipari elkerülő út pótigényével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé, a közbeszerzési eljárás nyertesének a Lang-Szolg Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (9081 Győrújbarát, István u. 213.) hirdesse ki.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Schmiedt Henrik polgármester

Köszönjük a segítséget. A döntés után mellékeljük a testületi határozatot és a hiányzó dokumentumokat.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

A 15 napos közzététel három napra rövidült január 1-jétől. Viszonylag hamar szükségem lenne a testületi határozatra. Tudom, hogy Önöknek több idejük van, de nekünk a döntést, illetve a tényét három napon belül közzé kell tennünk. Ez úgy működik, hogy az EKR-ben kell a döntést rögzítenem határozattal együtt, és utána tudom az összegezést az ajánlattevőknek kiküldeni, hogy ki a nyertes. A kettő összefügg.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A határozathoz számított három nap?

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

A döntést követő.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az holnap van.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Tudom, hogy Önöknek több idejük van összekészíteni, de sajnos a törvényben nekünk ez három napra rövidült, ezért szeretném.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akiket kizártunk, mert nem nyújtottak be hiánypótlást, azokról csak testületi határozat kell?

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Nekem mindenről csak testületi határozat kell. A bizottságin beszéltünk róla, azt nem tudom, hogy Önöknek kell-e döntenie. Az biztos, hogy a testületi ülésre azt is be kell vinni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor itt javaslatot kellene tenni.

Takács Lajos jegyző

Akkor kell egy testületi határozat a döntésről, majd arról, hogy kit zártunk ki, illetve kell egy, hogy a két összeg közti különbözetet saját forrásból biztosítjuk.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Ezt az eredményességhez szoktuk tenni. Amit átküldtem határozatmintát, abban benne van. Van két határozatminta, az egyikben benne van, hogy érvénytelen, mert.... A másiban benne van, hogy elfogadjuk, mert.... Törvényi hivatkozással.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A vesztes nem kapott annyi pontot. A második akkor jön elő győztessé, hogyha valamiért a Lang-Szolg Kft. azt mondja, hogy bocsi, úgy „teleszaladtam” munkával, hogy nem tudom vállalni, és visszalép.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Valami vis maiornak kell történnie ahhoz, hogy a Lang-Szolg visszaléphessen, és akkor a második ajánlattevő lép fel elsővé. Azért is fogadjuk ezeket el, technikailag, ha bár mi történik az elsővel, akkor tudjanak szerződni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Itt olyan kérdés, hogy a második nem-e fellebbezhet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, ez volt a kérdésem, hogy nem-e fellebbezhet. Akkor nekünk időkorlátok miatt....

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Amikor meghozzuk a döntést, a háromnapos határidő letelik, az összegezést nekik kiküldöm. Az összegezéshez képest nekik 10 napjuk van úgynevezett előzetes vitarendezést kezdeményezni, aminek az a lényege, hogy iratbetekintéssel megnézheti a másinak a nem üzleti titokká nyilvánított ajánlati részét, és azt mondhatja, hogyha ő valamit szabálytalannak vélt az eljárás lefolytatása vagy valamelyik dokumentumnak, akkor beküldheti az előzetes vitarendezést, amire mi válaszolhatunk.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez abban az esetben lehet például, ha ő azt vitatja, hogy a Lang-Szolg-nak az építésvezetője nem rendelkezik például annyi gyakorlattal. Gyakorlatilag ő ezzel nyert.

Piller Veronika közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlattételkor ellenőriztük a nyilvántartását, benyújtotta önéletrajzát. Ellenőrizheti, de nincs értelme, mert ez mind az ajánlat része. Erre van még az úgynevezett szerződéskötési moratórium. Amikor az összegezést közzétettem abban a három napban majd, amikor a döntést megkaptam, nem tudunk másnap szerződni. Erre van az a 10 napos szerződéskötési moratórium, ami alatt ezt az előzetes vitarendezést benyújthatja. Kvázi addig áll a szerződéskötés és a 10. nap letelte után köthetjük meg. Ez pont erre a jogintézményre van. Egyébként ilyenkor már nem szoktak. Ha valaki előzetes vitarendezést szeretne beadni, azt az ajánlattétel szakaszában szokták megtenni. Nem lehet tudni, lehetőségük van rá, de nem szokott előfordulni.

Takács Lajos jegyző

A bizottságnak kell még egy határozatra vonatkozóan javaslatot tennie a testület felé.

Schmiedt Henrik polgármester

Jegyző úr, mond el még egyszer, hogy miről kell.

Takács Lajos jegyző

Az első az, hogy ki lett a nyertes pályázó. A másik arra vonatkozik, hogy ki lett kizárva és miért, illetve vállalja az önkormányzat a felmerülő különbözet biztosítását. Erről döntsön a bizottság.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az ipari elkerülő út pótigényével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás során az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek:

- Nyudut Útépítő, Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (9026 Győr, Teleki László u. 46. II/13.)
- Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály u. 1/e.)

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

16/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: Az ipari elkerülő út pótigénylésével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás meg-
tárgyalása, javaslatétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az ipari elkerülő út pótigényével kapcsolatos feltételes közbeszerzési eljárás során az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek:

- Nyudut Útépítő, Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (9026 Győr, Teleki László u. 46. II/13.)
- Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Tácsics Mihály u. 1/e.)

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

3. napirendi pont

A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatétel

Előadó: Takács Lajos jegyző

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését. Szeretnék majd egy másik rendeletre is utalni itt a bizottsági ülés keretén belül. Nem konkrétan ezzel a témával kapcsolatos, csak hasonló a témája, tartalma és már nagyon régen volt. 17/2001-es rendelet. Kérem, hogy erről majd az egyebek között beszéljünk. Még hatályban van, de úgy gondolom, hogy „korszerűsítésre” szorul sok pontjában, főleg ami anyagiakat is érint.

Takács Lajos jegyző

A helyi rendeletünk ezeknek a dolgoknak a korszerűsítését, előre vitelét szolgálja. A rendezési terv több éves tárgyaláskor már felvetődött többször a testületi ülésen és a bizottsági ülésen is, hogy az önkormányzat olyan belterületbe vonásokat hagy jóvá, amelyek a későbbiekben jelentős mértékű terheket, kötelezettségeket ró az önkormányzatra. E településrendezési szerződés lényege az lenne, hogy az ingatlan tulajdonosok is a közteher-viselésből valamit vállaljanak be azért, hogy ők is ehhez az összeghez, illetve az ingatlanjaik esetleges értékesítéséből befolyó pénzeszközből a köznek is nyújtsanak. Gondolok itt az infrastruktúra-fejlesztésre, intézményhálózat, stb. Nem akarom ismertetni a szöveges előterjesztést. Az valamennyi tagnak meg lett küldve. A rendelet-tervezetet Kuntner Ferenc, Pál Éva és én állítottuk össze a meglévő gyakorlatokat is figyelembe véve. Nem sok településen működik ez a településrendezési szerződés. A rendelet végigolvasva bízom benne, hogy sok minden részletet sikerült leszabályozni, de az élet hozhat olyan szituációkat, eredményezhet olyan dolgokat, hogy abszolút ebbe a helyi rendeletbe nem fogunk találni semmiféle precedenst, ezért valószínű, hogy ehhez a rendelethez az idő elteltével többször is hozzá kell nyúlnunk, hogy szabályozható legyen. A rendeletünk 7.§ (4)-(5) bekezdése érdekes, sokat gondolkodtunk rajta. Ki van pontozva, hogy milyen összegek befizetésére kötelezzük az adott ingatlantulajdonost. Megjegyzem, ez az összeg nem az infrastruktúra-hálózat kiépítésére vonatkozik, hanem az önkormányzat által majdan létrehozott alapba kerül, amely alapban lévő forrást a megadott célra lehet felhasználni. Győrújbaráton például, ahol adott tömb kerül belterületbe vonásra, ott a tömbben lévő, a rendezési tervben, a telekosztás szerint 800.000,- Ft-ot kell befizetni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Telkenként?

41

Takács Lajos jegyző

Telkenként. Ahol egyedi van, tehát nem tömbszerű belterületbe vonás, hanem bővítés van, ott 500.000,- Ft-ot kell telkenként befizetni az önkormányzat által létrehozott alapba. Ezt az alapot a képviselőtestület kezeli. Sokat gondolkodtunk rajta, hogy mi kérjünk, ne kérjünk, ha igen, mennyit kérjünk, azért van kipontozva. Kérem a bizottságot, hogy ebben a kérdésben tegyen javaslatot. Sok kérelem van belterületbe vonáshoz, ezekhez az előszerződést prezentálnunk kell.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Nem a szerződést, hanem minden olyan mellékletet, ami meg van határozva.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ez mire nyújt fedezetet?

Schmiedt Henrik polgármester

Beszéltem a szomszéd településsel. Azt mondták, ezt arra szánják, hogy mivel bővíteni kell az intézményhálózatot, gondolva bölcsődére, óvodára, iskolára, annak a finanszírozására.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Fogunk tárgyalni a későbbiekben egy belterületbe vonást. Ott jó pár telek ki lesz alakítva. Annak a közművesítése teljesen saját finanszírozás? Aki a telket kialakítja és értékesíteni akarja?

Takács Lajos jegyző

Eszerint a rendelet szerint igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Példa: Ha jól hallottam, Venesz László építi a Táncsics utcáról felfele a vizet és a csatornát, ott 1.800.000,- Ft-ot fizettek be bekötésenként. Tehát a 800.000,- Ft azt vastagon nem fedezi. Ha egy tulajdonos az alap infrastruktúrát kiépíti azokra a telkekre, amiket értékesíteni akkor, akkor rendben.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azon felül kellene, hogy fizessen? Jól értem?

Schmiedt Henrik polgármester

Igazából lehet látni, hogy ez a szerződés azokra vonatkozik jobban, ahol jön egy befektető, megvesz egy nagyobb területet, saját maga kiépít egy lakóparkot. Ott ilyenkor egyértelmű az, hogy az önkormányzat, mivel neki ebből haszna nincs, és a befektető azért építi ki a közműhálózatot, az utat, hogy ott a telkeket nagy haszonnal értékesítse, utána egy gondot ró az önkormányzatra. Az önkormányzat akkor veszi át a megépített infrastruktúrát a vállalkozótól, ha az az előírásoknak és az engedélyeknek megfelelően megépítésre került. Gondolok itt a vízre, szennyvízre, útra, gázra, közvilágításra, elektromos hálózatra. Az önkormányzat utána veszi át üzemeltetése mind a közműveket, mind az utak fenntartását. Mivel az önkormányzatnak utána ebből olyan terhei keletkeznek, hogyha felépül 50 ház, megjelenik 200 lakos, bővíteni kell akár a bölcsődét, akár az iskolát, akár az óvodát, arra szedik be ezt a plusz pénzt, hogy a beruházó megfinanszírozza a közmű és utépítést, másrészt mivel az önkormányzatnak a megjelenő lakosság miatt plusz kiadásai keletkeznek, ezért magára az intézményfejlesztésre szednének be telkenként egy meghatározott összeget. Nyúljon ennek szerencsére igazából nincs relevanciája.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Még.

Schmiedt Henrik polgármester

Bízunk benne, hogyha a forrásadót bevezetik, utána sem lesz olyan nagy. Amit elfogadtunk rendezési tervi irányelveket, amiket meghatároztunk, hogy nem lehet 300 m²-es telkeket kialakítani, nem lehet társasházakat építeni, szerencsére nem vagyunk vonzók lakópark építés szempontjából. Ami nálunk meg fog jelenni: például fiatalok építkezni szeretnének szülői, nagyszülői birtokon, a belterületbe vonások jó részét ez teszi ki, vagy egy fiatal házaspár megvesz egy telket, ami még nincs belterületbe vonva, de lakóövezeti, csak zártkerti minősítéssel. A tömbszerű feltárás nálunk szerencsére nem jellemző. Lehet mondani, hogy nálunk mindig egy-egy kérelem jelenik meg.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Azért ha körbenézünk a településünkön, azért vannak olyan területek, amik ilyen szempontból bőven szóba kerülhetnek. Más kérdés, rossz példaként mondhatnám a Petőfi utcai dolgot, ami rossz irányba indult. Ettől még létezik az a terület is. Gondolok itt a Veres Péter feletti részre, a Tavasz utcának a Kossuth Lajos utcával határolt területére. Az is egy elég frekvenciált terület. Az önkormányzatnak sem biztos, hogy rossz, hiszen a legegyszerűbben ellátható olyan terület, ami tömbösítve adott esetben bevonható és sokkal kedvezőbb az önkormányzat szempontjából, mint adott esetben fent akár a hegyen bármi ilyen jellegű tömbösítés és belterületbe vonás. Van itt még egy-két olyan terület, amire csak idő kérdése és lesz ilyen jellegű igény. Ez egy nagyon jó irány. Meg kell alkotni azokat a szabályokat, amiket elsősorban az önkormányzat érdekeit figyelembe véve kell alkalmaznunk, hogy ezek a belterületbe vonások mindenki számára előnyösek, de elsősorban az önkormányzatnak. A későbbi kötelezettségvállalások sokkal tovább mutatnak adott esetben, mint az egy-egy telek kialakítása vagy a ház felépítése.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Beszélünk a területekről, de most is jellemző a településen, hogy egy-egy nagyobb területet megvesznek és arra mintegy társasházként 2-3 egyforma, vagy akár több egyforma házat is felhúznak, amire hajlamosak vagyunk azt mondani, hogy sorház, de nem az. Viszonylag kis területre, viszonylag kis udvarrésszel azonos kinézetű házak épülnek fel. Látok ilyen a Tagút utcában, de több helyen is látok ilyen házakat. Ez esetben ez a rendelkezés hogyan vonatkozna rájuk? Egy telek, kicsi részre szorul össze. Mondhatnánk azt is, hogy sorház, de nem az. Jelenleg is látom reklámozni ezeket a házakat.

Pál Éva településüzemeltető

Ez nem 2-3. Nálunk le van szabályozva, maximum 2 lehet. Több nem lehet egy telken. Ez le van szabályozva a helyi építési szabályzatba.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az Arculati Kézikönyvben is meg van határozva, hogy milyen lehet. Úgy gondolom, az építésügyi szabályok ezt a részét teljes mértékben kordában tartják és rendezik.

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Ha jól értem itt a faluban nem lehet olyan, mint Ménfőcsanakon, hogy egymás hegyén-hátán vannak itt-ott házak.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A saját rendelkezéseink ezt kizárják, sőt még azt is, hogy a magas tető nélküli „dobozokat” egymásra rakosgassák és abból lesz egy ház.

Schmiedt Henrik polgármester

Az új rendezési tervben azt is meghatároztuk, hogy ikerházakat 800 m²-nél kisebb területre nem lehet építeni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor el lehetne aprózni egy-egy telket.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem mindegy, hogy egy belterületbe vonásnál egy házat épít rá, vagy kettőt. Itt a fizetésnél úgy érzékelem, hogy nem mindegy.

Schmiedt Henrik polgármester

Azt a helyi építési szabályzat szabályozza. Maximum kettő lehet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Egyre kellene fizetni a belterületbe vonást kérőnek, ha kettőt épít rá akkor is?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. A belterületbe vonás telekre vonatkozik.

Takács Lajos jegyző

A belterületbe vonás a telekre vonatkozik, nem a házra.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Azaz helyrajzi számonként.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ha később megosztják, az már itt nem „játszik”, mert a szerződésben, amit megkötünk, az erre vonatkozik.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt gondolunk az egyes kérelmekre is vagy szerencsésebb lenne az a megoldás, ha nagyobb részt szeretne belterületbe vonatni, építési telket kialakítani belőle.

Takács Lajos jegyző

Ha van egy ingatlan tömb, aminek például van kettő a közepén belterületbe vonva, utána van tíz, ami nincs belterületbe vonva, a közvetkező megint belterületbe, tehát gyakorlatilag egy helyrajzi számmal ellátott lakóingatlanra vonatkozik a belterületbe vonás, akkor annak fizetnie kell. Az nem valósítható meg, hogy valamennyi olyan ingatlantulajdonos közösen lépne fel, hogy az egész tömb egyszerre belterületbe legyen vonva. Itt az ingatlantulajdonosok nem tudnak megegyezni még hárman sem, nemhogy tízen. Úgy lenne célszerű.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Egyszerű a szabály egyébként.

Pál Éva településüzemeltető

A rendelet javaslatban úgy van rögzítve, hogy a rendezési tervben szereplő lehetséges helyrajzi szám kialakítása számának megfelelő összeget kell befizetni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ha valaki egy 2 hektáros területet egy helyrajzi számon be akar vonatni, akkor nem 800-at....

Pál Éva településüzemeltető

Utána osztaná fel.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Bevon egy telket, abból ő hármat feloszt. 3000 m²-es területből csinálhat hármat simán. Még többet is.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A következő pont ez lesz. Egy nagy szántót akar belterületbe vonatni, amit fel fog osztani.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Ott kis telkenként számoljuk ezt az összeget.

Takács Lajos jegyző

Igen. Helyrajzi számonként.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Polgármester úr említette, hogy fiatal házaspár egy telket szeretne. Azzal a fiatal házast terhelnénk. A családot. Én egy kicsit ezt az oldalát is nézem. Ha valaki nem éppen a szülei háza mögé szeretne építkezni, hanem szeretne külön ingatlanba.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

De annak a gyerekeit neked ugyanúgy el kell látnod.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én ezt értem.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Mi a különbség? Ezt vagy üzleti alapon lehet kezelni, vagy.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én egy kicsit most az emberi oldalát nézem.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Mi dönti el, hogy valaki fiatal házaspár vagy milyen alapon? Lehet, hogy azt a fiatal házast sokkal jobban tudja segíteni a szülője egy korábbi....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre irányult volna a következő mondatom, hogy nem mindegy, hogy valaki csak egyet, vagy ötöt, hatot. Az nyilván valamilyen üzleti érdekeltségből, míg a másik, aki egyet, nem biztos. Én ezt a kérdést az emberi oldaláról közelítettem meg.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Itt, ha egy kicsi ilyen emberi oldal bejön, akkor már teljesen csak hat „dühös ember” vitáján múlik a dolog. Vagy egzakt módon megfogalmazzuk, hogy ennyi, és akkor mindenkire vonatkozik, vagy eltekintünk tőle. Az még mindig egy lehetséges variáció. Méltányossági alapon ide belehozni bármit, azt nem tartom jónak.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Van olyan méltányossági rendeletünk amivel élhet fiatal házaspár, nem?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az inkább jelképesnek mondható.

Schmiedt Henrik polgármester

Benne van a rendeletben, hogy amennyiben nem jár belterületbe vonás infrastruktúra-fejlesztéssel, vagy az önkormányzat számára nagyobb kiadással, akkor el lehet tekinteni a szerződéstől. A méltányosságra azt mondom, hogy állami szinten is működik. Ha arra gondolok, hogy mi is adjuk az első lakáshoz jutók részére a támogatást, az a feltétele, hogy 4 vagy 5 évig nem adhatja el az ingatlant. Építésnél illetékmentességet adhat az állam, ha négy éven belül beépítik.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ha használatbavételi engedélyt kap.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez mindenkinek jár, ez nem településfüggő.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A 6.§ (5) bekezdésében szerepel, hogy: „A TRSZ és TRESZ megkötésének kötelezettsége alól a polgármester felmentést adhat különösen akkor, ha a fejlesztési területen lévő műszaki infrastruktúra alkalmas arra, hogy biztosítsa az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát.”

De akkor most visszakérdezek, hogy az a gyerkőc nem az óvodába és az iskolába fog járni, ami miatt bővíteni kell? Ha ebbe az alapba kérjük be ezt a pénzt és ilyen fejlesztési célra fogja az önkormányzat felhasználni, akkor azt mindenkinek fizetni kell.

Pál Éva településüzemeltető

A 7.§ (4) pontja azokra vonatkozik, amelyeknek van közműve, a másik pontnál másik összeget állapít meg azokra, ahol nincs kiépítve a közmű. Kétféle összeggel lehet ezt kezelni.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Akkor miért kell felmentést adni?

Takács Lajos jegyző

Nem az összeg fizetése alól, hanem a településrendezési szerződés kötése alól.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ha nem kötünk vele szerződést, akkor hogy lehet kötelezni arra, hogy fizessen.

Takács Lajos jegyző

Jó kérdés.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Megfontolás tárgya, hogy teszünk-e ilyen jellegű.... Ne értsd félre, de egy személyen múló lehetőséget, ami ha úgy nézem, kicsit támadható.

Takács Lajos jegyző

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kiskapu.

Schmiedt Henrik polgármester

Abban érzek anomáliát, ha valaki ide akar költözni és belterületbe szeretne vonni egy telket, fizettetünk vele egy összeget, ha lesz gyerek, akkor bővíteni tudjuk az óvodát. Mi van azokkal, akik nem nyúliak, és ide íratják be a gyereket óvodába.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tulajdonképpen igen.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha azt mondjuk, hogy azért szedjük, mert az intézményhálózatot bővíteni kell....

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ez nem az a terület, ahol el kell kezdeni moralizálni, mert tényleg messze vezethetnek a dolgok. Ki kell mondanunk, hogy akarunk-e ilyet szedni, vagy nem. Kétféle műszaki színvonalat veszünk figyelembe, az egyik, ahol semmi sincs még, ott van egyfajta összeg, és van egy olyan, ahol van valami, azt már másik összeggel kell figyelembe venni.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Jegyző úr, azt mondta, hogy ez Győrújbaráton két éve működik. Van valamilyen működési tapasztalat?

Takács Lajos jegyző

Igen. Pozitív irányú ez a tapasztalat. Meggondolják a befektetők is azt, hogy olyan területeket építsenek be, ezzel növelve a lakosságszámot és az infrastruktúrafejlesztés költségeit, hogy.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt hinné az ember, hogy aki ilyen nagy területeket megvesz és lakóparkokban gondolkodik, annak ez az összeg nem egy „húzó” összeg. Aki igazán nagy befektető, nem tudom, hogy ez visszatartja, hogy kell pár százezer forintot fizetni telkenként. Én úgy gondolom, hogy nem.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

800.000,- Ft telkenként, azért nem kevés.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ha kiépíti az infrastruktúrát, már csak 500.000,- Ft.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt gondolom, nem biztos, hogy akinek annyi pénze van, hogy megvegyen több hektáros területet, őt ez az összeg túlságosan visszatartja. A mi helyzetünkben az a szerencsés, hogy a kézikönyvünkben ez másként szerepel, mi eleve nem engedjük meg a lakópark típusú kialakításokat. Azt gondoltam volna, hogy akinek ennyi pénze van, azt nem retenti vissza, de ezek szerint mégis csak van annyi pozitívum benne, hogy aki meg nem rendelkezik ekkora összeggel, azt mondja, hogy inkább őt faluval odébb megy.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez attól is függ, hogy ütemekre bontják ezt. A Ménfőcsanak előtti részen már építik a társasház alapjait. Azt mondják, hogy nagyon jól éltek az építési törvénnyel, mert 300 m² alapterületnél kisebb, kétszintes társasházakat építenek. Így egyszerűbb az engedélyezési folyamat. El tudom képzelni, hogy amikor ezek egy része „elmegy”, onnan kezdik a többi ütemet. Ha megnézzük, Győrújbarát azt mondja, 500-800 ezer Ft-ot kér telkenként, és megnézzük, hogy ott mennyi a telekár, azt mondják 10-12 millió Ft, akkor még mindig egy lényeges profit benne van a tartalékban.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Először azt kellene eldöntenünk, hogy akarunk-e ilyet, utána pedig azt, hogy mennyi legyen az összeg. Magának a rendeletnek a többi része, azt gondolom, rendben van. Legalábbis arra, amire szántuk.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság támogassa, hogy „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről” szóló rendelettervezet tartalmazza a belterületbe vonás előtt a közművesített, szilárd burkolattal rendelkező ingatlan esetén a kiszolgáló intézmények fejlesztésére szánt alapba lakóterületi vagy településközpont vegyes területelhasználású ingatlan esetében a telkenkénti fizetendő hozzájárulás összegét, valamint a közművel el nem látott vagy részlegesen ellátott és/vagy szilárd burkolatú úttal nem rendelkező területek belterületbe vonása előtt a kiszolgáló intézmények fejlesztésére szánt alapba történő telkenkénti fizetendő hozzájárulás összegét.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

17/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatétel.

A Településfejlesztési Bizottság támogatta, hogy „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről” szóló rendelettervezet tartalmazza a belterületbe vonás előtt a közművesített, szilárd burkolattal rendelkező ingatlan esetén a kiszolgáló intézmények fejlesztésére szánt alapba lakóterületi vagy településközpont vegyes területelhasználású ingatlan esetében a telkenkénti fizetendő hozzájárulás összegét, valamint a közművel el nem látott vagy részlegesen ellátott és/vagy szilárd burkolatú úttal nem rendelkező területek belterületbe vonása előtt a kiszolgáló intézmények fejlesztésére szánt alapba történő telkenkénti fizetendő hozzájárulás összegét.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

41

Takács Lajos jegyző

Az összegre kellene javaslatot tenni.

Schmiedt Henrik polgármester

A belterületbe vonáshoz ki kell építeni a kérelmezőnek az infrastruktúrát. Ez az összeg nincs kapcsolatba az infrastruktúra-fejlesztéssel. Ez azzal van kapcsolatba, hogy a mögöttes háttérrel hogyan biztosítjuk. A kettőt el kell vonatkoztatni egymástól. Ez nem arra szolgál, hogy mi infrastruktúrát akarunk építeni. A kérelmezőnek a dolga, hogy kiépítse az infrastruktúrát.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az mindenképpen dolga.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez még afölötti plusz pénz.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Győrújbaráton mennyi ez az összeg?

Takács Lajos jegyző

800.000,- Ft és 500.000,- Ft. Ez változott, 2017-ben 1 millió Ft felett volt, 2018. évben lecsökkentették. Most 8 és 5. Ezt a tájékoztatást kaptam.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ha nekünk itt valamit fejleszteni kell, nem tudjuk olcsóbban megcsinálni, mint Győrújbarát. Ha nekik ez az összeg bejött, és működik, azt gondolom, ennél kevesebbet itt sem kellene beletenni a rendeletbe.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mert akkor idevonzza.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Persze.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A bővítéssel is teljesen igaza van. Egy idehozott téglát itt is akkora értéket képvisel, mint a szomszédos településen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Semmivel nem lehet olcsóbban óvodát bővíteni, bölcsődét bővíteni. Ha ez a példa működik, ahogy jegyző úr mondta, akkor javaslom.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Fogalmazzuk meg, hogy mikor mennyi az összeg?

Takács Lajos jegyző

A 7.§ (4) és (5) bekezdéséről beszélünk. A (4) bekezdésben az van meghatározva, ahol már megvan az összes közmű, az (5) bekezdés a közművel el nem látott, vagy részlegesen, vagy szilárd burkolatú úttal nem rendelkező terület. Ott több a költség a befektetőnek.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a 7.§ (4) bekezdésénél a meghatározott összeg 800.000,- Ft legyen.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

MI

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelettervezet 7.§ (4) bekezdésében a fizetendő összeg 800.000,- Ft legyen.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

18/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatlattel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről” szóló rendelettervezet 7.§ (4) bekezdésében a fizetendő összeg 800.000,- Ft legyen.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelettervezet 7.§ (5) bekezdésében a fizetendő összeg 500.000,- Ft legyen.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

19/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslatlattel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről” szóló rendelettervezet 7.§ (5) bekezdésében a fizetendő összeg 500.000,- Ft legyen.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az előbb kifogásoltuk a polgármester által adható felmentést.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Azt javaslom, hogy azt vegyük ki, hogy ne lehessen méltányosságot gyakorolni.

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor mindenkire vonatkozik.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Igen.

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelettervezet 6.§ (5) bekezdését törölje.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

20/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: A településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendelet elfogadása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy, „A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről” szóló rendelettervezet 6.§ (5) bekezdését törölje.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ha már összegekről döntöttünk, akkor emellé a rendelet mellé nem kellene melléklet, amire ennek vonatkozna, hogy arra dolgoznál ki olyan mellékleti papírt, amin megtörténik ez a pénzeszköz átadás?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az a szerződésben majd.

Takács Lajos jegyző

Az a külön szerződésben lesz.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A szerződésben, ami meg lesz kötve, az tartalmazza ezen valamelyik bekezdést?

Takács Lajos jegyző

A szerződést azért nem lehet konkretizálni, mert ahány kérelmező, annyi féle. A szerződéseket annak alapján kell majd összeállítani.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Az valahol lesz szabályozva, hogy az önkormányzat mire használhatja fel ezt az alapot?

Takács Lajos jegyző

Még ezen nem gondolkoztunk, de célszerűnek tartom én is, és lesz.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Célszerű. Ha valami költségvetési hiány van, ehhez ne lehessen hozzányúlni.

Takács Lajos jegyző

Ez olyan, mint a környezetvédelmi alap. Arra törvény van, erre meg van egy helyi rendelet.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Lesz.

Takács Lajos jegyző

Igen, lesz.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A felvett célra hasznosítható.

4. napirendi pont**A nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattevél.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Jegyző úr kidolgozta a megkötendő szerződést. Javaslom, hogy amennyiben ők válladják, hogy aláírják a szerződést, a mi általunk meghatározott feltételekkel, akkor kerüljön belterületbe vonásra az ingatlan.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Amikor készen van a szerződéstervezet és az összes melléklete, amit meghatároz a rendeletünk, akkor van ennek a pontnak létjogosultsága.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ő most egy helyrajzi számra kéri a belterületbe vonást. A szerződést és ezt az összeget a rendezési terv szerint kialakítandó telekszáma kell vele megkötni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Igy van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem kell vele közölni, hogy mostantól egy ilyen költség is fennáll?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A szerződés mellékleteiben meg kell határozni.....

Szabó Péter, a bizottság tagja

A legutóbbi ülésen volt egy vázrajz, hogy hogyan lesz a telekalakítás.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Az része kell, hogy legyen a szerződésnek. Az egyik melléklete. A közművek létrehozásának minden egyéb dolga. Csak akkor lehet megkötni a szerződést, ha a mellékletei is rendelkezésre állnak. Ezt jól gondolom?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem tudom, hogy ezt lehet-e szabályozni. Ha egy területre kérnek belterületbe vonást, lehet-e kérni annyi telekre, amennyi ki fog belőle alakulni?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Erről beszéltünk.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ezt a szerződést telkenként kell vele megkötni, de azoknak a telkeknek még nem ismert a helyrajzi száma, mert a telekalakítás után fogjuk tudni.

Takács Lajos jegyző

Telekosztási terv van.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Minden olyan műszaki tartalma meg kell, hogy legyen a szerződéskötésre, ami számunkra nyilvánvalóvá teszi, hogy ennyi területen ennyi lakóingatlan fog kialakulni ilyen közművesítés mellett úthálózattal, egyébbel.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Viszont akkor az után a telekszám után az 500.000,- Ft-ot be kell, hogy fizesse.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ezek szerint igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Neki egy értéknövelő dolog lesz.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Nekünk csak azt kell, hogy figyelembe vegyük, hogy mekkora terhet ró, ez ránk, és ezt nekünk finanszírozni kell tudni. Az, hogy ki mennyit keres rajta, mennyibe kerül neki, az ilyen szempontból abszolút melléket. Az önkormányzatnak az érdekeit kell szem előtt tartanunk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A közösség érdekét kell néznünk, még akkor is, ha kicsit másképp gondolkodunk ebben.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ha holnap elfogadja ezt a testület, akkor ez már holnaptól hatályba lép? Ez végül is megelőzte. A beadás. Ilyenkor?

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Még nem történt szerződéskötés.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A szerződés mellékleteinek tudjuk, hogy minek kell lenni, de még nem láttuk.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ő korábban kezdeményezte, most meg rátesszük ezt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nemtetszését fejezheti ki.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Van egy sajátos időbelisége a dolognak. Hiszen most lett elfogadva a rendezési tervünk. Ezek egymásra épülő olyan dolgok, amiket az önkormányzat nem tudott kikerülni, hiszen így jöttek egymás után sorba ezek a lehetőségek, meg a jól eltervezett dolgaink. Amellett leszabályozásra kerülnek azok a dolgok, amikről itt most szó van. Az, hogy most valaki ebbe becsatlakozik, vagy nem csatlakozik, az egy szerencsétlen vagy szerencsés időbeli egybeesés. Jöhetett volna tavalyelőtt is, jöhet majd két év múlva másik.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ezek a feltételek vannak. Vagy jó, vagy nem jó.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Arról kell most szavaznunk, hogy a 0122/194. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását akkor tárgyalja a testület, ha a szerződéskötés minden feltétele adott, meg van kötve a szerződés, minden, rendeletben meghatározott mellékletével együtt.

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását ne tárgyalja addig, amíg a megkötendő szerződés minden melléklete rendelkezésre nem áll.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

21/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 0122/194. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását ne tárgyalja addig, amíg a megkötendő szerződés minden melléklete rendelkezésre nem áll.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Szabó Péter, a bizottság tagja

19 telek lesz ezen kialakítva.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Lehet, hogy ezután majd még több lesz.

Pál Éva településüzemeltető

Nem tud többet kialakítani.

5. napirendi pont**Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslattétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Takács Lajos jegyző

Az előadók között Schmiedt Henrik polgármester mellett fel lett tüntetve Csizmadia Ágnes, a Rekreatív és Szociális Bizottság elnöke. Megjegyzem, a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Településfejlesztési Bizottság feladat- és hatásköre a falutakarítás időpontjának meghatározása és szervezése. Gépelési hiba történt, elnézést.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérem, tegyenek javaslatot a falutakarítás időpontjára.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Utánanéztem a Te Szedd Mozgalomnak olyan megfontolásból, hogy ez mindenféleképpen levennie az anyagi terheket az önkormányzat válláról. A Te Szedd Mozgalomhoz, ha kapcsolódunk, a zsákokat, a gumikesztyűt, a szemét teljes elszállítását ez a mozgalom megoldja. Ránéztem a honlapjukra, rákérdeztem, mikor van ennek az időpontja az idei évben, és azt a választ kaptam, hogy április 23-26 között. Csütörtök, péntek, szombat, vasárnap. Húsvét utánra esik Csak annyiból gondoltam, hogy a 24-i pénteki napot az iskolásoknak, ahogy szoktuk meghirdetni, a szombatot a többieknek. A gyakorlati lebonyolításában szívesen segítetek, de tudom, hogy Szűcs Mihály tanár úr szokta intézni a korábbiakban. Az útvonalterveket, térképeket. Márciusban nyílik meg ez a felület, ahol lehet önkormányzati szinten regisztrálni ehhez a mozgalomhoz. Össze lehetne vonni a falutakarítást ezzel, és akkor nem kerülne nekünk anyagilag semmibe.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azt is figyelembe szoktuk venni, hogy mikor nő a fű. Hiába van országos rendelet, hogy ekkor szedik, ilyen nagy fűből kiszedni már művészet. Az idén korán fog tavaszodni. A másik szempont, hogy lesz-e kerékpárverseny. Addigra szépnek kell lenni a településnek.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az májusban lesz.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Aszerint minél később lenne, annál jobb lenne, de addigra már nagy a fű. Az a gyanúm, hogy akkor országosan is össze fogják szedni, mint amikor a pápa látogatás volt.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ez minden évben van. Tavaly a sportkör csatlakozott hozzá, de ugyanúgy az önkormányzat csatlakozhat ehhez a mozgalomhoz. Nem kell nekünk megosztani ezt a dolgot. Egy helyen le lehet rakni a zsákokat. Én olyan megfontolásból gondoltam, hogy.... Tavaly kétszer szedtünk szemetet. Egyszer a falutakarításkor, egyszer a Te Szedd Mozgalomkor is, mert ahhoz is csatlakoztattuk az iskolás gyerekeket. Teljesen felesleges pénzkidobás lenne másfél hónapon belül kétszer szemetet szedni. Így megspórolnánk. Annyira talán nincs későn. Tavaly is áprilisban volt, megoldottuk. Nem tudom, hogy egyébként milyen költségei vannak ennek, az önkormányzatnak mibe kerül. Az, hogy a továbbiakban hogy döntünk, rajtunk múlik. Azért néztem ennek utána, hogy tudjak időpontot mondani, és a regisztrációt is szívesen figyelemmel kísérem. Március elejétől lehet regisztrálni, maga az időpont április 23-26. között van. Ha megigényeljük a zsákokat, kesztyűket, bizonyos mennyiséget, azt ők ide szállítják és viszik.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Mikor van húsvét?

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Április 12-13.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt is figyelembe szoktuk venni, hogy húsvétra már rend legyen. Sokan jönnek a faluba, húsvétra rend legyen. Két hétig hol tároljuk a zsákokat és szemetet?

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Azt nem is viszik el, amit nem az ő zsákukba szedjük.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha regisztrálunk és előre elküldik a zsákokat? Csak két hétig hol tároljuk a szemetet?

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Azt még meg lehetne oldani. A szemet szedés előtt pár nappal lehetett felvenni a zsákokat. Az is megoldható lenne, hogy a Te Szedd-es zsákokba beletenni azokat. De akkor kétszer kell dolgoznunk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Zsákokra kiadási költségünk akkor is van.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Nem tudom, hogy mennyi költségbe kerül ez az önkormányzatnak, de így megspórolnánk egy az egyben.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mennyi zsákot szoktunk venni?

Takács Lajos jegyző

400-500 db-ot.

M/

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Annyi nem szokott elfogyni.

Takács Lajos jegyző

Nem.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Itt amennyit kérünk, annyit adnak. Itt megspórolnánk az összes kiadást.

Schmiedt Henrik polgármester

Abban látom a gondot, ha tárolni akarnánk, azt jó lenne konténerben tárolni zsákostul. Helyiektől szoktunk konténert igényelni. Ők azért két hétig nem tudják nélkülözni.

Csizma Ágnes, a bizottság tagja

A Te Szedd-es zsákokat egy héten belül el is szállítják. Bizonyos pontokra, ami meg volt határozva, letettük a zsákokat. Utána a közmunkások a sportpálya egy hátsó szegletébe összehalmozták. Egy héten belül egy nagy autóval az egészet elvitték onnan.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Egy hétig ott tárolták.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ha megengedik, akkor megspórolunk egy csomó pénzt. Ezt nem tartom rossz ötletnek, mert költséghatékonyabban lennénk. Ugyanazokat az útvonalakat, amiket korábban bejártunk, ugyanúgy lehet. Bár ki tud erre regisztrálni. Tudom, hogy tavaly az önkormányzat lecsúszott, de most én figyelem márciusban ezt, és ha megbíztok, akkor regisztrálok. Tavaly elfelejtődött, de most időben rákérdeztünk és tudjuk az időpontot. Ha ezt jó ötletnek tartjátok. Én az iskolát tudom koordinálni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy 2020. évben a falutakarítást a Te Szedd Mozgalomhoz csatlakozva 2020. április 25-én szombaton tartsa meg.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

22/2020.(II.24.)TB határozata

Tárgy: Falutakarítás időpontjának meghatározása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy 2020. évben a falutakarítást a Te Szedd Mozgalomhoz csatlakozva 2020. április 25-én szombaton tartsa meg.

Felelős : Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 26.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azért tartózkodtam, mert ha nagy lesz a fű, keserves munkátok lesz. Nem jó nagy fűből kiszedni a szemetet.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Korábban nagyon bizonytalan az időjárást. Márciusra még havazást is mondanak.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Szerintem korán fog tavaszodni.

A másik a kerékpárverseny. 1 hónap alatt rettentő sok szemét fel tud halmozódni. Mi lesz akkor, ha mégis megjelenik az utak mellett a szemét? Szégyene lesz a falunak? Vagy akkor külön csak a 82-es mellett még egyszer összeszedjük?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Biztos úgy lesz, hogy a Magyar Közút végigjárja az útvonalat.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

1,5 hét. A szemétszedés április 26., a kerékpárverseny május 10.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Csak felvettem, hogy nehogy szégyenben maradjunk.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ha korábban szedjük, nagyobb az esély, hogy több lesz az újonnan keletkezett szemét.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Biztos lekaszálják az árkokat. Ha ott hagyunk valamit, az nagyon látszik. Tartalék időpontot is szoktunk kijelölni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Ezt más hétvégére nem lehet tenni.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az iskolások összeszedik pénteken azon a körön, amit meghatározunk. A többiek szombaton.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A Te Szedd-nél is van olyan, hogyha azon a hétvégén, abban a három napban éppen zivataros időjárás van, akkor itt vannak a zsákok....

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az már csak megbeszélés kérdése.

Schmiedt Henrik polgármester

Általában 4-5 nappal később szokták elvinni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A pótnapot idő függvényében 2-3 nappal lehet csúsztatni.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Vagy a következő hétvége.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Felvesszük velük a kapcsolatot velük, letárgyaljuk.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Amit még tudok jó tanácsként mondani, hogy milyen érdekköröket kell értesíteni ahhoz, hogy szedjenek.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ez ügyben szerettem volna Misi bácsival konzultálni. Nem tudom, Zsolt koordinálni szeretné ezt?

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Atadjuk a tapasztalatainkat. Vannak bizonyos érdekkörök, civil szervezetek, akiket szoktunk értesíteni. A plébános úr is ki szoktak hirdetni. Interneten is meg lehet hirdetni. A helyi lap mikor jelenik meg?

Schmiedt Henrik polgármester

Március vége.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Abba feltétlenül bele kell tenni. Meg kell hirdetni, hogy minél többen legyenek.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Tudom, hogy az iskolában is konkrét térképeket kaptunk. Be volt osztva, hogy melyik osztály melyik útvonalon megy. Nem tudom, ezt ki intézte?

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Az iskola. Osztályonként felosztották a falut.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Nincs erre kész terv?

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A polgárőrök és a tűzoltók a temető felőli részt, a nyugdíjasok az Écs felőli részt szokták szedni. Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

6. napirendi pont**Egyebek, kérdések****Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Van három olyan öreg fa, ami vizsgálatot érdemelt, és el is végezték a vizsgálatot. Az egyik a Gyilkos kereszt melletti hársfa, a másik a Szurdiknál lévő Mária szobor melletti gesztenyefa, a harmadik a hegyben a kápolna melletti öreg hársfa. Plébános úr kérte, hogy ezek vizsgálatát jó lenne elvégezni, mert fél, hogy kárt tesznek részben a szoborban, részben a kápolnában. Megbeszéltem polgármester úrral, jegyző úrral, plébános úrral és szakértőt hívtunk ki, aki a soproni egyetem tanára, és meg van hozzá a szakértelme, a műszerezettsége. Ő jött ki kb. 1,5 hete, én mentem vele, megnéztük a fákat. Ultrahangos vizsgálatot végzett, ami abból áll, hogy elektródákat szúrt a fába, azt a telefonjához és egy másik gépezethez csatlakoztatta. Képernyőre vetítette, hogy a fa belseje korhadt-e vagy egészséges, kopogtatásokat végzett, méréseket, távcsővel megfigyelte, hogy hány odú van. Alapos vizsgálatot végzett mindhárom fánál. Nem jött még meg a jelentés?

Takács Lajos jegyző

Nem. Három hetet mondott.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Neki olyan „jogosítványa” van, hogy amit leír, azért „állja is a sarat”. Ha valamit ajánl, nem az jön be, övék a felelősség. A Gyilkos keresztnél lévő hársfára azt mondta, hogy aránylag jó állapotban van annak ellenére, hogy van benne egy odú. Azt mondta, hogy ne nagyon nyúljunk hozzá úgy, hogy abból komolyabb ágakat vágjunk le, mert megbomlik a fa egyensúlya és akkor könnyen kár lehet. Viszont nem hajlik annyira a kereszt fölé, hogy abból kár legyen. Az a fa még simán kibír 10 évet. Ott legfeljebb azt lehet, hogy a koronát összefogni bizonyos anyaggal. Más a helyzet a Mária szobor melletti gesztenyefával. Megnézte, azt mondta, hogy az van a legrosszabb állapotban. Lehet, hogy még az is kibírna 1-2 évet, de mivel az árok elkészítésekor több nagy gyökeret átvágtak, az a lombozatban is megmutatkozik. Több fontos gyökeret vágtak át. Egyébként meg nagyon sok ágat vágtak le róla a vezetékek miatt. Azon kívül is beteg. A gesztenyefáknak is van egy betegsége, ami megtámadta. Tudja, hogy a nyúliak szeme megszokta már a szobor mellett azt a fát, de azt javasolja, hogy vágjuk ki. Viszont nagy körültekintést kíván egyrészt a drótok miatt, másrészt a szobor miatt. Valaki olyat kell megbízni, aki áganként „leoperálja” a fáról a nagy ágakat egyenként, hogy se a drótokra ne zuhanjon, se a szoborra. Valószínűleg akkor, amikor ezt végrehajtják, áramszünetet kell azon a szakaszon létesíteni. Félő, hogy probléma lesz.

41

A harmadik, amit megvizsgált, a kápolna melletti óriási hársfa. Megnézte, és meglepően jó fizikai állapotban van annak ellenére, hogy a harkályok felül az ágakat meglátogatták. Azt mondta, az nem mérvadó. Annak is van két kiálló ága, ami a hegy felé nyúlik. Azokat esetleg le lehetne vágni, van közöttük száraz is. Azt mondta, nem javasolja, hogy ahhoz nyúljunk.

Baráti alapon megkértem, hogy pénz nélkül nézze meg a többi fát is, ami a kápolna kertben van. Megnézte. Ami a sarkon van a hegy felé, ott van egy középido van, ami borzasztó állapotban van. Azt mondta, azt sürgősen ki kell vágni. Van feljebb egy aránylag fiatal fa, az is nagyon beteg, azt is ki kell vágni. Ültettek nem túl rég – 1-2 éve – egy csemetét, az rossz helyen van. Azt megfelelő földlabdával át lehet telepíteni. A kápolna másik oldalán, a tűzoltószertár felőli oldalon van még egy olyan fa, amire azt mondta, hogy ki kell vágni, mert nagyon beteg. Megmutattam neki azt a gesztenyefát, ami sziget helyzetben van. Azt mondta, hogy jó állapotban van, viszont két ága kihajlik az út fölé, azt simán le lehet vágni.

Ezeket a vizsgálatokat végezte el. Ultrahangos vizsgálatot három fán végzett el. Azt is mondta, hogy leírja, hogy kihez forduljunk, ki az a cég, aki az esetleges beavatkozásokat szakszerűen végrehajtja. Itt van közelben valahol.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A Jókai utcában Polgár Tiborék előtti platánfa?

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azt nem néztük meg.

Takács Lajos jegyző

Polgár Tiborné megköszönte az önkormányzatnak, hogy rendbe tették a fát. Több mint egy hónapja megcsináltattuk.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A tegnapi napon tudtam erről a plébános úrral hosszabban beszélni. Örömmel fogadná, ha kivágnák a gesztenyefát a Mária szobornál. A másikatnál egyetértett, ha tudjuk, mentsük meg őket. A Mária szobornál lévőt ki kell vágni. Előtte fel kell készíteni rá a nyúliakat lélektanilag, mert valószínű nagyon sokan ragaszkodnak hozzá. Cikket kell írni róla. Arra is gondoltam, hogy a kivétel idejére a szobrot el kellene onnan vitetni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Biztos, hogy meg tudják oldani?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az a dolga.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Azt is mondta, hogy nagyon nehéz lesz pótolni azt a fát, mert ott nem sok hely van. Gondoljuk meg, hogyha akarunk oda esetleg pótlólag egy fát. Azt mondta, hogy alacsony növésű legyen, hogy ne érje fel a drótokat és gondoljuk meg, hogy milyen. Tud javaslatot tenni arra, hogy milyen fát ültessünk, ha ültetünk.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem ott kell pótolni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Valamelyest védte a fa a szobrot. Ami az előnye volt, az a hátránya is nyilván. De valamelyest a fa védte a szobrot.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A rezonancia nem tesz neki jót. Azt a szobrot szívem szerint a buszfordulóhoz tenném a térre. Annak ott lenne a helye. Szép hely is van, semmi gond nem lenne vele. Ezt a nyúliak valószínű nem fogadnák el, pedig ott jó helye lenne.

M

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Meg volt az oka, hogy az ősök miért oda rakták.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Akkor még nem voltak villanyvezetékek, nem volt elvezetve a Szurdik vize, nem volt ekkora közlekedés. Sok minden nem volt. Több tízezer forint lesz a vizsgálat. A község kasszájából megy majd rá a pénz. Nem lesz olcsó a fának a kivágása sem.

Mindegyik fa, amiket megvizsgált, községileg védettek. Ezen kívül még egy van, a tölgyfa, a Tölgyfa utcában.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati részvállalással megvalósuló út-, járda- és közműépítések szervezéséről és finanszírozási rendszeréről szóló 17/2001. rendeletet javasolnám aktualizálni.

Ebben nagyon sok jó dolog szabályozva van, amit lehet, hogy időközben nem is mindig veszünk igénybe, holott megvan. Vannak benne olyan számszerű adatok, amelyek valószínűleg már nem relevánsak. Túlhaladta őket az idő. Akkor már lehet, hogy azt is érdemes számba venni, hogy a most elfogadásra kerülő rendelkezésbe nincsenek-e átfedések. Alapból másról szól.

Takács Lajos jegyző

Rendben.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt az ülést bezárta.

Kmf



Józsa Zsolt
a bizottság elnöke

Szabó Péter
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2020. február 24-én megtartott üléséről

NÉV

ALÁÍRÁS

Józsa Zsolt, a bizottság elnöke

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja (elzárva)

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Szabó Péter, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Németh József vezető főtanácsos

Pál Éva településüzemeltető

Kuntner Ferenc főépítész

Csizmadia Ágnes képviselő

PILLER VERONIKA

Józsa Zsolt

Anghelyi Ádám

Németh Viktor

Sáhóné Viola Ildikó

Szabó Péter

Szűcs Mihály

Schmiedt Henrik

Funkné Smitola Katalin

Takács Lajos

Kiss Csabáné

Németh József

Pál Éva

Kuntner Ferenc

Csizmadia Ágnes

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika

Piller Veronika