

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2022. április 20-án a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja
Józsa Zsolt, a bizottság tagja (érk: 17:25 órakor)
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Pákozdiné Ivánca Judit főelőadó

Anghelyi Ádám képviselő
Szűcsné Dr. Orosz Mónika
Bán Csabáné intézményvezető
Bálintné Szelenky Gabriella
Pinizsi Veronika

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Csizmadia Ágnes bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Csizmadia Ágnes bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Csizmadia Ágnes bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „A Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálása ellenőrzésére érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatlattétel”; 2. napirendi pontként a „Megbeszélés a bölcsőde bővítése kapcsán felmerült pótmunkákkal kapcsolatosan, javaslatlattétel” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

29/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: 2022. április 20-i ülés napirendjének elfogadása.

1. A Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálása ellenőrzésére érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
2. Megbeszélés a bölcsőde bővítése kapcsán felmerült pótmunkákkal kapcsolatosan, javaslatétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

A Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálása ellenőrzésére érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.
Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Ahogy az előző ülésen döntöttünk, a sportkör elszámolásának ügyében felkérnénk független könyvvizsgáló cégeket, hogy vizsgálják meg az elszámolást, hogy az megfelel-e a törvényi kiírásoknak. Négy könyvvizsgálót kértünk fel ajánlattételre. Egyik volt a RISK Könyvvizsgáló Kft., Szijártóné Huszár Eszter igazságügyi szakértő, Dr. Hiri Gyöngyi igazságügyi adó- és könyvszakértő, és a Kisfaludy és Társai Bt., akik szintén igazságügyi könyvvizsgálattal foglalkoznak. A négy ajánlatkérésből három érkezett vissza. A Kisfaludy és Társai Bt. jelezte, hogy kapacitás hiánya miatt nem tudják elvállalni ezt a munkát. Szijártóné Huszár Eszter adott 350 ezer Ft nettó áras ajánlatot, és 45 munkaórát kalkulált erre a feladatra. Dr. Hiri Gyöngyi, a ContorlLex-H Kft. képviselőjében kalkulált óradíjat adott, 15 ezer Ft / óra, könyvvizsgálói díjnak 150.000,- Ft-ot határozott meg. A RISK Könyvvizsgáló, Pénzügyi és Számviteli Kft. pedig 10.000,- Ft / munkaóra ajánlatot adott. Ahogy látjuk, igazából a két legjobb ajánlat a RISK 10.000,- Ft / munkaóra, csak nem tudjuk, hogy mennyi munkaórát venne igénybe, illetve Dr. Hiri Gyöngyi ajánlata 15.000,- Ft / munkaóra, viszont 150.000,- Ft lenne az összeg, amiért tudná vállalni a munkát. Az ajánlatkérésben is látszik, hogy úgy kértük, hogy óradíjban adják meg az ajánlatukat, hogy össze lehessen hasonlítani az ajánlattételeket.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A RISK nem adott meg olyat, hogy hány óra alatt csinálja meg?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mivel nem részletezed, hogy mennyi bizonylatról van szó, mit vársz el, így nehezen lehet jól összehasonlítható ajánlatot kapni.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Igen, mert az első látszik, hogy 45 óra, 350 ezer Ft.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Annyit utánakérdeztem, hogy maga az óradíjak ennyik a piacon. 10-15 ezer Ft bruttó órával dolgoznak most a könyvelők, könyvvizsgálók. Nem egy elrugaszkodott összegek, de kicsit így az ajánlatkérés úgy gondolom, hogy hiányosságokat tartalmaz, vagyis nem tartalmaz olyan dolgokat, ami jobban összehasonlíthatóvá tenné az ajánlatokat. Nyilván csak a munkaóra díja.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ha másik könyvvizsgáló cég 10 óra alatt képes elvégezni, akkor jobban járunk? Ő 10 órát írt. Mi van, ha 10 óra alatt nem végez? Akkor gondolom feljebb viszi.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mind a három elég rugalmas.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A 45 óra 350 ezerrel nem egy olcsónak tűnik így első ránézésre.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Lehet, ha kiszámoljuk, a másik is kijön annyira.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A RISK is lehet annyi.

Schmiedt Henrik polgármester

El tudom képzelni, hogy Dr. Hiri Gyöngyi ajánlata, kalkulált óradíj 15.000,- Ft / óra, könyvvizsgálati díj 150.000,- Ft, szerintem ezzel azt fejezi ki, hogy ő ennyiért vállalja is. Onnantól meg neki már a saját kockázata, hogy mennyi idő alatt végez egy ilyen ellenőrzéssel. Nagyjából ezt tudom kivenni abból, hogy ő írt konkrét számot.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az ő levelével csak annyit, hogy én tele vagyok ezekkel az adminisztrációs hibákkal a feltérképezésével. Ha megnézték, április 20-án érkezett az, amiben 2022. április 22-i ajánlatkérésről írt. Biztos csak adminisztrációs hiba ez is. Túl gyorsan kellett csinálni.

Schmiedt Henrik polgármester

Mire gondolsz?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Április 13-án keltezett egy olyan ajánlatot, amiben arra hivatkozik, hogy „Köszönettel vettem 2022. április 22-i ajánlatkérését”. Mindezt iktatta a hivatal április 20-án.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Lehet, hogy elírta a 12-t 22-re.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

7-én kelt egyébként az ajánlat mindenkinek. Akkor mit írt el? Én a számoknak szeretek élni. Ez rögtön szemet szúrt.

Schmiedt Henrik polgármester

Az árajánlatkérések egy időpontban mentek ki.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Én felvetném azt, hogy akármelyiket is nézzük, 10-15 munkaórával vagy 20-45 munkaórával nyilván ennek költségvonzata van, ami a költségvetésbe nem egy betervezett összeg. Megelőzve itt a Pénzügyi Bizottsági ülést jelenlegi pénzügyi helyzetekről beszélgettünk. Erre sort kell keresnünk bevételi oldalon is, hogy mi az, amiből erre majd futni fogja. Erre a vizsgálatra csak azért van szükségünk, mert itt nem lett elfogadva többek által a két pénzügyi ügyintézőnek a vizsgálata a Nyúl SC elszámolását tekintve.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Meg a belső ellenőré.

GP

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Megoldást szerettünk volna a témára. Erre kérem akkor Henrik, milyen eszközökkel élhetünk, milyen bevételi eszköz, meg hogyan is képzeljük ezt az egész ellenőrzést. Nyilván nem egy olyan papírt várunk sem a működési, sem a fejlesztési támogatások elszámolására, mint amit Benedek behozott a múltkor az ülésre.

Schmiedt Henrik polgármester

Gondolom, erre megvannak a hivatalos standardok egy igazságügyi könyvszakértőnél, hogy neki ezt milyen szempontból kell vizsgálnia. Gondolom erről majd egy jegyzőkönyvet fog kiállítani, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelel-e az elszámolás vagy sem. Gondolom ez az elvárásunk a könyvvizsgáló felé.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Összecszerűség biztos, meg bizonylatkövetés, hogy be lehessen azonosítani. Hol képzeljük a munka lefolytatását? Az a szerződésnek része kell, hogy legyen, hogy azért milyen elvárásaink is vannak ezzel a munkával. Én úgy nem fogom elfogadni – már most előre mondom -, hogy születik egy ötsoros véleményalkotás arról, hogy elfogadtam vagy nem fogadtam. Ezt nemcsak az elfogadásra értem, hanem a nem elfogadásra is. Úgy gondolom, hogy mind az elfogadást, mind a nem elfogadást indokolni köteles, vagy kimutatni köteles számlánként. Ahogy kérjük az elszámolást is. De az első témája ennek az, hogy miből fizetjük ki.

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy gondolom, hogy 150-200 ezer Ft-os összegről beszélünk, azt a dologi kiadásokban el kell tudnunk költségelni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Judit?

Pákozdi Iván Judit főelőadó

150-200 ezer Ft azt mondom, hogy belefér a költségvetésbe, mivel az egyéb szolgáltatásokat úgy terveztem, hogy ott azért van mozgástér. De azért hogyha összességében nézem most, hogy itt a közüzemi díjaknál is például mennyire elszabadultak az árak és más egyébben is, akkor igencsak meg kell gondolni a kiadásokat. Ezt megértem, hogy erre igenis szükség van, de ha van rá lehetőség, hogy valami bevételt keressünk vagy valami bevételhez jussunk, az nagyon jó lenne. Igaz, hogy van a tartalékon bizonyos összeg, de én úgy gondolom, hogy annak valószínűleg meg lesz a helye. Itt még az ideai költségvetéssel, hogy jelenleg hogyan állunk, nagyon még nem volt időm foglalkozni. Egyelőre a tavalyi évet zártam le. Ott, hogy hogyan állunk, ott kellett kihozni a lehető legkedvezőbbre, meg a legkisebb összegre azt, hogy minél kevesebb legyen a visszafizetendő. Ami először kijött szám, ahhoz képest nagyon szépen sikerült lecsökkenteni, mert több 10 millióval szerencsére, vagyis több mint 10 millióval sikerült lecsökkenteni azt az összeget, amit vissza kell fizetni az önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy a továbbiakban erre nagyon oda kell figyelni, hogy amit az államtól kapunk támogatást, azt használjuk is fel arra a célra, amire kaptuk. Itt például gondolok a könyvtárra is. Direkt ezzel kapcsolatban felhívtak az államkincstártól is, Budapestről is felhívtak, hogy hogy lehetséges az, hogy nem került elköltésre az az összeg, amit központilag kapott Nyúl község. Úgy fogalmaztak, hogy ezzel az összeggel a könyvtárosnak tisztában kell lenni. A pénzügyi embereknek, szakemberek, a gazdálkodási előadónak nem feladata az, hogy tájékoztassák a könyvtárost arról, hogy mennyi összeget kell nekik elkölteni, mert nekik több fórumon is jeleznek, e-mailben is, és nekik kötelességük utána nézni annak, hogy mennyi az a keret, amit nekik el kell költeni. Egyszerűen nem értik, hogyan lehetséges az, hogy nem költik el ezeket az összegeket és emiatt az önkormányzatoknak bizony elég nagy összegű visszafizetési kötelezettségük keletkezik. A másik meg az, amit szerintem itt nagyon át kell gondolni és módosítani kell, az az iskolai és az óvodai étkeztetés nyilvántartásai. Itt gondolok elsősorban az étkezések lemondására. Itt abból is probléma adódik meg visszafizetendő összeg, hogy a szülők nem mondják le az étkezést. Ha beteg a gyerek, akkor nem jeleznek valami oknál fogva. Azt az adagot a konyha megfőzi, viszont nálunk, mint elfogyasztott adag, a könyvelésben nem jelentkezik. Tehát a kettő nyilvántartás nem egyezik. Ennek a két nyilvántartásnak – mind, amit a konyha vezet, mind az, amit mi a könyvelésben vezetünk – meg kell egyeznie. Ha a kettő között különbség van, nekünk abban a pillanatban jeleznek, hogy ott visszafizetendő, ami normatívát kapunk egy gyerek után, azt vissza kell fizetni kamatos kamattal együtt. Ezek miatt is van. Itt volt egy olyan felvetés, hogy esetleg valahogy rászorítani a szülőket arra, hogy igenis mondják le, e-mailben mondják le az étkezéseket lehetőség szerint és annak van nyoma. Ha valaki nem mondja le, hiába ingyenesen étkező, akkor azzal esetleg meg kell fizettetni azt az összeget, amit megfőztek. Lehet, hogy így rá lehetne szorítani a szülőket arra, hogy igenis odafigyeljenek arra, hogy nekem kötelességem van, hogy lemondjam azt az étkezést.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Évente nyilatkoznak a szülők, hogy milyen ellátást kérnek és ki az ingyen étkező. Oda kell írni a szankciót. Még mire lehet számítani Judit?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Pontosan még nem tudom, hogy mire lehet számítani. Azt látom, hogy az egész évre betervezett közüzemi díj az óvoda esetében márciusban már elfogyott.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az egész éves?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Az egész éves keret. A márciusi számlát már nem tudták a lányok lekönyvelni, mert nincs előirányzata. Brutálisan megemelkedtek. Elkezdtünk utána nézni, hogy vajon ennek mi lehet az oka. Az, hogy nagyon megemelkedtek a közüzemi díjak. Várható lesz ez az étkeztetésben a felmerülő egyéb más költségeknél is. Egy olyan lehetőség merült fel, hogy lehet igényelni az államtól rendkívüli támogatást évente egy önkormányzatnak két esetben. A végső határidő szeptember 10. Most megpróbálunk olyat, hogy esetleg erre pályázni, de ugye ahhoz az kell, hogy lejárt számlák legyenek. Az lenne a legjobb, ha minél nagyobb összegű számlák lennének, amiket nem tudtunk kifizetni. Ezt, ahogy utána érdeklődtünk, más önkormányzatok is alkalmazzák. Így talán lehetne egy kicsit a költségvetést tehermentesíteni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A szolgáltatók ezt meddig tűrik, hogy nem fizetünk.

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Természetesen egyeztetni kell a szolgáltatókkal, hogy emiatt nem tud fizetni az önkormányzat. Vannak olyan önkormányzatok, akik már beadták a pályázatot, utána mindjárt utalják a számlákat. Itt az a lényeg, hogy a pályázat beadásának időpontjában lejárt tartozás legyen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hazárdírozunk.

Takács Lajos jegyző

Azt is megnéztük, hogy miből adódik ez. Semmiféle plusz teljesítménynövekedés egyik intézményben sincs. Polgármester úr már írt levelet az E.ON-nak. Fizetési halasztást kértünk, nehogy kikössék az óvodában az áramot, rendelőben, bölcsődében, meg közvilágítás legyen. Véleményem szerint nagyon drasztikus lépéseket kell tennünk. Plusz bevételi forrásunk gyakorlatilag reális eséllyel, illetve én nem látok reális esélyt arra, hogy plusz, akár több milliós bevételi forrásunk is legyen.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mikortól nem fizetünk ki számlákat?

Takács Lajos jegyző

Márciustól. 4,5 milliónál tartunk.

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Itt az a lényeg, hogy minél nagyobb összeg legyen.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Március elejétől?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Március közepén merült fel az probléma, akkor jelentkezett, akkor kezdtünk el gondolkodni ezen, hogy mi lehetne erre a megoldás. Akkortól gyűjtjük a számlákat.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ez csak a villany?

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

A gáz is.

Takács Lajos jegyző

A víz is. Az elektromos áram a legnagyobb mértékű. Semmilyen kedvezmény nincs, csak a lakossági kedvezmény van. Semmi más.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az igazi megoldás az lett volna, ha van tartalékunk, és a költségvetésünk nem úgy áll, ahogy.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Itt el kell gondolkodni költségcsökkentéseken, szerződéseket felül kell vizsgálni, mert bár ennyire még nem látok bele, de hallottam a lányoktól, hogy vannak olyan telefonok, amiket nem is használnak, mégis fizetünk utánuk készenléti vagy valamilyen díjat. Ezek mind felesleges költségek. Amivel én ma például szembesültem, ami szerintem teljesen felesleges, hogy az óvodának három számlája van, ami kapcsolódik az étkeztetéshez. Van egy főszámla és mellette van egy iskolai befizetéseket kezelő számla, meg van egy óvodai és bölcsődei befizetéseket kezelő számla. Szerintem teljesen felesleges. Bőven elég egy számla, amire befolyznak az összegek. Lehet azt szépen, ügyesen kezelni a rendszerbe, ha a szülőket rá lehetne arra venni, hogy legyenek szívesek pontos összeget utaljanak, hivatkozzanak a számlaszámra, akkor azzal a mi munkánkat megkönnyítik, és nem az van, ami most is. Az, hogy mi alapján utalnak összeget, nem tudom. Ha utalnak is egy összeget, három számlára hivatkoznak, ami köszönő viszonyban sincs azzal, mint ami a befizetés. Itt a szülőknek is partnernek kell lenni abba, hogy a mi munkánkat segítsék azzal, hogy pontos összeget utalnak. Akkor nekünk is könnyebb lesz, bennünket is tehermentesítenek kicsit. Ha átnézzük a számlákat, mi az ami felesleges, itt rengeteg bankköltséget meg lehet spórolni. A bankköltség is horribilis összeg.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mekkorák ezek az összegek, Judit? Mekkora összegekről beszélünk?

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

En, amit ma láttam az óvodai könyvelésnél márciusban 150.000,- Ft körül.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt beszélünk tízezres, százezres, maximum egy milliós tételekről. Már most az adósságunk 4,5 millió csak a rezsiköltségekben. A költségvetésünk úgy áll, hogy gyakorlatilag van benne 4 millió valahány százezer forintos tartalék meg egy 6 millió négyezer körüli tartalék. Ennyi az összes.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

A rendkívüli támogatás azért lenne jó, ha be tudnánk adni, mert azt nem kell visszafizetni. Azt az állam adja, az a pénz itt marad, az tehermentesíti az önkormányzati költségvetést.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az összegszerűen mennyit jelent?

Az ülés közben, 17:25 órakor megérkezett Józsa Zsolt, a bizottság tagja, így a továbbiakban jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Attól függ, hogy mennyi számlát tudunk összeszedni, mennyi szolgáltatóval tudunk esetleg úgy megegyezni, hogy adjon be egy számlát júniusig és akkor arra adjon fizetési halasztást, ne akarja azt, hogy azt mindjárt ki is kelljen fizetni. Meg tudunk vele úgy egyezni, hogy majd esetleg, amikor megkaptuk a támogatást, akkor fogjuk kiutalni az összeget. Van ilyenre példa.

Schmiedt Henrik polgármester

Bolondok lennénk, ha nem élnénk vele.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezt minden esetben megkapja az önkormányzat?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Pályázni kell, de én úgy tudom, hogy az esetek nagy többségében megnyerik a pályázatot. Én még nem hallottam olyat, hogy valaki ne kapta volna meg.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

100%?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Nem merném 100%-ra kijelenteni, hogy 100%-ban megkapja az önkormányzat, de ha mondjuk 30-40 milliót össze tudunk szedni, abból 30 milliót megkap az önkormányzat, az több mint jó.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha pesszimisták vagyunk és azt mondjuk, hogy mi lennénk a kivételek, hogy nem kapjuk meg – ne így legyen –, akkor mit csinálunk?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Akkor nem tudom.

Takács Lajos jegyző

Akkor valaminek el kell maradni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre mondtam az imént, hogy kicsit házárdírozás a dolog. Ha valami oknál fogva mégsem, akkor ülünk a lekvárban.

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Úgy gondolom azt azért nem kockáztatják meg, hogy az önkormányzatok csődbe menjenek.

Anghelyi Ádám képviselő

Az Európai Unió szankcionál minket elég rendesen. Az államnak meddig ér a takarója?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Azért lenne jó ezt a lépést minél előbb megtenni. Most azon vagyunk, hogy ha nem is sikerül kétszer beadni ezt a REKI-t, legalább egyszer jó lenne és lehetőség szerint minél nagyobb összeggel.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Itt mi a terv? Ha kétszer be lehet nyújtani, mikor nyújtánátok be először?

Pákozdi Ivánca Judit főelőadó

Március vége, június eleje talán. Akkor szeretnénk, addigra szeretnénk összeszedni annyi számlát. Ez lenne az első.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nem értem, ha március közepén már jöttek ezek a felvetések, akkor egy iskola aszfaltozását miért kellett így kifizetnünk? Nem két fillér volt. Ugyanúgy lejárt határidejű számla lehetett volna.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem, mert fejlesztést nem finanszíroz.

Takács Lajos jegyző

A számlát be kell másolni.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Várjuk az államkincstár választ arról is, hogy a visszafizetendő támogatást, amit vissza kell fizetni, mert nem költöttük el a pénzt, hogy arra esetleg be tudunk-e adni REKI-t, mert erre még nem tudtak választ adni. Ha van erre is lehetőség, az nagyon jó lenne. Tudom, ez egyáltalán nem biztos, mert az állami támogatást bizonyos célra adják és arra kellett volna elhasználni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Egyszer már kihúzták így az önkormányzatokat a csávából, emlékszünk rá. Nyúl is kapott jó pár milliót.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Bán Csabáné intézményvezető hozzászólásra jelentkezik. Kérem a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy Bán Csabánénak megadják-e a szót.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag hozzászólásra megadta a szót Bán Csabáné intézményvezetőnek.

Bán Csabáné intézményvezető

Mivel felmerült az óvoda étkeztetése, pár szót szeretnék ehhez hozzászólni. Tény és való, hogy nagyon sok szülő nem mondja el az étkezést. Mi számolgattuk már napi szinten. Az óvoda vonatkozásában tudom mondani, hogy az óvodába 160 gyermek jár, napi szinten 20-30 gyermek is van, aki nem mondja el. Próbáljuk mindenféle módszerrel rászorítani a szülőket. A múlt héten szülői értekezletek voltak. Minden egyes csoportba bementem, tőlem hallották a szülők, én mondtam el, hogy legyenek szívesek lemondani, mert ez plusz költség. A plusz fizetések az ingyenességből adódnak. Nagyon sok az ingyenes. Nem tudom mennyire vannak képen a képviselőtestület tagjai. Nem készültem erre kimutatással, de szerintem az óvodás gyermekek 50%-a, ha nem több, biztos, hogy ingyenes. Pontos adatot nem tudok, de nagyon sok. Nagyon sok szempont van, ami miatt az óvodások, bölcsődések ingyenesek lehetnek. Sajnos köztük vannak azok a szülők, akik nem mondják le. Próbálunk mi is, amit lehet, elkövetni, kisebb-nagyobb eredménnyel. Inkább kisebbel. Akik fizetnek, azokkal szerintem nincs nagy gond, mert akik nem mondják le, amit nem mondtak le, azt kifizetik. Az ingyenességgel van a probléma. Felmerült, hogy e-mailen mondják le. Most is lemondhatják e-mailen vagy telefonon az óvodatitkárnak. Nem tudom, hogy nem lehetne-e esetleg olyan programot – tudom, hogy középiskolákban, használnak olyan programot sok helyen -, ahol a szülő maga írja be a lemondást, abba a rendszerbe, amit azonnal lát az élelmezésvezető és tudja. Tudom, hogy valószínűleg ez a program is pénzbe kerül, csak nem tudom, hogy melyikkel járnánk jobban, hogy ennyi gyereknek pluszba fizetjük vagy esetleg....

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Nem tudom, hogy mennyibe kerül egy ilyen program.

Bán Csabáné intézményvezető

A szülő, ha maga mondhatja le, maga írhatja bele a programba.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Én úgy gondolom, ha annyi fáradságot nem vesz valaki, hogy megírjon egy e-mailt, akkor a programba se fog.

Bán Csabáné intézményvezető

A számlákról annyit, hogy kb. két éve tértünk át az utalásos fizetésre. Nem tudom, hogy milyen apropóból kellett a két alszámla. Tudom, hogy az egyik az iskolai befizetéseknek, az étkezési befizetéseknek, a másik az óvodai és bölcsődei befizetéseknek.

Schmiedt Henrik polgármester

Hogy jobban nyomon lehessen követni.

Bán Csabáné intézményvezető

Nem lehet. A gyakorlat azt mutatja, hogy nem lehet könnyebben követni. A szülők sajnos nem figyelnek arra, hogy melyik számlára fizetik. Elvirának, az óvodatitkárnak folyamatosan ezzel van problémája, hogy keresi a befizetett összeget. Én is azt gondolom, egyszerűbb lenne, ha egy számla lenne. Nem tudom, hogy milyen apropóból kellett a két számla. Ha azért, hogy könnyebben lehessen követni, akkor ez a gyakorlatban nem működik.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Másik javaslatom, hogy a csekkes befizetést megszüntetni. Ez nekünk nagyon sok plusz feladatot ad. Ha van egy 8-ra végződő számla, azt, ha csekken adják fel, mindenképpen 10-re kerekít, nekünk ott vannak két forintok, egy forintok pluszba, mínuszba, amivel rengeteg munkánk van, hogy azokat elkönyveljük. Sokkal egyszerűbb lenne Elvirának is a munkája és a miénk is, ha ő ezeket a számlákat pénztárba be tudná vételezni. A pénztár alapból kezeli a kerekítés problémáját, alapból kontírozza és jó helyre teszi, és akkor onnantól kezdve nincs az, hogy nekünk jobbra-balra kell könyvelgetni, külön kötelezettségvállalásokat létrehozni azért, hogy ezzel tudjunk mit csinálni. Az lenne még a másik kérésem, hogy esetleg Elvira szedhetne pénzt kézpénzben, amikor összegyűlik nála valamekkora tétel, ő azt postán feladja a számlára. Ezáltal a mi munkánk is könnyebb és neki sem kell kutakodni, hogy a befizetés melyikhez érkezett.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nagyon elkanyarodtunk a témától.

Bán Csabáné intézményvezető

Ne fejlődjünk visszafele. Pont azért tértünk át az utalásos fizetésre, mert a szülők nagy része kérte. Előtte kézpénzben szedtük a díjakat. A másik a covid helyzet. Az óvoda egy intézmény, ahol az udvaron keresztül jönnek be azok, akik befizetnek. Az udvaron ott vannak a gyermekek. Ez magában szerintem nem reális. Ezért is forszíroztam az utalásra való áttérést, a másik, a járványhelyzetnek nincs vége. Szeptembertől bármikor lehet egy olyan rendelet, hogy megint csak nem lehet bejönni az óvodába. Lehet, hogy még a szülőket is ki kell tiltani, nem tudni. Akkor hogyan oldják meg, ha senkit nem engedhetek be az óvodába. Ezzel is számolni kell, hogy ilyen esetben az óvodatitkári szoba az, ahol a pénzt szedi.

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

Én nem az utalásos, hanem a csekkes befizetésekről beszéltem.

Bán Csabáné intézményvezető

Ha a csekkek helyett újra kézpénzben kell szedni, akkor személyesen kell bemenni. Erről beszélek, hogy ezt szerettem volna akkor is elkerülni. Nem szeretném, hogy erre visszatérjünk. Azt gondolom, hogy a szülőket kell rászoktatni arra, hogy a mai világban mindenkinek legyen számlája és utaljon.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A csekkeset kerekíteni kell, hogy ne legyenek nyolc forintok?

Pákozdiné Iváncza Judit főelőadó

A rendszer azt magától nem tudja kerekíteni. Visszaautalni ilyen összegeket nem tudunk, mert többbe kerül az utalás, mint maga a pénzösszeg. A rendszer a számlát nem kerekítve állítja elő, hanem 8, 6, stb. végösszeggel. Az esetben állítaná elő kerekítve, ha mindet kézpénzesnek állítanánk be. Akkor normálisan lehetne könyvelni. Az utalásossal nincs probléma, mert ott az adott összeget utalja elvileg a szülő. A csekkesnél az a probléma, hogy hiába van a számla kiállítva például 5008,- Ft-ról, a postán az 5008,- Ft-ot nem tudják elvenni, csak az 5010,- Ft-ot. Nálunk ez 5010,- Ft befizetésként jelenik meg a rendszerben és nekünk ezzel nagyon sok problémánk van.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Akkor a rendszer rossz.

Bán Csabáné intézményvezető

Felmerült az ingyenes étkezőknél, hogy aki nem mondja le, és ingyenes, azzal ki kívánják fizettetni azt az étkezést, amit nem mond le. Én nem tudom, mert erre megint csak nem készültem, de szerintem erre van rendelet, hogy az törvényes lenne-e, hogy az önkormányzat azt kifizettethetné. Szerintem aki ingyenes, az nem büntethető.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Annál is inkább, mert ha szociális alapon van megállapítva az ingyenessége, akkor a büntetéssel mit kezdünk, ha az étkezést sem tudná kifizetni.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Nem ezeken múlnak a dolgok.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A kérdés arra irányult, hogy a költségvetésben lesz-e fedezet. Eddig az a válasz, hogy a dologi kiadásokba tudnánk ezt beletenni.

Pákozdi Iván Judit főelőadó

Egyelőre.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Polgármester úr szerint melyiket kellene elfogadni a három közül?

Schmiedt Henrik polgármester

Kettő van. Az egyik a RISK Kft., aki 10.000,- Ft/munkaóra ajánlatot tett, viszont ők nem írtak kalkulált időt, így annak nem látjuk a végét. Volt itt Dr. Hiri Gyöngyi, aki kalkulált óradíjként 15.00,- Ft / munkaórát és azt írta, hogy 150.000,- Ft lenne.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ez a maximum, amit Hiri Gyöngyi kér.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen, mert úgy írja, hogy 10 órát kalkulál rá. Van Szijártóné Huszár Eszter, aki 350.000,- Ft-os munkadíjat írt és 45 munkaórát kalkulált.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Dr. Hiri, ha kiszámoljuk, akkor kb. annyira jön ki, mint a 350.000,- Ft. Igaz, hogy ő külön írt 150 ezret, meg óránként 15 ezret, de az pluszként mutatkozik meg? Akkor ugyanott vagyunk összegben.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Levetítve órákra, Szijártóné 9900,- Ft. Itt rezsiórákról kell beszélni. Gondolom a szerződésben megállapodás kérdése, hogy 20 munkaóra legyen elég. Nem?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Vagy 10.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kérdés, hogy mennyi a munka mennyisége.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez a baj, ezért mondtam, hogy az árajánlatkérés hiányos abból a szempontból, hogy bizonyos feltételekre jobban ki kellett volna hegyesíteni. Így, ebből az ajánlattevésekből csak azt tudjuk leszűrni, hogy az egyik 9900,- Ft-ért, a másik 10.000,- Ft-ért, a harmadik 15.000,- Ft-os órabérrel dolgozik.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Elvileg részleteket tudtunk a vizsgálatra vonatkozóan, hogy hány darab számláról van szó, miről van szó. Akkor tudott volna jobban konkretizálni.

Schmiedt Henrik polgármester

Azért kértük óránban, hogy óradíjat adjon meg, legyen összehasonlítási alapunk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem biztos, hogy aki vizsgálja, ugyanannyi idő alatt tudja megvizsgálni, mint a másik. Lehet, hogy ő alaposabb és neki 15 óra kell, a másik összezsapja és ír valamit 5 mondatban.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Célszerűségi szempontokat kellett volna, hogy ez 100 bizonylatot jelent vagy 150-et. Tudjuk, hogy kb. mennyi az anyag.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tudjuk. Ott volt az excel tábla, egyértelműen számlaszámra ki van mutatva, hogy hány darab számláról, milyen számú számláról van szó.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

En most ezzel vagyok úgy, ahogy Ági felvetette az aggályait, hogy mi mellett döntsek. Én így nem tudok olyan döntést hozni. A hátam mögött meg ott van az a pénzügyi helyzet, amit felvázolt nekünk Judit. Akármilyen bevételi forrásokra hágyatkozhatunk, hogy vannak lehetőségek nyilván.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tulajdonképpen most ez a költség – bármelyiket is nézzük – azon okból keletkezik az önkormányzatnak, mert gyakorlatilag a saját dolgozónknak a munkáját nem fogadtuk el. Nem én nem fogadtam el, én elfogadtam. Ez most azért jelentkezik. Valaki külsőleg ezt kétségbe vonta és az önkormányzat, a hivatal vezetése gyakorlatilag saját munkatársa mellett nem állt ki háromszoros átvizsgálás után. Most azon dilemmázunk, hogy miből fizetünk ki több százezer forintot.

Schmiedt Henrik polgármester

Nagyon le tudjuk egyszerűsíteni ezt a kérdést. Maga a szándékot nem látom mögötte.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Milyen szándékot?

Schmiedt Henrik polgármester

Beszélünk kb. 200 ezer Ft-os összegről, meg beszélünk arról, hogy milyen nehéz helyzetben van az önkormányzat. Akkor most miért nem tudjuk kimondani, hogy gyerekek, ne csináltassuk meg ezt a könyvvizsgálatot, a sportkörnek ne adjunk egy fillért sem. Azzal megspóroltunk 6.400.000,- Ft-ot.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Azt hiszem, most el kell mennem haza.

Schmiedt Henrik polgármester

Egy 1 milliárdos költségvetésbe be kell férni 200 ezer Ft-nak.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Ezt most komolyan mondtad, amit most itt elmondtál?

Schmiedt Henrik polgármester

En a szándékot keresem a dolgok mögött. Úgy gondolom volt két fél, volt az önkormányzat és volt a sportkör. Itt mindegyik félnek jogában áll az órá vonatkozó döntést megkérdőjelezni. Volt egy állítás a sportkör részéről, volt egy vélemény a mi részünkről. Voltak eléggé megkérdőjelezhető történetek emögött az egész sportköri elszámolás mögött, aminek vagy lesz alapja vagy nem lesz alapja, de úgy gondolom, alapot adjon arra, hogy a másik fél is kételkedjen valamiben. Most itt arról döntünk, hogy milyen indokot tudunk arra keresni, hogy esetleg ezt a 200 ezer Ft-ot se kelljen kifizetni. Mondjuk ki, mit akarunk. Akarunk-e tisztán látni ebben a kérdésben vagy sem.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Mondd ki!

Schmiedt Henrik polgármester

En úgy gondolom, mindenképpen arra lenne szükség, hogy rendeljük meg ezt a könyvvizsgálatot, ahogy múltkor döntöttünk róla egyhangúlag és lássunk tiszta képet.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Ez vicc.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem tudom, hogy mi ebben a vicc. Most el fogjuk fogadni, utána meg azon fogunk vitatkozni, hogy elfogadjuk-e a könyvvizsgálónak a véleményét vagy sem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Bocsánat, én erre vonatkozóan jegyeztem meg az elmúlt ülésen, ezért javasoltam pontosan azt, hogy törvényességi felülvizsgálatot kérjünk. Az volt rá a válasz, hogy az sokáig tart. En erre azt feleltem, ha meg sem kérdezzük, ha utána sem kérdezzük, nem tudhatjuk, hogy az időben mennyi. Vád ért ezzel, hogy mert húzni akarnánk az időt. Nem. Pontosán most cáfoltál rá arra, amit én mondtam anno, hogy igen, ez oda-vissza játék. Meddig tart ez az oda-vissza játék?

Schmiedt Henrik polgármester

Azért döntöttünk úgy, hogy igazságügyi könyvvizsgáló véleményét kérjük, mert úgy gondolom, hogy az a bíróság előtt is megállja a helyét.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En azt gondolom, hogy a törvényességi felülvizsgálat állná meg a helyét.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Ezt mire adták? Darabra, forintba vagy mire?

Schmiedt Henrik polgármester

Időre.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Mi az, hogy időre?

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy volt az ajánlatkérésben, hogy legyen összehasonlítható az árajánlat, azért adják meg óradíjban, hogy ki mennyiért vállalja egy ilyen elvégzését. Azt nem tudjuk biztosítani, hogy mindenkinek odaadjuk a kész anyagot, az elszámolást, hogy ennek alapján árazza le.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor tulajdonképpen ezzel azt mondod ki, hogy a saját pénzügyi dolgozódnak a munkájában nem bízta meg? Akkor?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem én mondtam.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Hanem ki?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez azt jelenti, hogy a saját pénzügyi dolgozódnak a munkájában nem bízta meg, aki évek óta itt dolgozik.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Henrik, te magad mondtad ki.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha jól emlékszem, a testület egyhangúlag döntött arról az elmúlt ülés alkalmával, hogy kérjük fel igazságügyi könyvvizsgálót.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre mondtam én előzőleg azt, hogy ugyan ott fogunk tartani, ahol lehetséges, hogy ezután a könyvvizsgálat után is. Ezért javasoltam, hogy egy felülvizsgálati szerv vizsgálja meg ezt az egész helyzetet, mert az tudna kimondani áment valamire. Én akkor is ezt javasoltam. Most mondod, hogy egyhangúlag. Nem. Nekem volt egy más javaslatom is, csak itt az lett szorgalmazva, hogy könyvvizsgáló legyen. Azt mondtuk, hogy jó, akkor ha ez a javaslatod, mert a saját dolgozódba nem bízta meg, erre nem tudok mást mondani.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ha annyira fontos kétszáz gyerek vagy sok kis gyerek, nagy gyerek, focista sportolási lehetősége meg támogatása, akkor mint ennek a községnek a vezetője, polgármesterként nem hetedik munkanap ugrok neki küldeni az árajánlatot, mert ez akkor történt. 29-én volt márciusban a testületi, ezek április 7-én mentek ki. Azért valami csak ma érkezett meg, vagy ma iktatták legalábbis. A másik felvetésem pedig az, ha március 29-én tudunk a pénzügyi helyzetünkről, akkor lehet, nem teszem ezt a javaslatot, hogy mindenáron, a saját költségvetésünket még megterhelem kiadással. Mert úgy érzem, hogy a vezetőség felől némi információ eltitkolás van a testület előtt. Mindig kérdezzük, mindig feszegetjük a pénzügyi helyzetet.

Schmiedt Henrik polgármester

Mindig adjuk is, hogy hogyan állunk.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Igen? Érdekes, a március végi testületi ülésen nem úgy emlékszem. Március közepét mondott Judit, itt helyeseltetek rá, hogy március közepé óta vannak ezek a számlagyűjtőgetések. Március 29-én volt a testületi. Egy szóval nem mondtátok, hogy már ilyen a helyzet és gyűjtjük a számlákat. Mondjátok ellent, ha hallottunk ilyet. Hallottunk ilyet?

Takács Lajos jegyző

Semmi titkolózás nem volt a részünkről. Március közepén kezdődtek a problémák, illetve láttuk a beérkező számlákat, hogy milyen összegek szerepelnek rajta. Év végén tértünk át az egyetemes szolgáltatásra a piacról az elektromos árammal kapcsolatban. Többször beszéltem Kiss László úrral, aki nekünk a piaci szolgáltatáson beszerezte, illetve az ajánlatokat hozta az árammal kapcsolatosan. Először ő is azt mondta, hogy valószínűsíthető, hogy az E2 szolgáltatónál voltunk piaci viszonylatban, lehet, hogy most az éves összesítés alapján küldi nekünk ezeket a magas számlákat, mert lehet, hogy van valami elmaradás. Nem a mi részünkről, mert minden számla az E2 felé ki lett egyenlítve. Március közepén megkaptuk azt a számlát, amit már az E.ON küldött. Azt hittük, hogy előírás, de sajnos nem az. A területgazdával is beszélünk, sajnos ekkora áremelkedések voltak. Azt mondta, hogy lehet, hogy ez változni fog pozitív irányba. Én egy olyan tájékoztatást, vészharangot nem akarok kongatni, amire senki nem tud biztosat mondani. Bekövetkezett az április, akkor már láttuk a márciusi és az április számlákat. Abból egyértelműen kiderült, hogy sajnos ennyi lesz. Ezért hoztuk itt fel. Azért mondtam a bizottsági ülés elején is azt, hogy itt nekünk teljesen át kell írni az ez évi költségvetést. Valamilyen megtakarításokat muszáj lesz hozni, mert több bevételre szerintem esélyünk nincs. Itt valaminek el kell maradni, valamit tennünk kell. Most gyakorlatilag minden szerződést át kell nézünk, kezdve a hulladékszállítástól és a hulladékgyűjtéstől mindent.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez az, hogy most gyűjtjük, mert nem fizetjük ki a számlákat? Ezzel gyűlik, mert nem költünk? Vagy milyen nagy összegű pénz van a költségvetésünkön?

Takács Lajos jegyző

Nagy összeg? 17 millió van a költségvetési elszámolási számlánkon.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ilyen hónap végén szokott lenni. Ez még nem az állami?

Takács Lajos jegyző

Nem. Az 28-29-e körül szokott jönni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Azért érdeklődöm.

Takács Lajos jegyző

Takarékoskodunk. Mit mondjak mást. Az is benne van, hogy a számla nincs kiegyenlítve. Emiatt. Ha most ki lenne egyenlítve valamennyi számla, amit a pályázathoz eddig visszatartottunk, akkor itt kb. 4,5 millió van, amit gyűjtögetünk, nem lett kiegyenlítve.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor hogy van még 10 millió Ft?

Schmiedt Henrik polgármester

Bolondok lennénk, ha van rá lehetőségünk, hogy akár több tízmillió forint értékben vagy akár tíz millió forint értékben kapjunk vissza nem térítendő támogatást, akkor bolondok lennénk, ha nem használnánk ki egy ilyen lehetőséget.

Takács Lajos jegyző

Én azt tudom javasolni a tisztelt bizottságnak, hogy van egy érvényes testületi döntés a könyvvizsgáló felkérésére. Javasolja a bizottság a testületnek a három közül valamelyiket, végezze el ezt a könyvvizsgálatot és zárjuk le ezt az ügyet. Ez az én véleményem. Az, hogy miből fogjuk kifizetni, az a legnagyobb kérdés. Kolléganőm Judit mondta, hogy a dologi kiadásba még talán lehet „játszani”, de szerintem azon az ülésen, amit mondtam, hogy tervezzük, hogy május 10-én tartanánk meg az április végi ülést, hogy minden összeálljon és akkor már 80%-ban biztos képet látunk mi is majd, hogy addigra ezt eldöntjük és javaslatot fogunk tenni a testület felé, hogy hogyan és milyen módon legyen módosítva a költségvetési rendeletünk. Még annyit megjegyzek, hogy az úgynevezett REKI-s pályázatot képviselőtestületi döntés után lehet csak beadni. Úgy olvastuk a 2022. évi pályázati kiírást, hogy mindenféleképpen testületi döntés kell hozzá.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Sportkör képviseletében mit szól Benedek a dolgokhoz?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Nem tudok mit hozzászólni. Amit jegyző úr mondott, azt tudom mondani. Volt egy képviselőtestületi határozat, az alapján valakit ki kellene választani a három közül.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Te melyiket tartod jónak?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ha én megnézem, most így ezen adatok ismeretében, a 350 ezrest biztos kihúznám, mert az szerintem sok. Kettő közül kellene dönteni. Dr. Hiri Gyöngyi vagy RISK, amelyik barátságosabb összeg. Bármelyik jobb lehet.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Dr. Hiri Gyöngyié a legmagasabb óradíj.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ott 10 ezer Ft, a másiknál meg 10 ezer Ft. Én nem láttam az ajánlatokat, hozzáteszem. Egyik ajánlatot sem láttam. Nem kaptuk meg az ajánlatot, csak ennyit kaptunk.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Én a képviselőtestületi tagokra kértem.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Én polgármester úrra tudok hagyatkozni, a szóbeli előterjesztésre, mert összességében a Pénzügyi Bizottsági tagként ezt a meghívót kaptam, amin szóbeli előterjesztésre polgármester úr van mindkét pontra megjelölve, semmi mellékletet nem kaptunk, hogy mi a három ajánlat. Én nem láttam. Csak lehet a testületnek jött meg az ajánlat.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A kérésemre, ma 12:48-kor a 10:00 óra helyett.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Gyakorlatilag én abból, amit polgármester úr mondott... A RISK-nek is 10 ezer Ft az óradíja. Ott valóban hiányolom, amit Ildikó mondott, hogy nem mondott a RISK, hogy 20 óra alatt csinálja meg vagy 45 óra alatt. Dr. Hiri Gyöngyiné ott van, hogy 15 óra, 150 ezer Ft. A három ajánlat közül....

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nem. 10 óra 15.000,- Ft-jával.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Elnézést, akkor rosszul írtam fel.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az nem a 150 ezer összesen, hanem plusz a 150?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En másképp értelmezem.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Lehet többféleképpen értelmezni.

Schmiedt Henrik polgármester

Bizonylatok átnézése, szükséges információ bekérése, táblázat és számítások elvégzése, jelentés készítés 10 óra. Kalkulált óradíj 15.000, Ft / óra, így a könyvvizsgálati díj 150.000,- Ft.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez 15 ezer / óra.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ő legalább mondta azt, hogy 10 óra alatt elvégzi ezt a munkát.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, és ha a 150-et hozzáadjuk, ugyanúgy 300.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Nem adjuk hozzá, az összesen 150.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azt mondja Dr. Hiri Gyöngyi, hogy összesen 150 ezer?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Értelmezés kérdése. Vissza nem kérdeztél.

Schmiedt Henrik polgármester

Ott van, hogy kalkulált időszükséglet 10 óra. Kalkulált óradíj 15 ezer Ft. Onnantól adja magát a 150.000,- Ft.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Látták a „kupacot”?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nem. Nem látták.

Schmiedt Henrik polgármester

Azért kértük óradíjban.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az árajánlatkérés az volt, hogy: „Szeretnék árajánlatot kérni Önöktől egy önkormányzati támogatásban részesülő civil szervezet támogatási elszámolásának könyvvizsgálói felülvizsgálatára. A vizsgálat célja hogy a kiválasztott civil szervezet önkormányzati támogatással való elszámolása megfelel-e a jelenleg érvényben lévő számviteli elveknek és törvényi előírásoknak. Ajánlatát kérem munkaóra / összegben adja meg a többi ajánlattal való összehasonlíthatóság végett. Ajánlattételi határidő: 2022. április 15., teljesítés határideje: 2022. május 31.” Ehhez képest kettőt 19-én és 20-án iktattatok be. Április 15-i határidővel.

Schmiedt Henrik polgármester

Lehet látni az e-mailből, hogy 13-án meg megérkezett az e-mail.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az is érdekes, hogy négy napjára rá iktattatok.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

A megkapott csomagot én átküldtem egy olyan cégnek, aki gyakorlatilag a SZESE-nek is végzi a könyvvizsgálatát. Azt mondta, hogy amit a kollegina leírt, teljesen rendben van. Innentől kezdve nem szeretnék ehhez többet hozzáfűzni. Mindenki úgy dönt, ahogy akar. Bohóckodni lehet.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Akkor tegyek fel javaslatot?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül a ControlLex-H Kft. - képviseli: Dr. Hiri Gyöngyi – 9011 Győr, Búzavirág u. 14/a. ajánlatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

30/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: Nyúli Sport Club elszámolása kivizsgálására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül a ControlLex-H Kft. - képviseli: Dr. Hiri Gyöngyi – 9011 Győr, Búzavirág u. 14/a. ajánlatát fogadja el.

Felelős: Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. április 20.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül Szijártóné Huszár Eszter 9027 Győr, Kiskuti u. 18. ajánlatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

31/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: Nyúli Sport Club elszámolása kivizsgálására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatlétel

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül Szijártóné Huszár Eszter 9027 Győr, Kiskuti u. 18. ajánlatát fogadja el.

Felelős: Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. április 20.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül a RISK Kft. – képviseli: Szalánczi Dóra – 9024 Győr, Bartók Béla út 19. ajánlatát fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

32/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: Nyúli Sport Club elszámolása kivizsgálására érkezett ajánlatok megtárgyalása, javaslatlétel

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Sport Club elszámolás kivizsgálására érkezett ajánlatok közül a RISK Kft. – képviseli: Szalánczi Dóra – 9024 Győr, Bartók Béla út 19. ajánlatát fogadja el.

Felelős: Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. április 20.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Te mind a hármat elfogadtad. Ez nem bohóckodás?

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Egyet kell választani. Nekem mindegy....

Schmiedt Henrik polgármester

Az a bohóckodás, ha hozunk egy döntést, utána meg kihátrálunk. Az a bohóckodás képviselő úr.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez Pénzügyi Bizottsági javaslat volt.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Nem volt javaslat.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság nem javasolja egyiket sem elfogadásra a testületnek.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

En utólagosan megkérdőjelezem, hogy Benedek ebben dönthetett-e.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Tartózkodott.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mind a háromnál?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Mind a háromnál tartózkodtam, amúgy dönthettem volna, mert még nincs hatályban a sportköri alapszervezetnek a nyilvántartásba vétele, alapszabálya.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tavalyi számlákról van szó.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Tartózkodtam.

2. napirendi pont**Megbeszélés a bölcsőde bővítése kapcsán felmerült pótmunkákkal kapcsolatosan, javaslatétel**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Schmiedt Henrik polgármester

Kérem óvodavezető asszonyt, hogy ismertesse, milyen problémák merültek fel a bölcsőde bővítése kapcsán.

Bán Csabáné intézményvezető

Nem tudom, hogy igényli-e a testület, hogy röviden reagáljak a szülői beadványra, vagy hagyatkozzunk csak az óvodaudvarra.

Schmiedt Henrik polgármester

Maradjunk...

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Amit jónak érzel ehhez elmondani, azt szerintem mond el.

Bán Csabáné intézményvezető

Egy kicsit összefügg. Mi vezette a szülőket arra, hogy ez a levelet megírják a képviselőtestületnek? Ha jól tudom, a képviselőtestület tagjai mind megkapták. Októberben kezdődött a bölcsődei építkezés. Az elején merültek fel problémák, kérdések a szülőtől is. Akkor én próbáltam megnyugtató választ adni a szülőknek, hogy próbálunk egyeztetni és tájékoztatni őket. Én többször kértem a polgármester urat, hogy egyeztessünk a kivitelezővel, hogy a szülőket is tudjam tájékoztatni, illetve a bölcsődei dolgozókat, mert ott is merültek fel problémák. Van, amiben tudtunk némely esetben egyezsége jutni, információt szerezni, de folyamatos tájékoztatás nem történt a szülők felé. Én emiatt nagyon aggódtam. Szülőkkel dolgozom nagyon régóta. Jogos a szülőtől is az az igény, hogy tájékoztatva legyenek, mert sokkal könnyebben tudnak akkor ők is alkalmazkodni, elfogadni az esetleges felmerülő problémákat, hogyha tudják, hogy mi miért történik és miről van szó. Többször ígéretet kaptam, olyan ígéret is volt, hogy kéthetente leülünk a kivitelezővel, szerettem volna a kivitelezőtől is tudni, a polgármester úrtól is tudni, hogy hol tartanak a munkák, mire lehet számítani, hogy tájékoztassam a dolgozókat, a szülőket. Ez nem igazán történt meg. Én már a február 1-jei testületi ülésen, amikor a nyári zárva tartásról döntött a testület, én már akkor aggódtam. Meg lehet nézni a jegyzőkönyvben. A nyári zárva tartással kapcsolatban felmerült bennem a kérdés, hogyha döntünk a nyári zárva tartásról, amiről törvény szerint a szülőket február 15-ig értesíteni kell, akkor nem tudunk semmi, nem tudtam én sem semmit arról, hogy zajlanak a kivitelezési munkák, mikor kerülünk olyan helyzetbe, hogy összekötésre kerül a két épület, lesz-e olyan lehetőség vagy helyzet, amikor nem lehetnek gyermekek a bölcsődében. Erre próbáltam

kitérni. Akkor azt a választ kaptam a polgármester úrtól, hogy az átadása a bölcsődének május 31. Most úgy tudom, hogy június 30. a hivatalos átadás. Igazából nem láttam én sem értelmét, hogy május 31-ig a nyári zárva tartást belekeverjük a dologba, hiszen május 31-ig nem tudom a gyermekeket elhelyezni. Felvetődött akkor is, ha nyáron lenne az összekötés, illetve addig kitolódna a bölcsőde átadás, addig a gyermekeket el tudom helyezni az óvodában, hiszen lecsökken a nyári gyermeklétszám és tudok biztosítani számukra egy csoportszobát. Akkor is már ezen aggódtam. Március első felében, március közepén derült fény számunkra – Gabi tájékoztatót, ő az építkezéshez közelebb van, mint én -, hogy hamarosan olyan fázisba kerül az építkezés, hogy össze kell nyitni a két épületet. Ott falat bontani, egyéb. Megint kértem polgármester urat, hogy üljünk le, szeretném tudni, hogy mikor kerül erre sor pontosan, hogy tájékoztassam a dolgozókat, a szülőket. Akkor megtörtént a kivitelezővel, az önkormányzattal az egyeztetés. Két alkalommal ültünk le. Terepbejáráson voltunk a tervezővel, kivitelezőkkel, műszaki ellenőrrel. Ott merült fel a március 15-i ünnep után összenyitják a két épületet. Ezt még meg tudtuk úgy oldani a kivitelezővel, hogy a gyermekeket nem zavarta. Bevállaltak ők is szombati munkanapot, egyebet. Erről előtte nem tudtam. Felmerült a gépészeti összekötés. Kazáncsere lesz, ami a régi épületet is érinti. Itt már a kivitelezővel történt egyeztetésnél konkrét időpontok is felmerültek, jegyző úr is itt volt azon a megbeszélésen. Akkor döntöttünk úgy, hogy a fűtést kitolják és talán májusban már nem kell fűteni, akkor lesz ez az összekötés. Akkor úgy döntöttünk, hogy nem lehetnek az épületben. Kértem akkor polgármester urat, a fenntartót, hogyha lehet, ha ki kell költöztetni a gyermekeket, akkor történjen meg a régi épületnek is a festése. 2011 óta a bölcsődében, amióta átadták, nem volt festés. Az utóbbi három évben mindig olyan információt kaptam, hogy majd az új résszel együtt. Akkor úgyis rombolás lesz, ne tervezzünk addig festést, azzal együtt a festés is megoldódik. Ezért lett volna ez a 1,5-2 hónap, amíg gyerekek nem lettek volna az épületbe, amit a szülők a levélben is írtak. Mi előzetesen Gabival körbe jártunk több lehetőséget. Arra már nem volt lehetőség, hogy bármit előkészítsünk, mint anno, amikor az orvosi rendelőnél megtörténtek az előkészületek, átalakítások. Erre már idő nem volt. A meglévő lehetőségek közül tudtunk választani. Felmerült a régi gyógyszerár épülete. Ott sem kis mosdó, sem öltöző, sem pelenkázó helyiség nem volt, a hely nagyságra ugyan megfelelő lett volna. Járólapos a kövezet, hideg. Az egyéb kiszolgáló helyiségek nem álltak rendelkezésre. Felmerült a régi óvoda épülete, ott is a könyvtárnak a nagyobbik része le lett rekesztve. Ami maradt, az egy nagyon kicsi folyosó felnőtt wc-vel, egy nagyobb helyiséggel, ami dohos, felázik. Nem tartottam higiénikusnak a kisgyermek fogadására. Felmerült, hogy az aulába tesszük a bölcsis gyermekeket az óvodában, hiszen az egy nagyobb hely, kulturáltabb, higiénikusabb, vannak kiszolgáló helyiségek, az aula rész nyitott, átjáróház, étkezőkocsi zörögnek napi háromszor, nem egy nyugodt hely. Nem találtunk más megoldást, mint az óvoda épület emeleti részén a nevelői szoba és az azzal szemben lévő kis foglalkoztató helyiség. A kettő együtt nem fele meg egy fél csoportszobányi bölcsődei területnek, ez tény és való. Viszont Gabival azt gondoltuk, hogy az összes lehetőség közül ez a legalkalmasabb arra, ami higiénikus, kulturált, meleg, a gyermekeknek az aljzat megfelelő. Tudtunk volna kis mosdót, kis wc-t, öltözőt kialakítani a mellette levő orvosi szobából. Erről a szülőket április elején tudtuk tájékoztatni. A szülők akkor szembesültek azzal, hogy a gyermekeknek ki kell költözni. Nyilván ezer kérdés merült fel a szülőkből. Azt gondolom nagyon sok kérdés jogosan, hiszen itt a levél a kezemből. Kérdezik azt, hogy miért csak most kaptak tájékoztatást. Én is szerettem volna, ha korábban tudjuk. Miért nem készült erre ütemterv? Én is azt gondolom, ahogy elmondtam, erre már előtte készülni kellett volna, hogy hova tudjuk tenni a gyermekeket egy ilyen helyzetben. Miért nem a bölcsőde nyári leállásával hangolták össze? Ezt is elmondtam, hogy erre is volt részéről próbálkozás, hogy próbáljuk azzal összehangolni. A levéllel kapcsolatban csak annyit, hogy a levéllel én is előtte való nap szembesültem, amikor kiment a képviselőtestületnek. Én már polgármester úrral beszéltem arról, hogy a festés belefér-e az időben, hogyan tudjuk megoldani. A festésre és az udvar problémájára kértünk árajánlatot. Polgármester úr azt mondta, hogy sajnos a jelenlegi költségvetés erre nem ad lehetőséget. A szülők felől is merültek fel kérdések. Az, hogy festés nem lesz, mivel nincs rá keret, jóval lerövidíthette volna azt az időt, amivel számolnunk kell, hogy a gyerekeket ki kell költöztetni a bölcsődéből. Úgy gondoltam, hogy újra összehívom a szülőket, hogy az én oldalamról is tudjam a helyzetről tájékoztatni őket, illetve a szülők részéről felmerülő kérdésekről is tudjunk tájékozódni. Meghívtuk a képviselőket, a kivitelező képviselőjét.

Közben az a helyzet is előadódott, hogy a gázkazán is elromlott. Se fűtés, se melegvíz nincs azóta sem a bölcsődében. Kihívtuk a szerelőt, aki azt mondta, hogy a szivattyú romlott el, amire 81 ezer Ft + ÁFA + munkadíj + kiszállási díj ajánlatot adott. Megint felvettem polgármester úrral a kapcsolatot, hogy mit tegyünk. A kazán úgyis cserélve lesz, de a problémát addig is meg kell oldanunk. Polgármester úr azt mondta, hogy beszéljünk a kivitelezővel, hátha előbbre tudják hozni a kazáncserét. Április 11-ére hívtam össze a szülőket, a kivitelezőt, polgármester urat, aki sajnos nem tudott részt venni. Alpolgármester asszony ott volt ezen a megbeszélésen. Azt gondolom a kivitelezőnek és Bedő Péter úrnak, aki a műszaki munkák kivitelezéséért felelős, nekik a rugalmasságuknak köszönhetően lett egy olyan javaslat, konszenzus, hogy Bedő Péter úr mondta, hogy a régi kazánt már nem érdemes javítani, előre hozzák a májusra tervezett kazáncserét. Ígérte, hogy mindjárt az ünnepek után neki is állnak. Nekiálltak, ott vannak, megkezdődtek a munkák. A fűtést a szülőknek köszönhetően, az SZM elnök közbenjárásának köszönhetően oldottuk meg egy hétvégén. A szülők összeadták

Handwritten signature and initials.

az olajradiátort, hőszigetelést, vízforralókat, hogy a bölcsődében tudjuk biztosítani a melegvíz ellátást és a fűtést. Azóta is így történik. Azt mondták úgy alakítják a munkákat, hogy az ne zavarja a bölcsődés gyermekek elhelyezését. Alternatív megoldásokkal biztosítjuk a melegvíz és a fűtés ellátását. Ezt a megbeszélésen jelenlévő szülők elfogadták, így nem kell kiköltözni a gyerekeknek. Ahova költöztek volna, annak elsősorban a nagyságát kifogásolták gyermekvédelmi törvényre és egyébre hivatkozva. Azt gondolom, hogy ez jogos volt. Így ez a probléma megoldódott. Mindenkinél a rugalmasságát köszönve: a szülőknek, a bölcsődei dolgozóknak és a kivitelezőknek, hogy ezt meg tudtuk oldani.

Ami továbbra is problémaként felmerült a bejárásnál, hogy a bölcsődei udvar nagyon kicsi lesz. Én a tervezéstől kezdve aggódom azért, hogy plusz egy csoporttal bővítjük a bölcsődét, ami elvesz a jelenlévő, amúgy sem nagy udvarból, még kisebb lesz az udvar. Előírások vannak az udvar nagyságára. 10 m²/gyermek. Előírás az is, hogy 5%-nál nagyobb lejtő nem lehet az udvaron. Tudom, hogy itt próbálkozás volt, felvetődött, hogy a szomszéd telket, házat megvásárolja az önkormányzat, ez nem történt meg. Marad az az udvar, ami most van. Azt gondolom, hogy legalább ebből az udvarból ki kellene hozni azt a lehető legtöbbet és legjobbat, amit lehet. Ahogy alpolgármester asszony is jelezte, ezeknek a munkálatoknak nagyon szoros a határideje, ugyanis a játékokat a bölcsődeudvarról már kiszedték, elkezdték a felújítást. A kivitelező tájékoztatása szerint maximum 2-3 hetet tudnak ezzel várni, egyébként ez egy hét alatt lebetonozásra került volna. Azt gondolom, hogy mielőtt erre pontot teszünk, ezt nagyon kérem a képviselőtestülettől, hogy gondolják meg. Tudom, hogy a pénz szűkös, hallottam most még jobban az anyagi helyzetről, de azt gondolom, ha kialakításra kerül az udvar, nem tudom, hogy az szakmailag és egyéb szempontból át tudjuk-e adni vagy átvételre kerül-e majd. Az 5%-nál a lejtő sokkal több. Ez az, amivel tudnánk növelni a jelenlegi udvar nagyságát, hogy a lejtőt a minimálisra csökkentjük. Ennek az a hátulütője, hogy az udvar végében van egy pancsolórész, ami térköves. A földben alácsövezett, motorizált, egyéb. Ahhoz, hogy meg tudjuk emelni a bölcsi udvarát, ezt a pancsoló részt teljesen szét kell bontani, a csőrendszer motorikáját, egyebet meg kell emelni, ami növeli a költségeket, illetve ehhez feltöltésre kerül az udvar. A szomszéd felőli kerítést is úgy kell kialakítani, hogy a víz ne folyjon át. Van egy játéktároló az udvaron, aminek az ajtaját meg kell emelni, mert az is belekerülne a feltöltött részbe. A játéktárolóba lépcsőt kell kiképezni. Több mellék munka lenne, de azt gondolom, hogy ezzel a maximumot ki tudnák hozni az amúgy is kicsi udvarból. Erre nagyon rövid időnk van, hogy döntsön a testület hogy be tudja-e vállalni vagy nem. Ha elkészül az udvar játszótér, két homokozót alakítanak ki, lebetonozzák a játékokat, EU-s szabvány szerint mindennek meg kell lenni. Mindennek költsége van. Ha ez be lesz betonozva, 10-20 évre „elvágtuk” a lehetőséget, mert valószínűnek tartom, hogy 1-2 év múlva nem szedjük fel újra ezeket a játékokat. Az egyik kérésem ez lenne, hogyha lehet, ezt gondolja át a testület. Nem tudom honnan, de ha van rá bármilyen keret.... Ez nem egy-két hónapról, hanem egy-két évről szól.

A másik a festés, amire már kitértem. A bölcsőde nem került festésre 2011 óta. Az utóbbi három évben azért csúszott a festés, mert hogy az építkezéssel együtt. Most kiderült, hogy az építkezésbe nem fér bele, a költségvetésbe emiatt nem terveztem bele, hogy majd az új résszel együtt festünk. A januári költségvetésbe én a bölcsőde festését nem terveztem be, tudom, hogy a költségvetésben az nem szerepel. Viszont, mivel kiderült, hogy ez megint csak plusz költség, amire nincs pénz.... Polgármester úr biztosan mondja majd az árajánlatokat. Elég nagy ajánlat érkezett a kivitelezőtől a festési munkálatokra. A régi rész festési munkálataira. Én kértem egy árajánlatot, amit polgármester úrnak elküldtem. Én a Pénzügyi Bizottság elnökének is odaadnám. Ez 1,6 millió Ft-ról szóló – minden, a régi bölcsődében lévő helyiséget magában foglaló – ajánlat. Úgy gondolom töredéke annak, amit polgármester úr kapott ajánlatot. Hencz Balázs ajánlata, vele végeztetjük évek óta az óvodai festést. Azért azt tudni kell, hogy emelkedtek az árak. Balázs ezzel a levéllel együtt – tegnap este kaptam ezt az ajánlatot, mivel tegnap tudtam meg, hogy ezt ma a Pénzügyi Bizottság tárgyalja – megírta, hogy a festésre ő januárban adott ajánlatot, amit a költségvetésbe betettem, azóta jóval emelkedtek az árak és ki tudja, hogy augusztusig még mennyit emelkednek. Augusztusban lenne az óvodai és a bölcsődei festés. Annak ellenére, hogy januárban adta az óvodai ajánlatát, ő ezen nem emel, ezt sem fogja emelni. A mostani árajánlatot tartani fogja a bölcsődében és az óvodában is. Kérem a testületet, hogy döntsének egyrészt az udvar, másrészt a festési munkák kivitelezéséről.

A festéshez még annyit mondanék, hogy a múlt héten kaptunk a közegészségügytől egy értesítést, hogy pénteken közegészségügyi ellenőrzés lesz a bölcsődében. 30 oldalas kérdőívet töltöttünk ki Gabival, amire az egész délelőttünk ráment. Felhívtam a közegészségügyön azt a hölgyet, aki majd jönni fog pénteken ellenőrzésre. Tájékoztattam, hogy átépítés folyik és kb. két hónap múlva meg lesz az átadás, így most nem fogunk megfelelni egy-két dolognak. Kértem, hogy el lehet-e tolni az ellenőrzést akkora, amikor már kész az új rész. Azt mondta, hogy nem, neki ez már tervben van, mindenképpen ki kell, hogy jöjjön, de figyelembe fogja venni az építkezést. A 30 oldalas kérdőívben, ami kb. 320 kérdést tartalmazott, szerepel az is, hogy mikor volt utoljára festve a bölcsőde. Ilyen lehetőséget voltak, hogy egy éven belül, két éven belül, három éven belül, öt éven belül vagy régebben. Én mondtam polgármester úrnak, hogy nemigazán merném bevállalni, hogy 4-5 éven belül, mert ha azt mondják, igazoljam, nem tudjuk. Azt írtuk be, hogy régebben. Nem tudom, hogy a közegészségügyi ellenőrzésen milyen döntés születik, de úgy gondolom, hogy a festés mindenképpen aktuális.

Handwritten signature and initials.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Pinizsi Veronika hozzászólásra jelentkezik. Kérem a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy Pinizsi Veronika részére megadják-e a szót hozzászólásra.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag hozzászólásra megadta a szót Pinizsi Veronikának.

Pinizsi Veronika

Az intézményvezető asszonytól kérdezem, hogy amennyiben nem történik meg a 150 m³ föld feltöltés, kibontás, áthelyezés, a hatalmas lejtő megszüntetése, ami balesetveszélyes, az azt jelenti, hogy nem kap működési engedélyt?

Bán Csabáné intézményvezető

Konkrét véleményyt nem tudok mondani. Mivel az előírások ezt írják, lehet, hogy kérdéses. Nem tudom.

Pinizsi Veronika

Másik kérdésem, hogy most elvettünk a bölcsőde udvarából azzal, hogy bővítettük a csoportot, és említette ezt a 10 m²/gyermeket, akkor a jelenlegi csoportok létszáma is lehet, hogy csökken? Ez hogy néz ki?

Bán Csabáné intézményvezető

Nem tudom pontosan. A közegészségügyi kérdőívben az is benne volt, hogy mekkora az udvar területe. Felhívtam a tervezőt, kérdeztem, azt mondta, ő sem tudja, kb. 330 m², így ezt írtam a kérdőívbe. Nem tudom, ő sem tudta pontosan. Én pontos adatokat nem tudok, de úgy gondolom nem is az én feladatom, hogy mennyivel csökken vagy esetleg csökkentheti-e azt a gyermeklétszámot majd, amire megadják az engedélyt. Erre lehet, hogy polgármester úr tudna válaszolni.

Schmiedt Henrik polgármester

Egyeztettem én is a tervezővel. Az épület a használatbavételt meg fogja kapni, mert elvileg minden törvényi előírásnak megfelel. Mind a bővítés az építési engedéllyel együtt. Ahogy néztük, minden feltételeknek, ami a használatbavételhez szükséges, megfelel az új épület és a bővítés.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A használatbavétel és a működési engedély két különböző engedély. Annak idején szerepem volt a bölcsőde működési engedélyének ügyében. Nem tudom, hogy egyáltalán az össz udvari terület az tényleg kiszolgálja-e a három csoportszobányit. Ez annak idején a két csoportszobára is necces volt. Ehhez kapcsolódna akár javaslat, hogy a kerítés kijebb tételével nem tudunk udvart nyerni, ha már egyszer az ingatlanvásárlás a szomszédban elvetődött?

Schmiedt Henrik polgármester

Először nézzük meg, hogy pontosan mekkora a terület.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Henrik, biztos, hogy kicsi. Biztos, hogy kicsi. A három csoportnyi gyerekekre biztos, hogy kicsi, mert akkor a két csoportra, 2011-ben necces volt. Tudom, mert én ügyeztem annak idején.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A törvényi tényállásban is az szerepel, hogy a játszóudvar méretének kell megfelelni gyermekenként 10 m²-nek. Játszóudvarról beszélünk, nem össz teleknagyságról. Itt az is kérdéses, hogy most beleöltünk sok tízmillió forintot, sőt százmillió forint körüli összeget, és ha nem kapja meg a működési engedélyt, az egy dolog, mert ráadásul van benne egy csavar, mert ha beleöltük ezt a pénzt, lehet, hogy azt mondják, hogy kérem, lehet, hogy bővült volna ez a bölcsőde 10 fővel, de mivel az udvar nem felel meg, ezért nem vehetnek fel, csak mondjuk 3 vagy 4 gyereket. Ez a helyzet is előállhat. Előállhat az a helyzet is, hogy most átveszik és azt mondják, hogy jó, rendben van, oké, és a bölcsődét tudomásom szerint két évente kötelező ellenőrizni. Ha azt két évente szakmailag ellenőrzik, és a szakmai ellenőrzésen azt mondják a vezetőnek, hogy kérem szépen hogyan működhet ez a bölcsi, ha nincs meg a négyzetméter, akkor mi van? Kétévente előírás, hogy a bölcsődét ellenőrizni kell, ugyanúgy, ahogy az óvodákat évente.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A tervező számolt az udvar nagyságával a működési engedély meg a csoportlétszámokat figyelembe véve? Itt most már majdnem ez a kérdőjel számomra.

Schmiedt Henrik polgármester

A tervezésbe be kellett vonni Szombathelyen a módszertani intézetet, ahol meghatározzák, hogy hogyan kell kialakítani a belső funkciókat, milyen játékoknak, milyen felszereléseknek kell lennie. Ezek mind le lettek egyeztetve. Tőlük is megvolt a pozitív véleményezés. Kötelező része volt a pályázatnak a módszertani intézetnek a nyilatkozata és hozzájárulása.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A megbeszélésen erre vonatkozóan is hangzott el egy mondat, hogy most is kértek valamiféle véleményt? Úgy emlékszem, hogy hangzott el egy ilyen, hogy kértek és aggályaikat fejezték ki pontosan ők. Rosszul emlékszem?

Pinizsi Veronika

Nem ezzel kapcsolatban. Az emeleti elhelyezésre kérdeztünk rá. A törvények olvasása közben derült ki a szülők számára ez a 10 m²-es előírás is, amit az intézményvezető megerősített. Ott szembesültünk mi vele, a rendkívüli értekezleten.

Bán Csabáné intézményvezető

Az épület biztos meg fog felelni mindenféle előírásnak, hiszen nagyon korszerű, legújabb berendezések. Az udvar is biztos, hogy a berendezések, az udvari játékok telepítése, mennyisége egyéb, ahogy hallottuk, biztos, hogy meg fog felelni, aminek biztos vagyok benne, hogy nem, az az 5%-os lejtő. Hiszen ezen a megbeszélésen, ahol kérdeztük a kivitelezőt, azt mondta, hogy a feltöltés után is több lesz a lejtő, mint 5%. Még azzal sem tudják ezt.... Most, amilyen nagy lejtő van, nem tudom, hogy hogyan tudjuk az átadás-átvételnél kiküszöbölni. Ennek biztos, hogy nem felel meg, ez törvényi előírás. Az összes többivel nem lesz gond.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A megbeszélésen a kivitelező részéről az is felmerült, hogy azért ennyire sürgető ez a helyzet, mert rendkívül nagymennyiségű földről lenne szó, amit a most elkövetkezendő durván 2 hét folyamán tudnának a Jókai utca felől bevinni. Utána már elkezdik a kerítés oldalát csinálni, ami azt jelenti, hogy utána, ha utólagosan szeretnék ezt az udvart feltölteni, az azt jelentené, hogy kb. 5-6-szoros költség lenne egyrészt azok miatt a gépesítés és egyéb problémák miatt, amit Ancsa említett, másrészt onnantól már csak betaliciskázni tudnának ekkora mennyiségű földet. Most van az a durván 2 hetes intervallum, amikor a Jókai utca felől gyakorlatilag ezt gépi megoldással meg tudnák oldani. Így olcsóbb is lenne, meg gyakorlati kivitelezése is lényegesen könnyebben megvalósulna. Korábban, amikor bizottsági, testületi üléseknél a bölcsődével kapcsolatban beszéltünk, polgármester úr mondta, hogy annyival is lehet növelni az udvart, hogy a kerítést kivisszük az árokig. Megnéztem én ezt még azon a napon. Ott vannak öles platánfák négy is. Ha még azt kikerüljük, mert az is előírás, hogy árnyéknak kell lenni a bölcsőde udvaron, viszont az építkezések miatt a tujasort ki kellett vágni. Gyakorlatilag a napvitorla adja az egyetlen árnyékot a kisgyermekeknek. Ha a kerítést ki is vesszük, az is ott hirtelen még a kivitelező képviselőjével számolgattuk, az sem biztos, hogy adna annyit, mert úgy emlékszem, úgy számoltuk, hogy maximum 5 kisgyermeknek megfelelő mérettel lenne növelhető, ha az árokig ki lenne vité a kerítés. Erre az ott lévő kivitelező képviselő azt mondta, hogy ő erről még soha nem is hallott, ez nincs benne a szerződésben, ez nincs benne a költségekben. Akkor azt már elkezdték volna csinálni, ahogy a munkafolyamatok folynak, de ő erről nem is hallott. Nem tudom, hogy erről született-e megbeszélés polgármester úr, hogy az a kerítés ki lesz vité és ezzel is növelhető lenne, mert ők erről nem is hallottak. Korábban beszéltünk róla, mondtad, hogy a kerítés ki lesz vité az árokig és azzal is tudjuk növelni az udvart. Akkor ezzel mi a helyzet?

Schmiedt Henrik polgármester

Korábban egyeztettünk a tervezővel. Az ő tájékoztatása szerint az udvar elegendő, megfelel az előírásoknak. Azért nem kellett most hozzányúlni a kerítéshez.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A múlt ülésen kérdeztünk rá, hogy hogyan állnak a folyamatok. Mondtad, hogy ki lesz víve a kerítés. Most meg mondod, hogy a tervezővel beszéltél róla korábban. Akkor most mi van? Lehet, hogy azzal is valamennyit tudnánk esetleg, de hát nem tud róla sem a kivitelező, nincs beleírva semmibe, se a szerződésbe, költség sincs rá.

Schmiedt Henrik polgármester

Amikor a tendertervek el lettek készítve a közbeszerzéshez, akkor, mivel megfeleltünk az előírásoknak, ezért nem kellett a kerítést odébb tenni, ezért nem is került bele a beárazásba.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

De múlt hónapban te ezt a választ adtad, azért kérdezem, hogy most mi van. Ákosék azt mondják, hogy nem is hallottak róla. A megbeszélésen próbáltuk, hogy hogyan tudjuk növelni az udvart, mit tudunk tenni, ami esetleg olcsóbb lenne, vagy milyen megoldást találunk. Mentek a latolgatások. Ott derült ki, hogy ezt a kerítés sem kerül ki az árokig.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az 5%-nál nagyobb lejtős részt mi indukálta? A tervezéskor nem látták, hogy....

Bán Csabáné intézményvezető

Ez az 5% mindig megvolt. Most lett még egy csoport, ahhoz terasz, ami még feljebb van. Mivel kisebb lett az udvar, a lejtő százalékban úgymond nagyobb részt elfoglal az udvarból. Ez kihasználatlan, mert oda sem játékot nem lehet telepíteni, a kisgyerekeknek balesetveszélyes, ott nem tudnak játszani, futkározni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez mekkora költséget jelentene? Az udvar? A festés eltolható esetleg augusztusra.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Ez az építkezés kapott építési engedélyt. Az építési engedélybe le vannak szabályozva a terepviszonyok, meg minden.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezek szerint nem jól.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Akkor ott a hatóság részéről valaki hibázott, ha úgy adott ki építési engedélyt, hogy....

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

5%-nál nagyobbra is megadja az engedélyt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én a levél kapcsán szembesültem vele. Amit a megbeszélésen hallottam és felvetődött, azt tudom mondani.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Én azt gondolom, hogy ezt járjuk körbe, tekintve, hogy engedélyhez kötött az építés.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én ezt értem, csak amikor folyamatában beszélünk róla, akkor.....

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Le van írva az építési engedélybe, hogy milyen feltételekkel lehet megépíteni ezt a bővítést. Ha annak meg megfelel, akkor én azt gondolom, nincs miről beszélni. Ha nem felel meg, akkor viszont a hatóság hibázott.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Amikor kérdeztük, beszélünk róla, folyamatában az volt, hogy minden rendben van és minden megy a folyamatában.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Elo olvasta valaki az építési engedélyt?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En nem láttam, ne haragudj.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Akkor miről beszélünk? Olvassuk már el.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azt szeretném mondani, hogy kb. 1,5-2 évvel ezelőtt én megemlítettem ezt a bölcsődei beruházásos témát és az alpolgármester asszonyt annyiban kijavítanám, hogy nem a mi pénzünket költjük itt, hanem az állam pénzét, mert egy közbeszerzési eljárásban megnyert bölcsőde bővítést csinálunk. Annak idején, aki mindenki itt van, legyen vele tisztában, a Pénzügyi Bizottság a bölcsőde bővítéséből teljes egészében ki volt hagyva. Ez azért volt, mivel az volt a válasz itt az ülésen, hogy pénzügyileg nem érintett az önkormányzat, mivel közbeszerzésről van szó. Itt kezdődnek a problémák, hogy a Pénzügyi Bizottság egy szerződést nem látott, hogy mit írt alá a vállalkozó az önkormányzattal. Gyakorlatilag semmit nem láttunk. Mi most úgy próbálunk döntést hozni, hogy gyakorlatilag semmit nem tudunk róla. Illetve bocsanat, javaslatot a képviselőtestület felé adni, hogy nem láttunk egyetlen egy szerződést sem. Mi van ebben leírva. Itt a Településfejlesztési Bizottság volt a porondon, végig a Településfejlesztési Bizottság intézte a bölcsődének a beruházását. A pénzügyi nem kapott semminemű tájékoztatást róla.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szerintem ők sem.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Itt kezdődnek a problémák, hogy gyakorlatilag a Településfejlesztési Bizottság készítette elő a bölcsődefejlesztést.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Arra én is emlékszem, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalhatta.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalhatta, mert.....

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalhatta?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Gondolom a képviselőtestület a Településfejlesztési Bizottság javaslatára tárgyalta.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Magyarul a képviselőtestület is döntött. Ezt azért tegyük rendbe.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Tegyük rendbe, de most én beszélek, legyen kedves végig hallgatni. Utána, ha szót kér, Ön is megkapja. Az a helyzet, hogy gyakorlatilag a Pénzügyi Bizottság ki lett ebből az egészből hagyva. A Településfejlesztési Bizottság készítette elő a döntést a képviselőtestület részére. Ez így van. Itt kezdődik a probléma, amire szeretnék utalni, hogy azt lehet mondani köznyelven, hogy visszanyal a fagy, mert ami Nyúl községben bármilyen fejlesztés van, arról igenis a Pénzügyi Bizottságnak is kellene tudnia, csak ezt nem írja elő a Szervezeti és Működési Szabályzat. Ezért szeretném azt javasolni, hogy ezt a képviselőtestület vizsgálja felül. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, hogy gyakorlatilag most kellemetlen helyzetben van a Pénzügyi Bizottság. Beszélgetünk kerítés kivételről innét-onnét-amonnét. En nem tudom, hogy mit tárgyalt a kivitelező az önkormányzattal. Mi van benne a szerződésben? Mind a két fél tudta. Aki elvállalta ezt az egész kivitelezést, tudta, hogy egy óvoda vagy bölcsőde fejlesztéséről van szó. Tudta azt is, hogy oda gyerekek járnak, tudta azt is, hogy van egy ütemterv, mert anélkül nem áll neki egy vállalkozó, sőt, ez előre meg van tervezve. En ezt látom igazából.

Akkor így a Pénzügyi Bizottság hogy hozzon majd javaslatot a képviselőtestület felé, hogy nem látott semmiféle szerződést, hogy abban mi van leírva. És még az összeget nem hallottuk, amit valószínű, hogy a polgármester úr el fog árulni, hogy ez mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nyúl ez „bevált gyakorlat”, hogy minden ilyen fejlesztést pótmunkák finanszírozásával egészítünk ki.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Bevált gyakorlat? Ez elég szomorú.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Emlékszem annak idején, amikor a bölcsőde megépült, akkor is volt egy csomó pótmunka.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az orvosi rendelőnél is volt egy csomó pótmunkát.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Hazudtoljatok meg, ha így igaz. Van egy összeg, amit elbírt a pályázat, abból ki kell hoznunk a bölcsődét. De abból soha nem hoztunk ki semmit. Aztán mindig jöttek a milliós pótmunkák. Emlékezzetek rá vissza, hogy ebben az évben már rákérdeztem a pótmunka összegére. Volt róla szó. Mert valahogy soha nem férünk bele abba a költségvetésbe, amikből az egyes fejlesztéseknek meg kellene valósulniuk.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Igen. Közbeszerzési kiírásnál általában szerepel is a szerződésben, hogy semminemű pótmunkát nem számolhat fel a vállalkozó. Itt egy elég faramuci helyzet van, hogy meg kellene csinálni, de nem tudja megcsinálni. Itt megint egy olyan van, mint a róka fogta csuka.

Schmiedt Henrik polgármester

A bölcsődének a történetéhez hozzátartozik, hogy ez egy újabb konstrukciós pályázat volt. Régebben úgy voltak kiírva az uniós pályázatok, hogy a pályázat beadásának feltétele volt tervek és engedélyeknek a beszerzése. Utána szembesültek vele, hogy nagyon sok település nagyon drága pénzekért elkészítette a terveket és utána nem nyert a pályázat és feleslegesen költött több millió forintot a tervezésre. Utána változtattak, olyan 2018 környékén ezen a gyakorlaton, amikor azt mondták, hogy két évről megemelték három évre a megvalósítás határidejét és azt mondták, hogy a pályázat beadásához elég volt egy alaprajz, ahhoz egy műszaki leírás és egy tervezői költségvetés, és csak akkor kellett megcsináltatni a terveket a pályázónak, ha már volt támogatási szerződése. Erre kapott egy évet. Ennek az volt a célja, hogy feleslegesen ne kelljen kis településeknek több millió forintot beleölni egy-egy tervezési munkába. A bölcsődénél is már ez volt a helyzet. A bölcsődénél nem azt mondták, hogy a közbeszerzés, illetve a költségvetés alapján adják a támogatást, hanem azt mondták, hogy gyermekenként 10 millió Ft-ot adnak. Mivel egy bölcsődei csoport 12 gyermeket tud maximálisan fogadni, ezért a pályázatnak volt egy keretösszege 120 millió Ft, amiből ki kellett hozni az egész beruházást, gondolva az építésre, a tervezésre, a műszaki ellenőrzésre, a projektmenedzsmentre, valamint a nyilvánossági elemekre. A keretösszeg 120 millió Ft, és be lett tervezve az 5% tartalék. Azt sem mondhattuk, hogy elfogadott volna egy költségvetést az önkormányzat, hogy mennyit igényel erre a támogatásra, hanem meg volt, hogy itt van 120 millió Ft, ebből kell gazdálkodni. Ezért volt az, hogy mivel a közbeszerzést a Településfejlesztési Bizottság folytatta le, ezért volt az, hogy maga a folyamat, a közbeszerzési folyamat a Településfejlesztési Bizottság előtt zajlott. Abban benne volt egy komplett vállalkozói szerződés kitöltetlenül. Feltétele a közbeszerzésnek, hogy ami ki lett adva vállalkozói szerződés, azt kell aláírni a végén a nyertes kivitelezőnek és a megrendelőnek. Mivel erre volt egy érvényes építési engedélyünk és annak alapján készült egy tervezői költségbeclés, ezért az lett megvalósítva, az lett a közbeszerzés alá betéve, ami az építési engedélyben szerepelt. Erre jött a nyertes árajánlat.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A nyertes árajánlatnak mennyi a költségvetése? Pont 120 millió?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Bruttó 95 millió Ft, ha jól emlékszem. Abba van beletervezve tartalék. A 120 millió Ft-ba bele kell férni a tervezési munkáknak, a projektmenedzsmentnek, amit a megyei önkormányzat végez. Minden olyan költségnek, ami hozzá kapcsolódik a projekthez, bele kell férnie a 120 millió Ft-ba.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Még parkoló is kellett.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Hány négyzetméterrel bővült így az épület?

Schmiedt Henrik polgármester

97 m²-rel.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Durván 1 millió Ft / m² körül van.

Schmiedt Henrik polgármester

Ebbe bele kellett tervezni a három parkolóhely kialakítását, amit árokfedéssel tudtunk megoldani.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor kihasználtuk a 120 millió Ft-os költségvetésünket. Amiket már felvetett az Ancsa, az udvarrendezés többletköltsége abszolút nem fér bele.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

A festés hogyhogy nem fér bele?

Schmiedt Henrik polgármester

A festés belefér. Az új épület festése. Most azon vagyunk, hogy mivel áremelkedések voltak, most fogunk beadni módosítási kérelmet, hogy a tartalék összeget is fel tudjuk használni. Az 5%-ot.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor innét még várható, lehívható összeg?

Schmiedt Henrik polgármester

Még néhány millió forintot valószínű, hogy le tudunk hívni.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az nem fedezi a hiányzó összeget?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Halljuk az ajánlatot.

Schmiedt Henrik polgármester

A festésre érkezett bruttó 4.999.758,- Ft.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

A másik 1,6 millió Ft.

Schmiedt Henrik polgármester

A feltöltésre, valamint az ottani pótlólagos munkákra bruttó 6.054.433,- Ft. Amit mondott képviselőasszony, hogy a pótmunkák gyakorlatban vannak az önkormányzatnál, ezt úgy tudom megvilágítani, hogy azok nem pótmunkák voltak, hanem előre tervezett beruházások. Ha gondolunk az orvosi rendelők felújítására. Az orvosi rendelő felújításánál a gyermekorvosi rendelő kialakítására nyertünk támogatást. Csak anno azt mondta az önkormányzat, hogyha egyszer már át lesz alakítva az elektromos rendszer meg a vízhálózat, a fűtésrendszer, akkor érdemes lenne megcsinálni a felnőttorvosi rendelőkben is. Az önkormányzat hozzáadott akkor kb. 20-30 millió Ft-ot, hogy azon beruházáshoz kapcsolódva, hogy ne kelljen még egyszer bontani, a rendszereket megpiszkálni, akkor lett elvégezve a felnőttorvosi rendelőkben is a fűtés és az elektromos hálózat korszerűsítés.

A másik, amire azt mondhatjuk, hogy pótmunkák voltak, az az iskolánál voltak. 2010-ben volt a felújítás, amikor kaptunk pénzt az akadálymentesítésre. Ott azt mondtuk, hogy mivel az akadálymentesítésbe benne volt, hogy fel kellett szedni a régi járólapokat és új járólapokat kellett letenni, ami ráadásul színben is dominál, hogy legyen egy gyengén látó vezető sáv, azt mondtuk, hogy mindenképpen érdemes lenne kiváltani az alatta futó fűtésrendszert, és akkor is az önkormányzat kb. 40 millió Ft-ot tett hozzá, így teljes energetikai fűtéskorszerűsítés megvalósult az iskolában is. Itt ilyen pluszok voltak, amire azt mondtuk, hogy az önkormányzatnak volt rá fedezete és azt mondtuk, ha akkor megcsináljuk, kevesebbe kerül.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Nem azért, hogy enyém legyen az utolsó szó, de tudom, hogy a bölcsődénél voltak olyan pótmunkák, hogy a szekrényekkel voltak gondok, a pelenkázókkal, méretbeli átszabásokat kellett csinálni. Nem tudom, Anca emlékszel-e rá.

Bán Csabáné intézményvezető

Nem, mert akkor még nem én voltam a vezető.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Úgynevezett olyan pótmunkák voltak, amik itt..... Közelebb voltam a tűzhez, ezért tudom.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

A 4 millió festéses árajánlat a régi épületre vonatkozik csak?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az 1,6 millió a komplett?

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Nem. Az 1,6 millió csak a régi.

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

A kivitelező háromszorosáért vállalja, mint Balázs.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Lehet, hogy a pótmunkákat is harmadannyiért meg tudnánk csináltatni?

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Micsoda megállapítás.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt annyiból problémásabb, hogy mást nagyon problémás lenne beengedni a munkaterületre. Ha ott bármi kárt okoz, azt ki fogja vállalni?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez is felmerült ezen a bizonyos megbeszélésen, ha adnak földet, milyen alternatív lehetőségek lehetnek, merülhetnek még fel. Abban is egy csomó előírás van. Például az, hogy földet sem lehet akárhonnan vinni, mert nem lehet szennyezett a föld, meg csomó ilyen kitétel van, nemcsak az, hogy a munkaterületre más nem léphet be, hanem ilyen előírások is vannak. Tehát patt helyzet.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szűcsné Dr. Orosz Mónika hozzászólásra jelentkezik. Kérem a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy Szűcsné Dr. Orosz Mónika részére megadják-e a szót hozzászólásra.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag hozzászólásra megadta a szót Szűcsné Dr. Orosz Móniknak.

Szűcsné Dr. Orosz Mónika

Nyilván a kivitelezőnek, mint egy nagy cégnek lenne lehetősége alvállalkozói szerződést kötni és lehet, hogy egy alvállalkozó tud esetleg kedvezőbb ajánlatot adni a földfeltöltésre, udvar kialakításra, amit csak földfeltöltésnek rövidítettünk, de valójában egy nagyon sokrétű feladat. Polgármester úr árajánlata tételes. Ezt elmondta a kivitelező. Lehet, hogy ezt meg lehetne csináltatni olcsóbban, nyilván figyelembe véve a költségvetést, nem szabad rögtön elvetni, de itt idő kérdése az, hogy azt tudja-e vállalni az önkormányzat, hogy azt megcsináltatja, mert akkor gyorsan kell lépni. Ahogy alpolgármester asszony mondta, a kivitelező tájékoztatója szerint erre később vagy egyáltalán nincs lehetőség vagy kétszeres áron, ami tarthatatlan úgy gondolom a jelenlegi anyagi helyzetben is. Én egy kicsit választ kaptam arra, hogy az eredeti tervezéskor miért nem szerepelt az udvar. Ha valóban ez egy ilyen pályázat volt, hogy egy tervrajzzal be lehet adni, azon nem szerepel olyan részletességgel az udvar, pláne nem a lejtése. Ez most kiderült valós probléma, ami most vár megoldásra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Sajnos hamarosan, pontosan azok miatt, amiket elmondtunk. Arról nem is beszélve, hogy addig a gyerekeket nem lehet kiengedni az udvarra sem, amíg ez nincs megoldva, mert ki vállalja a felelősséget, ha bármi történik.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Elhangzott, hogy ezeket a tervezéskor mind figyelembe kellett volna venni.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Szerintem rosszul jött le, amit Henrik mondott. Ez egy talált pénz. Ezt az önkormányzat kapta és éljetelek vele. Ez volt a feladat.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Oké, de akkor úgy kellett volna élni ezzel a pénzzel, a talált pénzzel, hogy.... Most jönnek a csontvázak elő, és a 120 milliós beruházás belekerül 160 millióba a végén, mert jövő héten majd még ez kell, meg az kell, meg amaz kell. Úgy gondolom, hogy erre nincs a költségvetés felkészülve, a 10-20-30 milliós többlet kiadásokra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez 6 millió Ft lenne.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Meg a festés 5 millió Ft.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Arra van itt egy 1,6 millió Ft-os ajánlat.

Schmiedt Henrik polgármester

Az nem a bővítés része.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A tartalékból lehet lehívni, azzal utólag lehet csökkenteni, vagy nem lehet? Az 5%, ami van még. Arra a 6 milliót lehet?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mennyi pénz érkezett már be, azt meg tudod mondani?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hozzánk nem érkezett be, mert az államkincstáras, közvetlen kifizetéses.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Van esély az 5% lehívásra?

Schmiedt Henrik polgármester

Valamennyit le tudunk belőle hívni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A lehvást kérdezem, hogy hol áll a szaldója.

Schmiedt Henrik polgármester

Ezt meg fogom nézni pontosan.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Annak függvénye, hogy ebből az önkormányzatnak mit kell finanszírozni. Nem mindegy, hogy a hatból ötöt kifizetnek és egyet.

Szücsné Dr. Orosz Mónika

Mivel ez a pályázat az új bölcsőde építését érinti, biztosan felhasználható az udvar kialakításra is?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen, mert annak a része.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A harmadik csoporthoz is kell, hogy udvart biztosítson az intézmény, ezért része.

Szücsné Dr. Orosz Mónika

Csak ahogy a festés nem tehető bele.

Bán Csabáné intézményvezető

Mert az a régi épület.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Jó lenne a számokat látni.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

A másik kérdés, hogy van-e rá, és mennyi? Ezt hirtelen kell megoldani. Honnan tudunk átcsoportosítani? Az a következő kérdés.

Schmiedt Henrik polgármester

A kivitelező mondta, hogy tudnak akár 90 napos fizetési határidőt adni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, ez valóban elhangzott a megbeszélésen. Ezt elfelejtettem. Valóban volt ilyen.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Kiderül, hogy az 5%-os tartalékból mennyi hívható le és mennyit kell hozzátenni? Erről most megint nem tudunk dönteni, ha nem tudjuk a számokat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha lehvásra kerül a sor, az időben mennyit vesz igénybe?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Hogy zajlik a finanszírozás?

Schmiedt Henrik polgármester

Ha lefogadják a módosítási kérelmet – és itt azért el fogják fogadni -, utána úgy történik, hogy kell készíteni egy likviditási tervet. Vannak mérőföldkövek, ahogy meg van határozva, hogy mekkora összeg van betervezve. Az államkincstár ehhez a likviditási tervhez utalja az összegeket.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem nekünk, hanem a kivitelezőnek.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem a kivitelezőnek, hanem az ÁSZ számlára és onnan kerül utalásra a kivitelezőnek.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Úgyis a villanyszámlát gyűjtögetjük, mert nem fizetjük ki. Ha ezt eldöntjük, hogy gyűjtögetünk, van takarékoskodott pénzünk a villanyszámlán, mert az ki szeretnének fizettetni a központi költségvetésből.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az is ha.

Szűcsné Dr. Orosz Mónika

Még azt szeretném kérdezni a polgármester úrtól, ha újra be kell nyújtani a módosítást, az mennyiben módosítja a bölcsődének az átvételét.

Schmiedt Henrik polgármester

Ettől nem változik a megvalósítási határidő.

Szűcsné Dr. Orosz Mónika

Tehát a jelenlegi átadási határidő, ami most június 30. az továbbra is marad.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Szűcsné Dr. Orosz Mónika

Remélhetőleg a gyerekek visszaköltözhetnek június 30-al. Mind a használatbavételi engedély, mind a működési engedély...

Schmiedt Henrik polgármester

Azt utána kell.

Takács Lajos jegyző

A működési engedélyt a használatbavételi engedély után tudom megkérni, ami hat hét. De ettől függetlenül a gyerekek mehetnek.

Schmiedt Henrik polgármester

Tud működni az intézmény.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A két csoport. Csak az új nem még.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A felvétel az szeptember?

Bán Csabáné intézményvezető

Nem. A felvétel, jövő héten hétfőn kedden lesz. Akkor lesz a beíratás. Utána nekem egy hónapon belül határozatot kell hozni a szülőknek, hogy felvettem-e gyermeket vagy nem. Illetve felmerül a munkaerő is. Meg kell hirdetni, mert közalkalmazotti állásról beszélünk. Azt kötelező meghirdetni. Egy hónap átfutás. Nem tudom, hogy mikorra hirdessem meg az állást.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt még van kérdőjel rendesen.

Bán Csabáné intézményvezető

Három plusz ember.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ha jól értem, most kellene egy döntést hozni. Van egy 6 millió Ft-os ajánlat a földfeltöltésre. Nem tudom, hogy van-e arra opciós lehetőség esetleg, hogy mást is megkérdezni ez ügyben. Van-e esetleg az önkormányzatnak a tarsolyában olyan vállalkozó, aki esetleg olcsóbban meg tudná csinálni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Munkaterületről beszéltünk. Itt nem csak kifejezetten a földről beszélünk, hanem egy csomó járulékos és egyéb feladatról, munkáról, mint például gépészeti, villanszerelési és sorolhatnám. Egy csomó minden részből áll össze ez az egész.

Bán Csabáné intézményvezető

A kivitelező elmondta, hogy ő felel a munkaterületért, a munkáért. Neki is megvan a vállalkozója.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azt lehet mondani, hogy a Pénzügyi Bizottság kapott egy sakk-matt helyzetet. Úgyhogy megint ott vagyunk, hogy kész tények elé vagyunk állítva. Egyértelmű, hogy a gyerekeknek valahova menni kell és ezt is meg kell csináltatni. Értem, hogy miről van szó. Azzal sem vagyunk előbbre, ha kijön valamilyen szakhatóság és azt mondja, hogy a 30%-os lejtő végett nem adok működési engedélyt. Használatbavételit kap, működésit nem kap. Aztán csináltunk valamit. Szerintem azt kellene csinálni, hogy az önkormányzat oldja meg valahonnét az átcsoportosítását a pénznek. Ezt mindenképpen meg kell csinálni, mert a határidő is szorítja az önkormányzatot. A vállalkozóval sem kellene kitolni, hogy itt most húzni-halasztani a helyzetet, mert akkor nem fogja tudni átadni június 30-ára az épületet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Meg kell mondanom, hogy nagyon korrektül álltak hozzák ezen a megbeszélésen, le a kalappal, mert mindkét kivitelező képviselője rendkívül korrekten, mindenre hajlandóak voltak, hogy mikor jó a bölcsinek, mikor lehet hangosabb munka, mikor lehet halkabb. Azt gondolom, hogy maximálisan korrekten álltak hozzá.

Bán Csabáné intézményvezető

A kivitelezés kezdetétől fogva. Annyiszor felmerült a beszélgetés közben, hogy nagyon nehezményezem én is, hogy a kezdetektől fogva, mint intézményvezető, nem voltam bevonva, mert ha ezek a kérdések felmerültek bennem már akkor is, de nem volt hova feltegyem, kinek feltegyem. Ha ezt én egy fél évvel ezelőtt fel tudom tenni akár a képviselőtestületnek, akkor lehet, hogy akkor már gondolkodni lehetett volna, vagy esetleg én olyan választ kapok megnyugtatólag, hogy minden rendben, akkor tudom én is a szülőket tájékoztatni. Most itt a finisben nem kerül elő. Ezt nehezményezem.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Javasolom, hogy bízzuk meg a polgármester urat, hogy az 5%-os tartalék keretet legyen szíves lehívni, ennek a keretnek remélhetőleg a terhére meg tudjuk szavazni ezt a 6 millió Ft körüli összeget. A 120 milliónak az 5%-a az 6 millió.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az alap kilencven egy-két milliósna van tartaléka.

Schmiedt Henrik polgármester

Ezt meg fogom nézni pontosan.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A költségvetési tartalékban is van durván 10 millió Ft.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Úgyis újra kell tárgyalni a költségvetést május 10-ével itt az egyéb árak végett. Így sem, úgysem jó a költségvetés. Szerintem nem tudunk mit csinálni. Ennek meg kellene lenni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Másik javaslat. Festésnél szerintem az olcsóbb ajánlattal kell, hogy éljünk. Ott „kipengetni” a háromszoros árat, „érvágás”.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ehhez valamilyen szerződést a kivitelezővel pillanatok alatt kell kötni. Jól gondolom? Jól gondolom, mert ez plusz feladat. Tehát akkor ezt a szerződést nagyon gyorsan meg kell kötni ahhoz, hogy ez a munka el tudjon kezdődni és be tudjon fejeződni addigra, hogy ők a következő munkafolyamat ütemében tudjanak tovább haladni. Ez egy viszonylag sürgős megoldást igényel. Addig csak azt tudjuk csinálni, hogy a költségvetési tartalékból átcsoportosítás. A pénzügyes nyilván jobban tudja.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

A munkaterületet hogyan adja át?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En ezt nem tudom megmondani.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Az építési naplóban át van adva a munkaterület a Dávid Bau Kft-nek.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A föld feltöltést a Dávid Bau Kft. csinálja.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Bocsánat, én a festésre gondoltam.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A festést majd a leállásban, nyáron akarják megcsinálni.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A javaslat legyen az, hogy bízzuk meg a polgármester urat, hogy a pótmunkákkal kössön szerződést 5 munkanapon belül az udvar rendbetételére érkezett ajánlat alapján?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A másik javaslat, hogy a festési munkálatok a nyári leállásban kerüljenek elvégzésre, a szerződést Hencz Balázssal kössék meg az árajánlat alapján. Annak lehet a határideje hosszabb. Balázs meddig tartotta?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Leállásban meg kell csinálni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A szerződéskötést, hogy Balázssal mikor írják alá.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Erre mondtam, hogy a kivitelezési munkáknak addigra le kell zajlódnia.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Június 30-ig kösse meg Balázssal a szerződést.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Jegyző úr mondta, hogy pluszban tolódik ki a használatbavételi engedély, a működési engedély. Az befolyásolja a festési és egyéb munkát? Ez semmit nem befolyásol?

Takács Lajos jegyző

Semmit.

Bán Csabáné intézményvezető

A gyermekfelvételt és a dolgozói felvételt befolyásolja.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Abban hogyan tudunk neked segíteni?

Takács Lajos jegyző

A dolgozói felvételen sehogy.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az időben.

Bán Csabáné intézményvezető

Jövő héten hétfőn-kedden van a beíratás, törvény szerint egy hónapon belül a szülőket ki kell értesíteni. Május végéig a szülőket ki kell értesíteni, hogy melyik gyereket vettük fel és melyiket nem. Amíg nem tudom, hogy hány gyereket tudok felvenni, addig csak annyit tudok, amire most az engedély van.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Maga a tanév, a harmadik a csoport beindítása az szeptember 1?

Bán Csabáné intézményvezető

Nem egészen, mert a bölcsődében két hetes beszoktatás van, ami azt jelenti, hogy csoportonként egy gyereket tudnak két héten keresztül felvenni. Kéthetente tudunk három csoportnál hármat, kettőnél kettőt. Folyamatos a beszoktatás. Ha már nyáron el tudjuk kezdeni, ezzel tudunk a szülőknek segíteni, akiknek vissza kell menni dolgozni. Nyilván azért kéri a bölcsődei elhelyezést, hogy nyáron minél előbb el tudjuk kezdeni a beszoktatást, hogy szeptemberre akár öt gyereket is be tudnak szoktatni.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Magyarul Hencz Balázséknak augusztus első hetében ki kell festeni.

Bán Csabáné intézményvezető

Azt mindenképpen csak leállásban.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Lehet, hogy 15-ével már vinnének is gyereket.

Bán Csabáné intézményvezető

21-ig van a leállás. A beszoktatást már akár július 1-től el lehet kezdeni.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Józsa Zsolt, a bizottság tagja

Bejelentem érintettségemet.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy bízta meg a polgármestert, hogy 5 munkanapon belül a Nyúli Bölcsőde udvar feltöltése és kapcsolódó munkák elvégzésére árajánlata alapján a DÁVIDBAU Kft-vel (9081 Győrújbarát, Pándzsa u. 7.) kössön szerződést nettó 4.767.270,- Ft + ÁFA, bruttó 6.054.433,- Ft összegben a pályázatban lévő 5% tartalék terhére.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag – 1 fő érintettség miatt nem szavazott -, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

33/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: Megbeszélés a bölcsőde bővítése kapcsán felmerült pótmunkákkal kapcsolatosan, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy bízta meg a polgármestert, hogy 5 munkanapon belül a Nyúli Bölcsőde udvar feltöltése és kapcsolódó munkák elvégzésére árajánlata alapján a DÁVIDBAU Kft-vel (9081 Győrújbarát, Pándzsa u. 7.) kössön szerződést nettó 4.767.270,- Ft + ÁFA, bruttó 6.054.433,- Ft összegben a pályázatban lévő 5% tartalék terhére.

Felelős: Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. április 20.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a bölcsőde festési munkáira az önkormányzat Hentz Color Kft-vel (9082 Nyúl, Rákóczi tp. 44.) kössön szerződést ajánlata alapján nettó 1.272.540,- Ft + ÁFA, bruttó 1.616.125,- Ft összegben, a munkák elvégzésének ideje a bölcsőde nyári leállításának időpontja legyen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

34/2022.(IV.20.)PB határozata

Tárgy: Megbeszélés a bölcsőde bővítése kapcsán felmerült pótmunkákkal kapcsolatosan, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a bölcsőde festési munkáira az önkormányzat a Hentz Color Kft-vel (9082 Nyúl, Rákóczi tp. 44.) kössön szerződést ajánlata alapján nettó 1.272.540,- Ft + ÁFA, bruttó 1.616.125,- Ft összegben, a munkák elvégzésének ideje a bölcsőde nyári leállításának időpontja legyen.

Felelős: Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. április 20.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Németh Viktor

Németh Viktor
a bizottság elnöke

Csizmadia Ágnes
Csizmadia Ágnes
a bizottság tagja

J E L E N L E T I I V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2022. április 20-án megtartott üléséről.

NÉV

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Józsa Zsolt, a bizottság tagja (chr. ifj. Zs)

Sáhóné Violka Ildikó, a bizottság tagja

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pákozdné Iváncza Judit főelőadó

Anghelyi Ádám képviselő

SZÜCS LÉ. DR. ORSZ. VERONIKA

BÁNYA CSABÁNÉ

BÁNYA SZ. GABRIELLA

PINIZSI VERONIKA

ALÁÍRÁS

Németh Viktor

Csizmadia Ágnes

Józsa Zsolt

Sáhóné Violka Ildikó

Lajtai Benedek

Schmiedt Henrik

Funkné Smitola Katalin

Takács Lajos

Kiss Csabáné

Pákozdné Iváncza Judit

Anghelyi Ádám

Szücs Lé. Dr. Orsz. Veronika

Bánya Csabáné

Bánya Sz. Gabriella

Pinizsi Veronika