

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 30-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 15.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Raff Tamás, a bizottság tagja
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Pál Éva településüzemeltető
Kuntner Ferenc főépítész

Dr. Csizmadia József

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Sáhóné Viola Ildikó bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Sáhóné Viola Ildikó bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Sáhóné Viola Ildikó bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Javaslom, hogy a bizottság a tárgyalandó napirendi pontok között 1. napirendi pontként tárgyalja az „Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslatként” című napirendi pontot.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

23/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: 2022. augusztus 30-i ülés napirendjének módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a 2022. augusztus 30-i ülésén 1. napirendi pontként tárgyalja az „Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslatként” című napirendi pontot.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a bizottság a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel a „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyban, javaslatként”; és a „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyban, javaslatként” című napirendi pontokat.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

24/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: 2022. augusztus 30-i ülés napirendjének módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a 2022. augusztus 30-i ülésének napirendi pontjai közé felveszi a:

- „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyban, javaslatként”; és a
 - „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyban, javaslatként”
- című napirendi pontokat.**

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata?

Több napirendet módosító javaslat nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként az „Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslatként”; 2. napirendi pontként „A Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2019. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása - TT-21323 munkaszámú és TT-22309 munkaszámú településrendezési terv módosítás elfogadása, javaslatként”; 3. napirendi pontként „A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatként”; 4. napirendi pontként „A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása, javaslatként”; 5. napirendi pontként „A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatként”; 6. napirendi pontként „A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok (Berek utca) belterületbe vonása, javaslatként”; 7. napirendi pontként „A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatként”; 8. napirendi pontként „A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása, javaslatként”; 9. napirendi pontként „A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatként”; 10. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslatként”; 11. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslatként”; 12. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslatként”; 13. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyban, javaslatként”; 14. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyban, javaslatként”; 15. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

91

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

25/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: 2022. május 30-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslattétel
Előadó: Anghelyi Ádám, az Ideiglenes Bizottság elnöke
2. A Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2019. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása - TT-21323 munkaszámú és TT-22309 munkaszámú településrendezési terv módosítás elfogadása, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Pál Éva településüzemeltető
3. A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Pál Éva településüzemeltető
4. A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
5. A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
6. A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok (Berek utca) belterületbe vonása, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
7. A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
8. A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
9. A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető
10. Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
11. Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
12. Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslattétel.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
13. Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
14. Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem, javaslattétel
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
15. Egyebek, kérdések

21

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslatként

Előadó: Anghelyi Ádám, az Ideiglenes Bizottság elnöke

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az ideiglenes bizottság anyagát a bizottság tagjai megkapták. Kérem dr. Csizmadia Józsefet, ismertesse a napirendet.

Dr. Csizmadia József

Közel egy éve kezdődött a bizottság munkája. Voltak kisebb-nagyobb akadályok a bizottság munkájában. Nehéz volt részletes javaslatot tenni, ezért lettek általános javaslatok. Egy pontban szerepel, ami legrészletesebb lehetne, de nem került rá sor, a felülvizsgálata a besorolásoknak. Olyan szabályozásokat, megoldásokat kerestünk, amik a legfontosabb problémákat orvosolják abból, amik a lakossági petícióban szerepeltek. Tehát a forgalom, szállópor koncentráció, zajcsökkentés, beépülés, urbanizáció mérséklése, visszatartása. Ezekre irányul mindegyik javaslat. Konkrét változásokat tesznek lehetővé, illetve megoldásokat adhatnak. Ezek közül több szóba került már korábban is. Ilyen az 1. pont, a lakóhely, lakóövezet kijelölése. Volt egy értelmezési kérdés korábban. Aki tavaly itt volt, illetve részt vett az előkészítésben, az tudja, hogy nehéz definiálni, hogy mi a hegy. Adott egy közigazgatási egység, ami volt külön település is, jelenleg nem az. A tengerszint feletti magasságot határoztuk meg. A Szurdik aljának és a felső pontjának a közepe volt 157 m, ez szintvonalon a térképen zölddel van bejelölve, hogy definiálni lehessen, hogy mit tekintünk hegynek. Így találtuk azt a jó meghatározást, hogy azok az ingatlanok, amelyek erre a vonalra esnek vagy ennél magasabban fekszenek. Így gyakorlatilag egyértelmű lett a meghatározás. Javaslatunk elsőként az övezet kijelölése, ami jelenti a sebességkorlátozást, az átmenőforgalom kizárását. Ez főként a Győrújbarát hegy déli része, ami a legnagyobb forgalmat bonyolítja, mint átmenő forgalom. A Messzelátó úttól már Győrújbarát, ott minden telken vagy laknak vagy építkezés folyik. Az építkezési forgalom Nyúlon keresztül bonyolódik. Naponta legalább 10-12-szer jön le és vissza ezeket az utcákon a forgalmat növelve. A hegyiek érdeke, hogy ne Nyúlon keresztül bonyolódjon ez a forgalom, hanem Győrújbarát meg tudja oldani. Ott is vannak utak. Jelenleg jobb minőségű a Szurdik és a Madarász utca forgalma, mint Győrújbarát azon szakaszán az út. Többször szóba került, hogy sokra megyünk vele, ha kiteszünk egy táblát, ezért tartottuk szükségesnek, hogy legyen ellenőrzés is, ami nem kerül költségbe az önkormányzatnak. Ha hatóságokkal egyeztetünk, ők felkérésre helyeznek ki, vagy alkalmanként, ahogy most is van, hogy ittás vezetőket ellenőriznek, gyerekek ülnek a volán mögött és vezetnek. Gyakran látunk ilyet, hogy civil autóból előállítják őket. Ennek megfelelően négy helyen kellene kitenni övezet kezdet és vég táblát. A földutakon nem kell. A rendőrség álláspontja, hogy nem kell foglalkozni az erdő felől vezető utakkal, hanem az aszfaltozott utak, amik számítanak. Pihenőövezetben parkolni ezután nem lehet, csak kijelölt helyen. Kell hosszabb távon egy koncepció. Ha a Kápolna utca le lesz aszfaltozva, nem tudom, hogy lesz-e parkolási lehetőség az árok lefedése kapcsán, vagy járda lesz ott? Mi ettől függetlenül javasoljuk, hogy hosszabb távon át kell gondolni, hogyan megoldott a parkolás a kirándulók miatt is, a kiránduló buszok miatt is, akik a különböző pincészeteket keresik fel. Meg kell határozni, hogy meddig mehetnek el.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Nyáron történt, hogy a Málé-völgyben volt egy tüzeset és a tűzoltóautók nem tudtak bejutni a helyszínre. A vízszállító autó a Madarász utca elején kénytelen volt megállni, mert nem tudott tovább közlekedni. Sajnos elég száraz, aszályos a nyár, víz is vagy van vagy nincs a tűzcsapban. A tűzoltás elég macerás a hegyen, főleg, ha a drága ingatlanokról beszélünk, egyre kockázatosabb a hegy beépülése.

Dr. Csizmadia József

Ennek a kockázatnak nemcsak a szűk utak miatt van jelentősége, hanem amiatt is, hogy fa struktúrájú az út a hegyben. Gyakorlatilag a 90% a Szurdikon keresztül érhető el, nincs alternatív. A Héma egy szakasza a Szűk úton keresztül közlekedhető, de a Héma jelentős részére is a Szurdikon keresztül mennek. Ha bármi akadály van, akkor nincs átjárási lehetőség. Ezért lenne fontos, hogy hosszabb távon legyen egy alternatív járható út. Ez a Bednár horog vagy annak településhatári elérhetősége. Főleg a győrújbarátiaknak lesz érdeke, hogy ne kelljen nagyobb kerülővel menniük, hanem minél rövidebb úton elérhessenek a Táncsics útra. Ez két út munkálataival is megoldható. Ennek kapcsán egyeztetni kell baráttal, hogy melyik a kedvezőbb kivitelezés. A forgalomcsökkentés, alternatív útvonal kialakításban az egyik lehetőség maga az, hogy legyen egy másik megközelíthetőség is. A másik pedig, hogy az átmenő forgalmat az övezet kijelölés is megoldja, amit nyilván

51

nem fognak először betartani, ezért is szükséges, hogy legyen először egy ellenőrzés, ami során az első két hónapban nem bírságot szabnak ki, hanem figyelmeztetést adnak azoknak, akik nem tartják be a szabályokat.

A szállóporral kapcsolatban legjobb akadályozás, ha nem is kerül hordalék az útra. A műveléssel kapcsolatosan is többször volt már a Nyúli Hír-Vivőben olyan anyag, hogy a domboldalakon milyen irányban célszerű és milyen irányban nem célszerű a növényzetet telepíteni. Ha már mindenképp lekerülne az útra, célszerű lenne iszapaknákat telepítése, ami van a Vaskapuban néhány. Szükség lenne a Kis-Szurdikra, ahogy a Hémát eléri, valamint a Madarász utca alsóbb részére, ahol annyira lelassul a víz, hogy a hordalék lerakódik. Az iszapakna út alatti átvezetése a vízügyes szakember szerint megoldható. Ezeknek szükséges a tervezett tisztítása is. A tél előtt szükséges ezeket ellenőrizni, illetve nagyobb esőzések után. Javasoltuk, hogy ez kerüljön be a településgondnok munkakörébe, valamint a vízelvezető utakra – Cinege, Vaskapu, Madarász, Héma - lerakódott hordalék eltakarítása.

Lokálisabb probléma volt az épületrepedések, amelyek a Madarász utca - Kápolna utca határában dinamikai hatásokból, az autók sebességéből adódik. Van egy vályú, így minden arra közlekedő autó gyakorlatilag földrengés terhelést jelent az épületeknek. Ha sor kerül a Kápolna utca felújítására, figyelembe kell venni, hogy lehet minimalizálni annak mélységét, illetve a kialakításnak egy olyan profilja legyen, ami csökkenti ezt a hatást.

Az 5. pont sokkal inkább kiépítési szabályzat jellegű. Itt vannak azok a javaslatok, amelyek szabályozást igényelnek. Az első négy pont azonnali beavatkozási lehetőséget jelentene, ami rögtön tud hatással lenni, vagy egy éppen futó projekthez be kell ezt az információt csatolni. Az 5.a. pont: kértem polgármester urat tavaly november 10-én és kaptam is rá visszajelzést 11-én, hogy megkérik, és az önkormányzatnak a rendelkezésére bocsátják a szőlőkataszteri adatokat. Azokat nem kaptuk meg a hivataltól. Polgármester úr válaszában az volt, hogy Éva már rendezi. Nem tudom mi történt ezzel.

Pál Éva településüzemeltető

Nem vagyunk jogosultak rá. Az volt az indok, hogy csak azoknak adják ki, akik a bortermelésben részt vesznek.

Dr. Csizmadia József

Ezt sem kaptuk meg visszajelzésként. Jogszabály szerint önkormányzatok ezt díjmentesen kapják meg. A Lechner Tudásközpont működtet egy olyan adatbázist, amely tartalmazza a szőlőkataszteri nyilvántartást az önkormányzatok számára. Ha megkaptuk volna ezt a visszajelzést tovább tudtunk volna lépni, már csak azért is, hogy milyen félreértés lehetett, akkor nem vártunk volna erre. Vártunk sokáig, léptünk magunk, nekünk nem álltak elő ilyen kifogással, megkaptuk az adatokat. Kíváncsi vagyok, hogy kitől és milyen e-mail érkezett ilyen válasszal?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Mennyibe kerül egy ilyen lekérdezés? 100 ezer Ft, 1 millió Ft, 2 ezer Ft?

Dr. Csizmadia József

Nem tudom, nem kerülhet sokba, de az önkormányzat egyébként is jogosult díjmentesen ezekre az adatokra. Mindenesetre Nyúlon 1160 hrsz van 1-es vagy 2-es kataszteri nyilvántartásban. Korábban a település büszke volt arra, hogy borvidék, és hogy itt szőlőkultúra van, meg hogy borturizmus. Ez nem abból áll, hogy a településre ki van téve egy boroshordó, amit képeslapra, naptárra rá lehet tenni, hanem ennek tényleg hagyománya van. Szinte alig van olyan család, akinek nincs szőlője, vagy a felmenőknek ne lett volna szőlője. Egyre kisebb, inkább hobbiból történik legtöbb esetben, de vannak, akik ezt vállalkozásszinten csinálják, vannak szőlészetek. Ez a terület összességében jelentős: a határban az összefüggő táblák, illetve a hegyben lévő területek is. Ezeket a területeket jogszabály védi, kultúrtájnak számítanak, szőlészeti kultúrtájuk megőrzendőek. Épp emiatt van egy törvény ezekre vonatkozólag, ami ilyen esetben azért fontos, mert előírja, hogy ezek a területek művelésből nem vonhatók ki. Volt több olyan terület az elmúlt években, amiket a Nyúli Önkormányzat mégis – törvényellenesen – átsorolt mezőgazdasági kertes övezetből hétvégiházas üdülővé, ami beépíthető, és kivonható művelésből. Ez érinti a Madarász utca végén a fenti területeket is. Kaptunk egy olyan kimutatást idén márciusban-áprilisban, ami a változásokat mutatja, hogy melyik területek mikor lettek átsorolva. Tavaly, amikor felvetődött, hogy csökkenteni kell a beépítettséget, amik elindultak építkezések vagy belterületbe van vonva, azok egy olyan benépesedést jelentenek a hegyben, hogy a falusi jelleget gyakorlatilag teljesen megszüntetni. Itt az urbanizáció előnyeit nem élvezik. Amit szoktak mondani, hogy az urbanizáció előnye az, ha többen laknak egy helyen, akkor ott nyilván utakat építenek, nyilván infrastruktúrát fejlesztenek, hasonló. Az attól működik úgy, hogy az önkormányzat egy területet kijelöl valamire, oda először utat épít, közműveket épít, stb. majd beépíthetővé teszi a területeket. Itt kicsit megelőzte a szekér a lovat, mert ezek a területek beépíthetőek, viszont az infrastruktúrák nem állnak rendelkezésre, vagy nem arra a terhelésre vannak szabva (vízhálózat, szennyvíz). Valaki két évig nem tudott internetet beköttetni. Az építkezők és beköltözők nem az a generáció, aki

21

nyugdíjasként vesz jellemzően telket, hogy építkezzen a nyúli hegybe, hanem olyanok, akik utána még családot vállalnak. Az önkormányzatnak lehet kártérítési kötelezettsége tulajdonosokkal szemben. 7 évig áll fenn a lehetőség, ha 7 évig nem élt azzal a lehetőséggel, amit az övezeti besorolás számára jelent, akkor utána már kártérítési igényt nem támaszthat. Az látszik, hogy 7 éveknél régebben történtek a legutóbbi átsorolások, kivéve azt, ahol törvény nem teszi lehetővé az átsorolást. Ez a 2018. évi CXXXIX. törvény a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről. Ez a hatályos törvény az utódja a 2003. évi XXVI. évi törvények. Borvidéki településeket már 2003 óta védi törvény. A törvény szerint „Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté”. Ez 2003 óta így van. Az önkormányzat saját maga ezt a hibát korrigálhatja, ennek a korrekciónak az egyik lépése a visszaminősítés, amik termőhelyi kataszterben szerepelnek.

Az 5/b. pontban fogalmazódott meg, hogy gátat kell szabni a telekaprozódásnak. Nekünk beépítés szempontjából az a hátrányossága a lakóknak, hogy van egy nagyobb telek, ami lakóövezetbe kerül, a telekre egyéni szabályozást alakítsanak ki, vagy bent van valamilyen besorolásba, és a tulajdonos, ha megfelel a telekmegosztási szabályoknak és nincs más korlátja, akkor akárhány részre oszthatja a beépíthetőség határáig. A faluban is volt a közelmúltban, hogy egy nagyobb telket az Incső utcában megosztottak. A hegyben szeretnénk, hogy külterületen ne lehessen telekfelosztással 3000 m²-nél kisebb területen kialakítani. A 3000 m² nagynak tűnik a mostani 800 m² beépíthetőségi határhoz, viszont ennek pont azért van értelme, mert nagyon sok az ennél jóval nagyobb terület. Ha például üdülőövezetben van egy 5000 m²-es terület, akkor jelenleg 5 telekre lehet felosztani, ami 5 üdülőépület elhelyezését teszi lehetővé. Ha nincs belterületbe vonva, akkor is építhető rá 3%-ig mezőgazdasági területen. 5000 m²-es területen így 150 m²-es zöldségtároló építhető jakuzzival. Mivel egyszerű bejelentés van ezekre, így érdemi ellenőrzés nincs. Sem az építés folyamán, sem utólag nincs lehetőség arra, hogy ezek korlátozva legyenek. Ami nem építésre szánt ingatlan, nem belterület, nem lakóépület elhelyezésére szánt ingatlan, azaz mezőgazdasági kertes övezetben szeretnénk egy olyan korlátot, hogy az összes épületterület ne haladhassa meg a 60m²-t. A százalékos arány rendkívül nagy építményterületet adhat. A 60m² bármilyen mezőgazdasági tevékenységhez elegendő. Egy ilyen méret nem indítja meg senki fantáziáját arra, hogy akárminek álcázott nyaralót építsen. A hétfégi üdülőövezetben a 120 m²-t javasoljuk lecsökkenten 80-ra. Sok olyan van, ami eredetileg kisebb nyaraló volt, Győrből kijáró, most gyakorlatilag az egész évet ott lakják Győri a lakcímük, adózás szempontjából is Győr, de itt használják az infrastruktúrát, itt élnek egész év során. A másik a mezőgazdasági kertes övezetben az összes épület alapterület ne haladhassa meg a 60 m²-t, ami mezőgazdasági tevékenységre elegendő. Ezek azt szolgálják, hogy a rendeltetés szerinti funkciót lássák el a területek és a tulajdonosok aszerint használják ezeket.

A csapadékvizek gyakori „villámlásszerű” esetei, amire a következő években fel kell készülni, és mivel a hegyben az útszerkezet is fa struktúrájú, a vízhálózat és a csapadékvízhálózat is ilyen rendszerű. Egyre gyakrabban kell a szélsőségekre számítani. Ezért fontos, hogy a zöldterületarány magasabb legyen. Itt szigorítási javaslatunk az, hogy a 40% helyett 60% legyen. A 40% azt jelenti, hogy a telek 60%-a burkolathó épülettel, térkövel, mindennel. Az a 60% mért víz függetlenül attól, hogy van kötelezettsége az építőknek arra, hogy megoldják a csapadékvíz valamilyen mértékű szikkasztását, telken belüli szikkasztását, ezek a gyakorlatban nem érvényesülnek. Olyan esetben is, ahol kialakítják, 1-2 év múlva ezek jellemzően nem működnek. Feliszapolódik, kivezetik az útra, mossa a partoldalt, a löszös utat. Ezek a %-ok néhány hétfégihasas üdülőövezeti zónában vannak meghatározva.

Ami a településszerkezetet érinti jobban, hogy hagyományosan dombos területeken a völgyek mentén építkeztek. A technikai lehetőségek adottak arra, hogy minél fentebbre építsenek. A beépített területet próbáljuk minél jobban tömbben tartani, ami a látképet is befolyásolja és a szőlőhegyi jelleget is megőrzi. Az tudná ezt segíteni, hogyha meghatároznánk, hogy a legközelebbi völgyúthoz képest legfeljebb 8 méter magasságban lehessen az épület alap. Nagyon sokan úgy építkeznek – lehet látni a hegyben –, hogy domboldalon van az ingatlan, csinálnak egy feltöltést. Ha meghatározzuk a legközelebbi völgyúthoz képest lévő távolságot, nem tudják megmagasítani az épületet annyira, hogy a hegy képét rombolja. Ha magasra építenek, távol vezetik a járdát és a bekötőutat, ami megint burkolt terület.

Nem tudtunk javaslatot tenni a területek átsorolására, visszaminősítésére. Ezt azért nem tudtuk megtenni, mert amit a rendelkezésünkre bocsátott az önkormányzat térképkimutatást, az a 2018-as márciusi adatállapotról épül, tehát 4,5 évvel ezelőtől. Értelmetlen lett volna, annyi változás volt. Ezt egy 2022-es térképen lesz érdemes elvégezni, bevonva több személyt, a helyszín ismeretébe, hogy stratégiaileg és a jelenlegi helyzetben mi lenne a legmegfelelőbb a legkisebb érdeksérellemmel a lakosok érdekeit szolgálva, nemcsak a befektetőkét. Ezt meg kell tenni. Ahogy tavaly felvetődött itt a kérdés, már Győrújbaráton is hozzányúltak ehhez. Tétélesen elkezdtek az áttekintését a besorolásoknak. Talán Écsen változási tilalmat rendeltek el, de ott is stop van. Ezek nem tabuk. Kár lenne ezt hagyni, szabályozással viszonylag egyszerűen lehetne ezeket kezelni. Nyilván van átfutási ideje. Kérdés, hogy az önkormányzat mennyiben ért egyet a célokkal. Ha a célokkal egyetértünk, akkor annak a megvalósításához többféle eszköz van, amit meg tudunk ragadni, meg tudunk tenni. Valaminek az átfutása

hosszabb, akár egy építési szabályzat módosítása, viszont a közte lévő ügyeknél ezt figyelembe lehetne venni. Az önkormányzat jogszabályokat követve bármiről tud igennel, nemmel dönteni, elsősorban a település érdekét figyelembe véve.

Tettünk egy határidő listát, ami igazából egy célt jelentene, hogy egyes feladatok kapcsán mennyi időn belül kell valamilyen akciót tenni, ha azzal egyetértünk. Van olyan, ami pár hét alatt megvalósítható és van olyan is, ahol arról van szó, ha azt elfogadja a testület, akkor egy hónapon belül információt továbbítani kell vagy be kell csatolni egy-egy projektbe. Nem a megvalósítást jelenti vagy azt, hogy a településrendezési tervet egy hónapon belül kell módosítani, hanem azt, hogy a projekthez az információt egyeztetni kell x időn belül, mert lehetnek olyan részletkérdések, megoldási javaslatok, amelyek hatékonyabb megoldást tudnak tenni.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Néhány éve volt, hogy a Héma-tetőn egy területet visszaminősítettünk, mert eltelt a 7 év. Ott történt bármiféle reklamáció?

Pál Éva településüzemeltető

Írásbeli nem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A szőlőterületek visszaminősítése volt.

Takács Lajos jegyző

A belterületbevonási eljárásoknak van egy előkészítő szakasza. A belterületbe vonási vázrajz akkor került az önkormányzati hivatalhoz benyújtásra, amikor a földhivatal hivatalosan leellenőrizte, hogy az hivatalosan megfelel mindenfajta jogszabályi előírásnak, természetesen a kataszteri nyilvántartásnak és a NATURA2000-es területnek is. Ha ez megfelel, akkor lehetett csak belterületbe vonni. Nem tudok mondani helyrajzi szám szerint példát. Amikor ez bevezetésre került, nagyon sokat egyeztettem Hangyál Balázssal, aki hegybíró volt. Ő ezt nyomon követte, és a földhivatalnak ki volt ad, tehát jogszabályi utasítási kötelezettsége volt a földhivatalnak. Nagyon sajnálom, hogy a főépítész nem került bevonásra ennek a bizottságnak a munkájába tudomásom szerint. A szakma az övé, a felelősség elsősorban a főépítészé jogszabály alapján. Olvastam és teljes mértékben egyetérték a lakó- és pihenőövezettel. Az, hogy mit takar a lakó- és pihenőövezet, arra van a 20/1984.(XII.21.)KM rendelet, amelynek 10/A.§-a egyértelműen megmondja azt, hogy milyen feltételekkel lehet lakó- és üdülőövezeteket kijelölni a helyi önkormányzatnak. Szakértői véleménytől kezdve minden kell. Én utánajártam ennek. 300 ezer Ft egy olyan szakértői vélemény, ahol por- és zajártalom mérést hivatalosan megcsinálnak. Felvetődött bennem a 160 méter tengerszint feletti magasság, hogy afölött kezdődne a hegyi rész. Kérdésem, hogy a Héma utca Egese utca felőli része alatta van vagy felette van. Nem néztem a térképet.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Én 150-en lakom, az az Egese közepe. Az egesei kútnál lehet kb. a határ.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Én tagként vettem részt a bizottságba, azt tudom, mert a levelezésekben becsatolt a volt bizottsági elnök Zsolt, aki egyeztetett Ferivel és megkereste Évát is. Nem tartom jogos véleménynek, hogy abszolút nem kerestük az ő segítségét. Levelezésem van róla.

Kuntner Ferenc főépítész

Lehet, de szakmai kérdések soha nem kerültek elő.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nem tudom, hogy a „Kuntner Ferenc úrral beszéltem” mögött milyen megbeszélés volt, mert sem fül, sem szemtanúja nem voltam. Levelezés van róla.

Kuntner Ferenc főépítész

Szakmai kérdés nem került elő, ami dokumentálható lenne, hogy milyen kérdésekben foglaljak állást.

51

Dr. Csizmadia József

Első a termőhely, illetve szőlőkataszteri nyilvántartás. Nem azt mondtam, hogy ki hibázott, diplomatikusan nem említettük, hogy ki, hogy. A törvény hatályos volt, most is hatályos. Hogy kinek kell ismerni a törvényt.... Mi nem vagyunk ebbe annyira avatottak. Jegyző úr sokkal avatottabb ebben, lehet, hogy tudott erről a törvényről, lehet, hogy nem is volt a feladatköre. Az eljárási rend szerint a földhivatal rábólint és kész. Nem az a cél, hogy azt firtassuk ki hibázott, hanem hogy mi a törvény célja. Próbáljuk meg annak megfelelően korrigálni ezt a dolgot. Szerintem itt nincs nézeteltérés köztünk, nem is provokáltunk senkit ezzel. Az a kérdés, hogy mi a helyzet és hogy lehet megoldani. Főépítész úrral lehetett volna nyilván aktívabb az egyeztetés. Egy ülésünk során főépítész úrnak tettünk fel néhány kérdést, hogy mit lehetne tenni, hogy lehetne tenni. Ő elmondta javaslatait, illetve azt, hogy miben lát problémákat. Azok az információk jegyzőkönyvben is benne vannak. Mi ahhoz tettünk plusz javaslatokat. Azért vagyunk most itt, hogy ezeket beszéljük meg. Lehet, hogy van olyan, ami a mi hozzá nem értésünk miatt most is így van, vagy más módon való szabályozása ezt a célt teszi elérhetővé. Ahogy kértük építész urat, ha van javaslata vagy problémát lát a jelenlegi eljárásban, építkezési gyakorlatban.... Most talán csak az arculati egyeztetés van az önkormányzatnál.

Kuntner Ferenc főépítész

Csak kizárólag településképi konzultáció van. A jogszabályi megfelelés a tervező feladata.

Dr. Csizmadia József

Sokkal több esettel, sokkal több tervvel találkozok. Ha valami nem felel meg, nyilván jelzi a konzultáción megjelenőknek. Ez településképi elsősorban. Építész úr évközben is tud bármilyen javaslatot tenni.

Kuntner Ferenc főépítész

Arról, hogy a bizottság hogyan dolgozott annyi tudomásom van, hogy külső szakértőket vontak be. Ezzel az anyaggal egyetlen problémám van, semmilyen szakértői vélemény, ami alátámasztaná, nem található benne. Úgy tudom, hogy voltak szakértői vélemények, polgármester úrtól olyan információm van, hogy fizettek szakértői díjat. Gondolom a szakértők írásban adták meg véleményüket. Nem tudom, hogy milyen véleményt adtak, nem tudom, hogy azokban mi áll, azért nem tudok arra reagálni, hogy ezek megalapozottak-e vagy sem. Amikor az átsorolást említetted, az önkormányzat abban vétlen, ugyanis a rendezési tervi módosításnak megvan a törvényes játékszabálya. Gyakorlatilag ami jogszabályi változást érint, a földhivatal, mint illetékes hatóság az észrevételt teheti, hozzá tartozik, a másik, az állami főépítész, aki ha jogszabálysértést lát, nem adja záró véleményét. Gyakorlatilag több lépcsőben megy ez a kérdés. Ha ez a hiba bekerült, az önkormányzatnak nincs felelőssége. Eddig a rendezési terv a 314-es kormányrendelet alapján működött, ami ez év július 1-jétől a 419-es kormányrendelet alapján működik. A 2019-ben elfogadott rendezési tervnek a 4 évenkénti kötelező felülvizsgálata a jövő évben aktuális. Ez azt jelenti, hogy azokat a javaslatokat, amelyek a rendezési tervet érintően kerülnek ide, célszerű az átfogó és komplex felülvizsgálatba beépíteni, ott megvizsgálni.. Ezek több ágazatot érintenek. Megvizsgálható, hogy hogyan építhetők be a módosításba. Az itt megfogalmazott szempontok javaslatok lehetnek arra tekintettel, hogy a jövő évi komplex felülvizsgálat során bekerüljenek. Ezeket nem lehet szétszedni részekre. Az önkormányzat megbízza a tervezőt, az pénzbe kerül és nem kevés pénzbe. Akár milliós nagyságrendű a tervezési díj. Egyértelmű, hogy annak lehet egy alapja, de nem az, hogy ezzel egy hónapon belül valamit kezdeni kell, mert nem lehet elkezdni ezt a történetet. Pont a következő napirend az első félévben beérkezett észrevételek, javaslatok a rendezési terv módosításához, ahol a kérelmezők fizetik az őket érintő részeket, ha támogatják a módosítást. Ahhoz, hogy magát az elvet megfogalmazzák, a településfejlesztési koncepcióban kell megfogalmazni, azaz a felülvizsgálat része a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata. Abban kell megfogalmazni azokat a szempontokat, amelyeket a testület elvár majd, hogy a rendezési terv mikre térjen ki. A mostani koncepciót el kell olvasni, hogy milyen jövőképet vázol a településnek. Ahhoz tartozik az integrált településfejlesztési stratégia, ami rendelkezésre áll. Azt is célszerű lenne átolvasni, hogy abban mik kerültek megfogalmazásra. Ha van igény a változtatásokra, ezekben kell megfogalmazni. A rendezési terv és a HÉSZ már csak eszköz a koncepcióban megfogalmazott elvek végrehajtására. Azaz a koncepció arról szól, ha ezt célként kitűztük, a tervezőnek, a szakembereknek ezeknek megfelelően kell megfogalmazni az eszközöket a HÉSZ-ben és a szabályozási tervben is. Écsen a testület úgy döntött a koncepcióban, hogy visszaminősít területeket, ezt a rendezési tervben végre is hajtotta. Écsen fel sem merült kérdésként, hogy 7 éven belül módosított volna, mivel régi volt a rendezési terv. Nyúl kérdésében a 2019-ben elfogadott módosítások, az abba bekerült területek lehetnek kérdésesek, a többi nem, mert az régebbi. Nekem az egésszel az a konklúzióm, hogy ezt érdemes az ad hoc bizottságnak vagy a Településfejlesztési Bizottságnak egy-kétszer végiggondolni, úgy összeállítani az anyagot koncepció szinten, hogy a jövő évi komplex felülvizsgálathoz olyan megfogalmazások kerüljenek be a rendszerbe, amelyek a jövőképet vetítik. A

51

telekalakítással kapcsolatosan a hatáskör 2021. december 21-el átkerült az állami főépítési irodához. Ők adják meg a szakvéleményt, amit korábban a jegyző adott meg a rendezési tervben foglaltaknak megfelelően. Ők minden játékszabályt betartanak. Nem egyszerű telekalakítást végrehajtani. Ez kivett az önkormányzat kezéből egy olyat, hogy bele tudjon szólni. Sok telekalakítás „megbukik”. A tavalyi építési törvény egyértelműen definiálja, hogy ahhoz, hogy valaki beépítésre szánt területre lakóépületet építsen, nem kell belterületbe vonni, egyedül az üdülőövezetben, mert üdülőövezetben csak akkor építhet épületet, ha belterületbe vonta. Lakóterületen nem kell. Megint kivettek egy lehetőséget, egy gátat az önkormányzat kezéből. Eddig tudott határt szabni, de attól, hogy ez a szabály él, mindenki oda épít, ahova akar, ha telek megfelel a beépítési feltételeknek. Mivel egyszerű bejelentéses, senki nem vizsgálja a részletkérdéseket. Ez megint olyan helyzetet teremtett, hogy a jövőévi felülvizsgálat során ezeknek a jogszabályi változásoknak a figyelembevételével kell majd megfogalmazni új rendezési tervi szabályokat, hogy azt lehessen elérni, amit szeretnénk. Azt a koncepcióba, az integrált településfejlesztési stratégiába le kell fektetni, utána be lehet építeni a rendezési tervbe. Lehet, hogy lesznek visszhangjai a lakossági fórumon, de akkor a testületnek kell egységesen kiállni és az általa elfogadott elveknek érvényt szabni. Ha meghátrál, nem fog történni semmi. Écs ki tudott állni egységesen.

Dr. Csizmadia József

Mi sem azt mondtuk, hogy ez a szabályozás és holnapról él, hanem hogy ezek a javaslatok, és meg kell időben tenni, hogy a célként megfogalmazódjanak. Az kell, hogy bizonyos időhöz az információ eljusson. Nem azt gondoltuk, hogy ez egy hónapon belül hatályos lenne, hanem hogy milyen előkészítendő feladatok vannak ahhoz, hogy sikeresen „átmenjenek”. A telekaprózódásokhoz lehet például statisztikákat csinálni, hogy a jelenlegi helyzetben ezzel a szabályozással milyen változtatás lehetséges. Hány telek lenne kialakítható most, hány a szabályozással. A hatóságok szabályok alapján dolgoznak, de a szabályokat részben a helyi önkormányzat hozza.

Kuntner Ferenc főépítész

Alapvető szempont az OTÉK.

Dr. Csizmadia József

Nem köti az OTÉK ahhoz, hogy belterületen lehessen elhelyezni, de a helyi építési szabályzat kimondja, hogy csak belterületen lehet.

Kuntner Ferenc főépítész

Nem mondhatja ki, a törvényt nem írhatjuk felük.

Dr. Csizmadia József

Megengedés szempontjából, ha nem köti, a helyi lehet szigorúbb sok mindenben.

Kuntner Ferenc főépítész

Ebben nem, mert ezt az építési törvény mondja ki.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A 2018-as törvény? A szőlőkataszteri területeket nem lehet beépíteni. Egyik törvény üti a másikat?

Kuntner Ferenc főépítész

Az teljesen más történet.

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy érzem, hogy van értelmezési probléma a szőlőkataszteri területeknél. Ahogy elhangzott, az önkormányzat minősítette át üdülőövezetté a területeket. A rendezési terv módosítása azt jelenti, hogy az önkormányzat kijelöl területet üdülőövezeti célba. Ez nincs összefüggésbe azzal, hogy a teleknek mi a hasznosítása. Amíg a telek nincs kivonva művelés alól, addig nem lehet beépíteni. Itt jön be a földvédelmi hatóság szerepe. Ha valaki belterületbe akarja vonni az adott ingatlant, akkor az csak akkor lehetséges, ha ki van vonva művelés alól a terület. Azt viszont a földvédelmi hatóság engedélyezi és a földhivatal. Ha ők nem járulnak hozzá pont abból a szempontból, hogy szőlőkataszteri terület volt, onnantól lehet az lakóövezet, lehet üdülőövezet, nem fog tudni rá építeni a tulajdonos, mivel nem tudja kivonni művelés alól a területet.

Dr. Csizmadia József

A gyakorlat úgy néz ki, hogy a földhivatal az önkormányzat kérésére von beépítésre szánt területeket.

Kuntner Ferenc főépítész

Az önkormányzat meghozza a szabályt a rendezési tervben. A belterületbe vonást az önkormányzat kezdeményezheti. Ahhoz, hogy megjelenjen a kérelmező a belterületbe vonással, először ki kell vonni az ingatlan művelési ág alól, amihez semmi köze nincs az önkormányzatnak. Azt tulajdonos kéri a földhivaltól. Három vagy négy éve volt egy olyan kormányrendelet, hogy ingyen és bérmentve mindenki, akinek kertes, mezőgazdasági ingatlana volt, kivonhatta művelési ág alól, függetlenül attól, hogy 2-es mezőgazdaságiba vagy beépítésre szánt területbe volt. Akkor az emberek elrohantak és kivonták. Senki nem kérdezte meg az önkormányzatot.

Dr. Csizmadia József

A belterületbe vonás, a földhivatali adminisztráció az önkormányzat kérésére megy, aminek az eljárási díjait a tulajdonos fizeti. A földhivatal pedig nem ellenőriz semmi mást, csak azt, hogy az adott terület az adott rendezési terv szerint beépítésre szánt vagy nem szánt. Az, hogy beépítésre szánt csak aszerint, hogy mi a besorolása (lakó, hétvégi házas). Az a célunk, hogy a minél többet megpróbáljunk megőrizni a szőlőhegyi kultúrtáj jellegből, ami törvény által is védett. A lakosoknak is érdeke és hosszabb távon a településnek nem feltétlenül érdeke, hogy minél urbanizáltabb legyen főleg a hegy. Ha nagyobb belakottságot akar, akkor az közüzemi szempontból, úthálózati szempontból és minden szempontból a faluban sokkal jobban kivitelezhető, sokkal kisebb kárral lehet lakóterületeket, gazdasági területeket, ha ez célja az önkormányzatnak. A hegyben ez sok problémát jelent függetlenül attól, hogy minél távolabb épít valaki az úttól, annál értékesebb, csendesebb, nyugodtabb, panorámásabb telkekre tudnak építkezni. Nem feltétlenül ez az önkormányzatnak és a lakosoknak az érdeke. Ezeket a stratégiákat elolvastuk, a honlapon sok minden megtalálható. Viszonylag általánosak ezek a leírások, és inkább annak felelnek meg, hogy milyen szinten fejlődik a település. Választási marketingnek jó, de ahhoz, hogy az életszerűségét nézzük, túl általános. Nem igazán lehet alapul venni egy következő településfejlesztési stratégiánál. Ezért vannak itt a javaslataink, ezért gondoljuk, hogy időben léptünk, mert ezek a következő évi felülvizsgálatba előkészíthetők és beépíthetők. Amit fontosnak látunk, hogy ha az önkormányzat egyetért ezekkel a célokkal, a következőkben is koherens döntéseket és lépéseket tudjon tenni. Nyilván ésszerűtlen lenne – szélsőséggként mondom – a jövő héten hektárnyi területeket falusias lakóövezetbe átsorolni, ha tudjuk, hogy nem ebbe az irányba akarunk menni.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Itt látunk egy határozati javaslatot. Most miről kell szavazni? Hogy kell ezt értelmezni, végrehajtani?

Takács Lajos jegyző

Ez nem határozati javaslat. Javaslat egy koncepció elkészítésére, hogy az önkormányzat milyen tendenciát folytasson. A javaslattételben vannak olyan dolgok, amik rendezési tervi módosítási témakör, ami az általános felülvizsgálatkor beépíthető. A javaslatban van olyan rész, amit gyakorlatilag négy tábla kihelyezésével meg lehet oldani 2-3 hónapon belül, anyagi lehetőségeinktől függően. Azt tudom javasolni a bizottságnak, hogy egy rendkívüli Településfejlesztési Bizottság keretében tárgyalja újra ezt a napirendet, de akkor állítsák össze úgy, hogy ezek a témakörök kerülnek be a rendezési terv felülvizsgálatába, ezek a témakörök kerüljön be egy másik javaslatba, mert ennek a forrás oldalát is elő kell teremteni és a szabályossági oldalát is elő kell teremteni. Így terjesszük a testületi ülés elé. Harmadik javaslatom, hogy a Településfejlesztési Bizottság ezt a napirendi pontot ne vigye most be a képviselőtestület elé, mert miről dönt a testület? Minket nagyon sok támadás ér amiatt, hogy sok belterületbe vonási kérelem itt van. A képviselőtestületnek van egy határozata, hogy amíg az Ideiglenes Bizottság véleménye alapján nem állít fel valamilyen elképzelést, addig nem lehet dönteni ebben a kérdésben. Szerintem most a Településfejlesztési Bizottságnak javaslatot kellene tenni, hogy a beadott belterületbe vonási kérelmek – amelyek között már vannak közel egy évesek – esetében ezt továbbra is fenntartsuk vagy a testület döntsön. Van egy döntési kényszer a testület részéről a lakossági beadványokban. A Településfejlesztési Bizottság foglaljon állást hogy mi legyen, hogy legyen.

Dr. Csizmadia József

Az első négy pont az operatív intézkedéseket lehetővé tevők, az ötödik pont, ami a rendezési tervet érintő. Nem biztos, hogy újra kell tárgyalni.

Takács Lajos jegyző

Az első pont b. pontjában szerepel a parkolási koncepció. Az rendezési terv módosítása, közlekedési koncepciót kell kidolgozni. A többi anyagi dolog.

Dr. Csizmadia József

A Településfejlesztési Bizottságnak lehet egy álláspontja és lesz álláspontja, és lehet kérni a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Azért kérdeztem, hogy miről tudunk dönteni.

Kuntner Ferenc főépítész

Egy határozati javaslatnak van két fontos pontja, a határidő és a felelős. Ebben nincs semmiféle felelős meghatározva. El kell dönteni rendesen. Abban a határozati javaslatban benne kell lennie, hogy a pénzügyi forrás honnan biztosított. Egy testületi döntés akkor megalapozott, amikor már dönt arról is, hogy ezt valóban el kell végezni, innen biztosítjuk a forrást, ki a felelős, itt a határidő. Sajnos ez a javaslat csak arról szól, hogy a bizottság mit javasol a jövőt tekintve, hogy mit kell tenni. Ezt le kell fordítani „aprópénzre” és arra a jogi folyamatra, ami a képviselőtestület működésének rendje.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Teljesen egyetértek Feri által elmondottakkal. Pont ez az első köre annak, hogy felhoztuk ezt a javaslatot és igen, ez az első lépés. A következő lépés az, hogy amit javaslatként ez a bizottság elfogad, abba lehet tovább lépni, hogy felelősségi kör. Igen, tárgyalnia kell a Pénzügyi Bizottságnak is. Miután a két bizottság megtárgyalta újra ezeket és pontokra szedte, utána lehet a testületnek döntést megfogalmazni.

Kuntner Ferenc főépítész

Erre javasolta jegyző úr rendkívüli bizottsági ülés összehívását, ahova a Pénzügyi Bizottságot is meg lehet hívni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mi a javaslatot ígértük augusztus végére, ami itt is van. Úgy gondolom, hogy elég szerte ágazóan próbáltunk kitérni a lényegre. Meglepett, hogy ezzel egyidőben behozta ide a Településfejlesztési Bizottsági meghívóba azokat a pontokat polgármester úr Ádámmal egyeztetve, ami pont a belterületbe vonásokat a hegyi részen újra tartalmazza. Addig, amíg ez a javaslat nem épül be, addig igenis tartani kell magunkat ahhoz, hogy ezek a hegyi ügyek ne tudjanak tovább menni. Erre igenis minél rövidebb idő alatt lépéseket kell eszközölni. Akár rendkívüli ülésekkel, akár rendessel. Kicsit kerget minket az idő, hogy a lakosság ügyeivel minél előbb dűlőre tudjunk jutni, mert fontos kiszolgálni az ügyfeleket.

Schmiedt Henrik polgármester

Ellentmondást érzek. Ha most azt mondjuk, hogy ahhoz, hogy belterületbe vonásokról döntsünk és ezek a javaslatok érvényre kerüljenek, ahhoz módosítani kell a rendezési tervet. Azt tudjuk, hogy a rendezési terv módosítása alaphangon 1-1,5 év. Addig, ha vannak kérelmek, amik alapján nekünk meg kell hoznunk egy belterületbe vonásról szóló döntést, azt a jelenleg hatályos rendezési terv alapján kell meghoznunk. Úgy gondolom, hogy a kérelmezőkkel szemben igazságtalan, hogy nem kap éveken keresztül választ a kérésére, még egy nemet sem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Amikor minket megválasztottak képviselőnek, az eskütételünkben benne volt, hogy Magyarország törvényeit betartjuk, betartatjuk, akkor nem tudom, hogy a Héma tető utcában van-e szőlőkataszteri terület vagy nem. Ha azt szavazom meg, hogy legyen belterület, közben meg szőlőkataszteri terület, akkor Magyarország törvényével szemben állok.

Schmiedt Henrik polgármester

Törvényellenes döntést nem fog hozni senki sem.

21

Dr. Csizmadia József

Szándékosan nyilván nem.

Schmiedt Henrik polgármester

Azokat a területeket, amelyek nincsenek művelésből kivonva, az önkormányzat nem tudja belterületbe vonatni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Beszéltem a Fertő-Hanság Nemzeti Parkkal. Az Egese utca és a Rigós utca közötti rész, amit mi átsoroltunk más besorolásba, az NATURA2000-es terület. Hivatalosan nem lehet NATURA2000-es területet átminősíteni, megépíteni sem lehet rá, kivéve környezetvédelmi tanulmánnyal. Itt megint ellentmondás van.

Kuntner Ferenc főépítész

Az a kormányhivatal építésügyi osztályának a hatásköre. A bejelentést oda teszik meg, az önkormányzatnak ebben nincs szerepe.

Dr. Csizmadia József

Az önkormányzatnak abban van szerepe, hogy falusias lakóövezetté minősített egy NATURA2000-es területet.

Kuntner Ferenc főépítész

Amikor minősítette, ugyanúgy megvolt a Fertő-Hanság Nemzeti Park véleményezése, a földhivatalnak, az állami főépítésznek. Mindenki benne volt, senki nem tette szóvá. Felmerül a kérdés, hogy akinek ez feladata volt, miért nem tette szóvá. Nem mi találjuk ki a játékszabályokat.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Ha hivatalosan szavazunk valamiről, az bekerül a különböző hatóságokhoz, ők megvetozhatják, visszaküldhetik, hogy ott NATURA2000 van, erre figyelni kell. Ez magasabb szinten siklott ki valahol.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az eredményességhez a következetességen keresztül lehet eljutni.

Dr. Csizmadia József

Ha ezekhez felelősök kellene, a legtöbb határozatnál ritkán láttam, hogy van felelős. Nyilván azért, mert feladatkörök alapján meg van, hogy ki a felelős, nem minden egyes döntésnél van ott, hogy ki a felelős és nincsenek hozzá Pénzügyi Bizottsági javaslatok, stb. Sehol nem vizsgálta a Pénzügyi Bizottság, ha egy terület belterületbe van vonva, akkor milyen útkarbantartási feladatai lesznek az önkormányzatnak, az mibe kerül. Kicsit ellentmondásos, hogy ki a felelős ennek. Másik ellentmondást abban érzem, hogyha ennyire nem számít, hogy belterület vagy nem, akkor miért ennyire akut kérdés a kérelmezőknek, hogy belterület legyen?

Kuntner Ferenc főépítész

Tavalyi jogszabály. Az üdülőövezetbe kötelező, lakóba nem.

Dr. Csizmadia József

Akkor mégsem mindegy, hogy egy üdülőövezet belterület vagy nem. Erről szólt a kezdeményezése a hegybelieknek, hogy ne történjen olyan urbanizáció, olyan terhelésnövekedés, amit a lakók nem akarnak. Kérdés, hogy az itt élő, itt adót fizető lakosok véleményét követi az önkormányzat, az ő általuk megválasztott képviselők, az ő érdekeiket nézik vagy azoknak az ingatlan tulajdonosoknak, akik itt akarnak bővíteni a nyaralóikon, üdülőiken ellentétben a lakók érdekeivel. Bármilyen kérdésben hozhat az önkormányzat igen vagy nem döntést, nem kell indokolnia.

Schmiedt Henrik polgármester

Hegyen kialakult problémák: forgalom, porszenyezés, zajhatás, közlekedés, teherforgalom. Ezek nem azok miatt alakult ki, akik lent laknak a faluban. A hegyi lakosok kérelme az, hogy az ő nyugalma, életük, pihenni vágyásuk ne legyen zavarva. Nem azok zavarják, akik lent laknak a faluban, hanem azok, akik ott laknak és mindennap felmennek autóval, hazamennek, otthon nyírják a fűvet.

51

Dr. Csizmadia József

Ez nem is merült fel. A hegyről van csak szó.

Schmiedt Henrik polgármester

Az a forgalom, az a zajterhelés nem azok miatt van a hegyen, akik a Szabadság utcában laknak, hanem.....

Dr. Csizmadia József

Ez nem is merült fel senki részéről.

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor miről szól a kérelem?

Dr. Csizmadia József

Semmilyen falusi belterületbe vonásról nem szól, hanem hogy a hegyben lévőek.....

Schmiedt Henrik polgármester

Aki élvezni akarja azt a környezetet, azt a kilátást, panorámát, azt a nyugalmat, ami ott van a hegyen, ne élvezhesse más, aki ezután jön ide.

Dr. Csizmadia József

Azoknak a rovására, akik már ott élnek régóta.

Schmiedt Henrik polgármester

Akik szereztek olyan előjogot, hogy azelőtt építkeztek oda, mielőtt érkezett a kérelem. Ha ezt le akarjuk fordítani egyszerűen, akkor nem körülbelül erről van szó?

Dr. Csizmadia József

Polgármester úr, neked az az álláspontod, hogy ami a hegyben jelenleg beépítésre szánt terület, akkor azon kb. 6 ezer lakást te megengednél építeni 10 ezer plusz lakossal, szűk utakon hozzáférve? Az könnyen belátható, hogy elviselhetetlen. Olyan környezeti károkat jelent a lakóknak, ami nem elviselhető. Minden egyes plusz beépítés nemcsak az építkezési forgalom miatt, hanem a lakók plusz forgalma miatt mind plusz terhelést, mind plusz zavaró hatást jelent a lakosoknak. Nem csak annak, aki tavalyelőtt jött oda építeni, hanem annak is, aki generációk óta ott lakik és akik a völgyutak mentén laknak. Ha most valaki építkezik az erdő szélén, ahhoz, hogy eljusson az új lakásába, akiknek a háza előtt elmegy, azt tudja zavarni, de őt senki nem zavarja. Ez egy ilyen kivonási számsor, hogy növekszik a terhelés. Könnyen belátható, ha nem változik a szabályozás, nincs korlátozás, akkor ez egy olyan urbanizációt jelent, ami értéktelenné teszi a hegybeli ingatlanokat és az ott élők életkörülményeit. Nem véletlenül van más településen is arra korlátozás és tesznek lépéseket.

Schmiedt Henrik polgármester

Érzem, hogy ez az egész probléma abból fakadt, hogy nagyon kevés telek volt már lent a faluban, ezért megindult egy olyan folyamat, hogy egyre jobban elkezdtek a hegyen beépíteni az üres területeket, üres ingatlanokat. Ez előhozott egy olyan problémát, gondolva az építkezések terhelésére, teherautók ha mentek por volt, megrongálódtak az utak, több hegyi lakos rájött, ha az folytatódik, az ő sérelmükre és a hegynek a sérelmére megy. Ez azért alakult ki, mert oda építkeztek, oda mentek az emberek, ugyanazt akarták élvezni, mint azok, akiknek esetleg van még ott üres telke, szeretne rá építkezni. Jogosan mondja azt, hogy neki miért tiltják meg azt, amit tőle két házzal megengedtek egy másinak. Én erre mondtam azt, hogy a legegyszerűbb szabályozása ennek az lenne.... Feljött az, hogy mi van akkor, ha lakóövezetbe lehet belterületbe vonás nélkül is építkezni, hogy a legegyszerűbb módja az lenne, hogy egyértelműen meghatározni azokat a területeket, hogy mi az, ami lakó, mi az, ami üdülő és mi az, ami nem beépítésre szánt mezőgazdasági művelési terület. Ha ezek egyértelműen meg vannak határozva, onnantól már egy csomó kiskaput le tudunk zárni.

Dr. Csizmadia József

Most is egyértelműen le van szabályozva.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Itt van a javaslat, aminek az útján el tudunk indulni.

51

Schmiedt Henrik polgármester

Ez lenne a megoldás, nem az, hogy belterületbe vonások megakadályozásával próbáljuk a dolgokat valamilyen szinten féken tartani. Egyértelműen le kell szabályozni, hogy hova mit lehet, és onnantól nincs kérdés.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Mire eljutunk addig, hogy hozunk egy határozatot vagy módosítjuk a HÉSZ-t, addig beépül a hegy. Társasházak épülnek a hegygerincen, senki nem fogja lebontatni. Kicsit morbid példát mondtam, elnézést.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Emlékszem arra, amikor a rendezési tervet és a településképi kézikönyvet csináltuk az előző ciklusban. Meghatároztuk, hogy melyek azok a területek a hegyen, amelyeket nem szeretnénk, hogy házak csúfítanak. Ilyen volt például a Zsidó domb. Azóta a Zsidó dombot letartolták. Volt még jó néhány ilyen. Most ott tartunk, hogy igazából ez az egész semmi. Senki nem vette figyelembe. Épülnek, letartolták a szőlőt. Meghatároztuk ezt korábban is, beszéltünk róla, vannak a jegyzőkönyvben nyomai, nem lett betartva. Évekkel ezelőtt is meghatároztuk és gyakorlatilag senki nem vette figyelembe Többben is itt ülünk az asztalnál, akik akkor is itt voltunk. Le lett tartolva az egész Zsidó domb, körbe lett kerítve. Tudomásom szerint abból is problémák adódtak, hogy a 40 éve ott lévő kerttulajdonos hogy jut el a kertjébe. Mondod, hogy meg kell határozni. Akkor is meghatároztuk. Évekkel ezelőtt, és semmi nem történt. Pont az ellenkezője történt.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha azt mondjuk, hogy senki sem kerítheti be a telkét, akkor.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ne sarkítsd ki, mert nem erről beszélek, és te nagyon jól tudod, hogy nem erről beszélek. Nem arról, hogy be van-e kerítve a telek vagy nincs. Nem erről beszélek, hanem hogy milyen céllal lett az ott letartolva az egész. Számtalan ilyen pontja van a hegynek, amit akkor meghatároztunk és nem lett belőle semmi.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Javaslatom lenne, hogy tárgyaljuk újra bizottsági ülésen, amelyen a pénzügyi bizottság is részt vesz, szedjük elemeire, hogy hogyan tudjuk előkészíteni HÉSZ módosításhoz ezeket a javaslatokat, illetve amiket hamarabb meg lehet oldani, azokat is előkészíteni, illetve végrehajtani.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor a további napirendi pontokkal mi a helyzet?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Valamilyen pénzügyi kimutatás készült arra, hogy ez a sok tervezet mibe kerül? Van itt lakóövezet alakítás, iszapaknák, parkolók kialakítása, mindenféle hatástanulmány. Tud valaki mondani egy számot, hogy ez mibe kerül, vagy csak szavazzuk meg? Olvastam, hogy a Madarász utcánál sebességmérőt és korlátozást szeretnénk bevezetni. Nem hiszem, hogy ott az ugratóban bárki gyorsan megy. Ha felmerül, hogy sebességkorlátozást, sebességmérőt vezetünk be, akkor én inkább az iskolánál preferálnám. Nem azt mondom, hogy oda nem kell, ha erre van egy szakértői vélemény, hogy oda kell egy sebességmérő, akkor legyen, de én azt gondolom, hogyha realizálunk, akkor az iskolánál sokkal fontosabb lenne, hogy ott legyen egy sebességmérő vagy egy korlátozó megoldás. A porról és mindenről volt szó. Amikor felmegyek a hegyre, engem nem a szomszédok zavar, hanem az zavar, amikor a quadosok és a krosz motorosok „tépik” a gázpedált, az ember a saját hangját nem hallja. A quadosok és a krosz motorosok sokszor tönkreteszik az alig járható útjainkat is. Erre vártam volna valami megoldást. Ahogy Feri is említette, örültem volna, ha már ennyi javaslat van, alá van támasztva szakértői véleménnyel. Én május óta kapcsolódtam be a képviselőtestületbe. Az volt, hogy az ad hoc bizottság azért nem hozott javaslatokat, mert szakértői véleményekre várunk. Jó lett volna megismerni, hogy ők mit írnak meg, hogy vannak, ha már egyszer kifizettünk rájuk olyan sok pénzt. Bennem az is megfogalmazódik, hogy szükség van-e erre az ad hoc bizottságra, mivel ezeket a javaslatokat, amik itt vannak, ad hoc bizottság nélkül is ki tudjuk dolgozni, tudjuk javasolni, be tudjuk építeni akár a rendezési tervbe, akár a többi dologba. Bennem ez is felvetődik, hogy szükség van-e rá. Leadták a tervezetet, köszönjük, sok munkátok van benne.

Dr. Csizmadia József

Visszafele menve, hogy szükség van-e, szükség volt-e a bizottságra. Szisztematikusan ezeket a kérdéseket nem vizsgálták korábban. Példaként mondtad, hogy az iskolához is lehetne egy sebességmérés. Látod, ha nincs ez a javaslatunk, akkor nem tettél erre javaslatot, most felvetted, Mindennek van egy jó fokozata. Ezek a javaslatok nem álltak elő spontán módon. Ezek konkrét javaslatok. Ha nem lett volna ez a bizottság, ezek a konkrét javaslatok nem fogalmazódnak meg. Nyilván azért lett ez a bizottság létrehozva, mert az általános igényét a hegybelieknek, amit kértek petícióban, arra kellett az önkormányzatnak egy bizottságot létrehozni, hogy ezt hogy fordítsuk le úgy, hogy abból legyen egy javaslat. A következő lépése ennek, a vizsgálatok beépítése a rendezési tervbe. Ez egy folyamat stádiuma volt.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Azt nem kérdőjeleztem meg, hogy miért van a bizottság. Én azt kérdeztem, hogy a jövőben szükség van-e rá. Most, hogy fel van tárva minden.

Dr. Csizmadia József

Ezt egy ideiglenes bizottságként hozta létre az önkormányzat. Nem egy állandó bizottság. A költségjavaslat, illetve a költségvonatok az egy másik kérdés, az nem ennek a bizottságnak a hatásköre, hogy árajánlatokat kérjen és összehasonlítsa, hogy mennyibe kerül egy iszapakna megvalósítása vagy az, hogyha belekerül a munkaköri leírásába a település gondnoknak, hogy évente kétszer nézze meg, hogy az kerül-e bármi plusz költségbe vagy sem. Ezek külön-külön. Jogos a felvetésed, hogy bármilyen döntést úgy lehet felelősen meghozni, hogyha annak a pénzügyi vonatkozását is látja bárki és tanulmány van amögött. Szeretném megnézni az összes mostani belterületbe vonási javaslatra, hogy hol kéred számon, hogy ott-e a tanulmány mögöttes és mi a költségvonzata az önkormányzat számára, amiről pár perce mondtad, hogy az útkarbantartás, hókotrás, közvilágítás bővítése, stb. Határozati javaslatként nem láttál róla semmilyen szakértői véleményt, sem pénzügyit, sem semmit. Egyhez sincs. Ezek szokás alapon mennek. Azoknak mind vannak pénzügyi következményei és minden más hatásai is. A hatások egy része mind azzal ellentétes, amit a hegybeliek kérnek. Az urbanizációs negatív hatásokkal nem foglalkozik az önkormányzat soha. Ez nem fer a lakosokkal, választókkal szemben. Az, hogy mibe kerül egy ilyen változtatás, az része a településrendezési terv felülvizsgálatának, amire sor kerül a következő évben. Ehhez várhatóan pályázati támogatást is tud igényelni az önkormányzat. Sok tervezői munka, szakhatóság, stb. Az övezeteket egyenként érdemes átvizsgálni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Sorra vonjuk belterületbe a területeket, a lakosságnak létszáma exponenciálisan növekszik. „Futunk” az óvoda utána, az iskola után, a gyereklétszámban lassan úgy járunk, mint Zsámbékon, hogy konténereket kell kihelyezni és abba kell elhelyezni a csoportokat, mert annyi gyerek lesz. Az önkormányzatnak kötelessége a helyben lakó gyerekeknek a bölcsődei és az óvodai elhelyezését biztosítani. Ez is komoly anyagi kiadással jár az önkormányzatnak.

Dr. Csizmadia József

Kértek a vízműtől szakvéleményt, amikor belterületbe vonják az ingatlant, hogy tudják-e biztosítani hozzá a nyomást, stb? Lehet azt mondani, hogy a kérelmező támassza alá.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Mondhatjuk azt, hogy szedjük elemeire, tárgyaljuk új bizottsági ülés keretében a dolgokat újra és azt terjesszük a testület elé. Azt is el kell dönteni, hogy a soron következő kérelmeket tárgyalja-e a bizottság. Javasolni kell valamit a testületnek. Javasolhatjuk azt, hogy ne tárgyalja. Ettől függetlenül ha a testület mégis úgy dönt, hogy tárgyalja a következő ügyeket, mert az is lehetséges, ha a bizottság nem tárgyalta, akkor lesz egy válasz, hogy azért nem tárgyalta.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Bizottsági javaslat nélkül a testület nem tud döntést megfogalmazni, döntést hozni.

Korábban a testület azt támogatta, hogy a hegyi petíciót figyelembe veszi, arra lesz majd egy álláspont.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Valamit javasolni kell a testületnek, valamiről dönteni kell a bizottságnak.

51

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Ne tárgyaljuk a hegybeli belterületbe vonásokat. A törvénnyel nem akarunk szembe menni.

A bizottság tagjai és a megjelentek a belterületbe vonási kérelmek tárgyalásáról, nem tárgyalásáról általános beszélgetést folytattak

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Van egy testületi határozat, ami a következőt tartalmazza: „Nyúl Község Önkormányzat képviselőtestülete úgy döntött, hogy a beérkező belterületbe vonási kérelmek ügyében a döntéshozatalt felfüggeszti addig, amíg a hegyi ingatlanokat érintő infrastrukturális kérdések ügyében beadott lakossági kérelmekről a testület nem dönt.” Tehát ha mi még tovább tárgyaljuk ezt, akkor hatályban van ez a testületi döntés.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Én azért mondtam, hogy az eredményesség a következetesség útján jön el.

Kuntner Ferenc főépítész

Ragaszkodom ahhoz, hogy az összes szakértői dokumentum álljon a rendelkezésemre, mert addig nem tudok véleményt mondani. A szakértők azért lettek felkérve, hogy készítsenek elő anyagokat, azokat én megkapom, át tudom nézni, tudok véleményt mondani. Meg kell indokolni minden döntést, hogy miért hozta. Ezeknek a döntéseknek lesznek vesztesei. Ahhoz, hogy ő meg tudja magyarázni a döntés jogszerűségét, úgy kell odatenni. Amit eddig készítettek, rendben van, innen kell folytatni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Javaslatom, hogy Ferinek bocsássuk rendelkezésére azokat az anyagokat, amiket kaptunk, ő végig gondolná az ötödik pontban felsoroltakat, hogy hogyan tudunk azzal mi tovább menni, és azt rendes Településfejlesztési – Bizottsági ülésen tárgyalhatjuk tovább.

Kuntner Ferenc főépítész

A településüzemeltető nézze át, hogy településügyi szempontból a megfogalmazottak hogy hajthatók végre, megalapozottak-e. Ő esetleg tud erre ajánlatokat kérni, vagy tervezési szempontokat figyelembe venni. Utána van miről tárgyalni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Munkásságunknak meg van a kézzel fogható eredménye. Ezt adjuk most tovább a polgármesteri hivatal dolgozóinak, hogy ezzel tovább kell menni, tovább kell dolgozni. Most itt van egy következő hónap egy következő feladattal. Ádám előbb felolvasta, hogy hoztunk egy olyan döntést, hogy addig nem hozunk döntéseket, az, hogy ez ennyi időbe telt, megint nem függött sem az ad hoc bizottságon 100%-ban, sem a vezetőségen. A következetesség terén kell tovább menni és ahhoz kell tartani magunkat. Ennek vannak sérültjei és lesznek is, de ez mindig is így volt. Az iskolában is meghúzzák az egyes és a kettes közti határt, és ha valaki nem üti meg, az egyest kap.

Schmiedt Henrik polgármester

Ezt nem lehet még évekig húzni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Nem évekig húzod.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Én még nem voltam tag, amikor ezt hozták. Volt időkorlát megadva, vagy a végtelenségig lehet nyújtani?

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kell egy határidő, amire mindennek össze kell állni.

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy volt, hogy augusztus 31-ig kell meghozni az ideiglenes bizottságnak a javaslatát.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az itt van augusztus 31-ig. Ezt mindenki tudta, hogy egy javaslat lesz, és azzal kell tovább dolgozni, azt kell beépíteni a rendeleteinkbe, a HÉSZ-be.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Azt mondtam, hogy akkor minek van a bizottság? Ez nem javaslat, ez csak egy vázlat.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez egy javaslatcsomag.

A bizottság tagjai és a megjelentek általános beszélgetést folytattak az ideiglenes bizottság javaslatáról, a további teendőkről, döntéshozatalról, szakértői véleményekről, a testület felé teendő határozati javaslatról.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az Ideiglenes Bizottság által tett javaslatot támogassa; a Településfejlesztési Bizottság az ideiglenes bizottság által meghatározott javaslatokat tovább tárgyalja, azokat részekre bontja, a megadott javaslatokat a testület elé terjeszti megtárgyalásra; a főépítész és a településüzemeltető részére az Ideiglenes Bizottság a rendelkezésére álló szakértői véleményeket legkésőbb 2022. szeptember 5-ig küldje meg; a határidő a testületi javaslat megtételére 2022. szeptember 25.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

26/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Ideiglenes Bizottság előterjesztése a település hegyi részeivel kapcsolatosan benyújtott lakossági beadvány kivizsgálása tárgyban, javaslatként

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy:

1. Az Ideiglenes Bizottság által tett javaslatot támogassa.
2. A Településfejlesztési Bizottság az ideiglenes bizottság által meghatározott javaslatokat tárgyalja tovább, azokat bontsa részekre, a megadott javaslatokat terjessze a testület elé megtárgyalásra.
3. A főépítész és a településüzemeltető részére az Ideiglenes Bizottság a rendelkezésére álló szakértői véleményeket legkésőbb 2022. szeptember 5-ig küldje meg.

A testületi javaslat megtételére:

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. szeptember 25.

51

2. napirendi pont

A Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2019. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása - TT-21323 munkaszámú és TT-22309 munkaszámú településrendezési terv módosítás elfogadása, javaslattevél.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Kuntner Ferenc főépítész

A kiküldött anyagban egyértelműen le van írva a módosítás folyamata, hogy a testület melyik ülésen és mikor zárta le a közbenső egyeztetés folyamatát. Ezt követően a módosítások az állami főépítész elé kerültek, az állami főépítész megküldte záró szakmai véleményét. Az állami főépítész mindkét esetben hozzájárult ahhoz, hogy a testület a módosítást végrehajtsa. Az egyik módosítás a HÉSZ-t abba az irányba módosítja, hogy a telek beépítési területe legalább 1600 m² legyen, ez a lakásépítés bizonyos korlátozását jelenti. Eddig 800 volt, most 1600-ig csak egy lakást tud építeni. Az azért van, hogy a település zsúfoltságát csökkentse. A másik a korábban elfogadott kérelmek, amelyek állami főépítész hatáskörben lehetett lefolytatni, ez gyors eljárás volt. Javítások és olyan jellegű módosítások voltak, amelyek érdemben a rendezési tervet nem befolyásolták. Az állami főépítész véleményeket megkapták. Ha ezt a testület elfogadja, akkor a HÉSZ ennek megfelelően lép életbe. Ez egy hosszabb folyamat lezáró aktusa. Természetesen mindent lehet, csak akkor előről kell kezdeni. Semmi nem befolyásolja azokat a szempontokat, amik az ad hoc bizottság témakörében felmerültek. Ezek a változások pozitív irányba mozdítják ezeket a részeket.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 16/2019.(XII.9.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

27/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2019. (XII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása - TT-21323 munkaszámú és TT-22309 munkaszámú településrendezési terv módosítás elfogadása, javaslattevél

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 16/2019.(XII.9.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

el

3.napirendi pont**A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatlététel****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész, Pál Éva településüzemeltető**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Kuntner Ferenc főépítész

Az 1. számú kérelem a Héma utca jobb oldalán lévő kötelező szabályozási vonal törlését kéri, mivel ez több meglévő épületet keresztez és így korlátozza ezen ingatlanok építési lehetőségét. Térképen bemutatta a kérelemben foglalt területet. A lila vonal 5 épületet metsz, gyakorlatilag belemetsz az épületekbe. Kérték, hogy ez a szabályozási vonal kerüljön le, mert az épületet át kellene építeni, ami problémát okoz. Ez régi szabályozási vonal, ami benne maradt, mint kötelező elem. Ha a vonal levételre kerül, akkor az általános beépítési szabályok vonatkoznak az előkertés részre. A Héma utca kialakult, a Héma utca kiszabályozása nem szerepel a rendezési tervben. A kérelem támogatható.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez az utcafronti beépítettség határvonala volt régen, de mivel úgys ezek a házak alakították az utca vonalat.... Új ilyen vonalat nem ildomos beállítani?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. A HÉSZ szabályozza a beépítést. A meglévő, kialakult állapot esetén a már meglévő épületek vonalát lehet figyelembe venni. Hául van a szürke vonal, ami a hátsó beépítési határ. Azt betartani kötelező.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Látva, hogy itt minden ingatlan beépült, nincs jelentősége.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 1. számú kérelemként szereplő, Héma utca kötelező szabályozási vonalának törlését érintő kérelmet támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

28/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatlététel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 1. számú kérelemként szereplő, Héma utca kötelező szabályozási vonalának törlését érintő kérelmet támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

51

Kuntner Ferenc főépítész

A 2. számú kérelem az 1914/10. hrsz-ú telket érinti, amit hétvégi házas üdülőövezetből szeretnének átminősíteni falusias lakóterületbe. Beépítésre szánt terület, csak üdülő, ő lakóra szeretné. Erre az a javaslatom, hogy mivel körbe van véve lakóövezettel a teljes terület és pont idáig van a Józan dűlő utca kiépítve, eddig járható, a közte lévő területet egységesen ha átsoroljuk Lf-be, rosszat nem teszünk. A mögötte lévő terület egy következő pont lesz, ahol dupla piros vonal van. Az átsorolással új beépítésre szánt területet nem hozunk létre, a meglévő beépítési területen belül csak egy váltás lesz.

Dr. Csizmadia József

Ez az 1914/10-es is szőlőkataszteri terület, 2/1-es besorolású.

Kuntner Ferenc főépítész

Művelési ágból ki van vonva, belterületbe van vonva.

Dr. Csizmadia József

Jogszályellenes volt az előző lépés, amikor üdülőbe került. Most ezzel még tovább növelné a beépítési arányt.

Kuntner Ferenc főépítész

A döntés a testület kezében van. Dönthet úgy a testület, hogy az átminősítésnek feltételt szab.

Dr. Csizmadia József

Csak jelzem, hogy itt van egy fennálló probléma, és ezt a problémát növelné az önkormányzat a döntéssel.

Kuntner Ferenc főépítész

Nem tudunk semmit kideríteni.

Dr. Csizmadia József

Itt nem kell semmit kideríteni, itt tények vannak. Tovább növelné az önkormányzat a beépíthetőségét, ha átminősíti.

Kuntner Ferenc főépítész

Most is beépíthető üdülőként.

Dr. Csizmadia József

Korábban történt egy hiba. Ott is van szőlő.

Kuntner Ferenc főépítész

Ezen nincs. Ami ZkMk, azt jelenti, hogy zártkert, művelésből kivonva. Egyedül a 14/3 szőlő művelési ág, gyümölcsös. Ezek a kivonások akkor történtek, amikor „szabad volt a gazda”. Mivel „belelógott” az Lf-be, nem látok ellene kifogást.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A 1914/11 és /10-es egy tulajdonos?

Kuntner Ferenc főépítész

Ott van egy választóvonal. A 1914/11 a felső útról van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt csak a Zsidó domb felől lehet megközelíteni?

Kuntner Ferenc főépítész

Igen. A kérdés, hogy a kérelmet a bizottság támogatja-e vagy sem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 2. számú kérelemként szereplő, 1914/10. hrsz-ú ingatlan hétvégi házas üdülőövezetből falusias lakóterületbe történő átminősítését támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

29/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 2. számú kérelemként szereplő, 1914/10. hrsz-ú ingatlan hétvégi házas üdülőövezetből falusias lakóterületbe történő átminősítését ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

Kuntner Ferenc főépítész

A 3. számú kérelem az 1926/6. hrsz-ú ingatlan hétvégi házas üdülőövezetből falusias lakóterületbe történő átminősítését kezdeményezi. Az út, ami mellette van, Győrújbarát. A kérelmet nem javaslom támogatni, mert a telkek, amik ezt körül veszik, mind üdülőövezetben vannak. Nem is csatlakozik lakóterülethez.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A tegnapi Pénzügyi Bizottsági üléssel egészíteném ki, hogy ehhez vásárolták volna meg az ingatlant.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 3. számú kérelemként szereplő, 1926/6. hrsz-ú ingatlan hétvégi házas üdülőövezetből falusias lakóterületbe történő átminősítését az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően ne támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

30/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 3. számú kérelemként szereplő, 1926/6. hrsz-ú ingatlan hétvégiházas üdülőövezetből falusias lakóterületbe történő átminősítését az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Kuntner Ferenc főépítész

A 4.számú kérelem a Hamiltonbau Kft. kérelme. Ahogy megyünk ki a faluból, a falu végén lévő terület valamikor lakóterület volt. A 2019. évi módosítás során egy befektető kérte, hogy az energiapark legyen, arra át lett minősítve. A napelemparkból nem lett semmi, a tulajdonos eladta az ingatlant, amit a Hamiltonbau Kft. vett meg, akik szeretnék a területet visszaminősíteni lakóterületté. Erre elkészítették a települési tanulmánytervet, amit a testület tagjai megkaptak. Térképen megmutatta, hogy melyik ingatlanról van szó. A települési tanulmánytervben benne van minden olyan vizsgálati anyag, mind olyan dokumentum, ami szükséges. Ha Écs felől jövünk, a jobb oldalon található az ingatlan. A térképen lehet látni, hogy a telekalakítás már régen ennek megfelelően volt kialakítva. Ennek a módosításnak a következtében településrendezési szerződést kell kötni mindenképpen a befektetővel, aminek az a lényege, hogy minden közművet, mind utat, és minden egyebet neki kell kiépítenie. Addig nem építhet. Ez beépítésre szánt terület, csak különleges energiaellátásos területként volt besorolva. Korábban lakóterület volt.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A napelempark miért nem valósult meg?

Kuntner Ferenc főépítész

Mert aki meg akarta valósítani, nem csinálta meg. Nem tudjuk, hogy miért.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ő külföldi állampolgár volt, ha jól emlékszem német.

Schmiedt Henrik polgármester

Osztrák.

Kuntner Ferenc főépítész

A kérelemnek nem látok akadályát. Soha nem lesz ott napelempark.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hány építési telek alakítható ki ezen a területen?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

28.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez 28 x 1600 m²-es terület?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Az 1600 alatt egy lakás építhető. Ezek itt mind egylakásos épületek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezek 800 m²-es telkek.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mint a Széchenyi utca.

Kuntner Ferenc főépítész

Körülbelül. El lett készíttelve a települési tanulmányterv. A telkek nagysága minimum 1000 m².

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Akarjuk növelni a település lakosságát vagy nem?

Kuntner Ferenc főépítész

Ezt a településfejlesztési koncepcióban kell megfogalmazni. Az nem tartalmazza a település lakosságszámának csökkentését, viszont növelését, bővítését nem pártolja.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha megemelnénk a legkisebb teleknagyságot, akkor lényegesen csökkenne a szám.

Kuntner Ferenc főépítész

Van egy optimális megtérülés. A közművesítési költségek nem kevesek. Itt nem az önkormányzat építi meg az utat, hanem megépíti a befektető, és kiépíti a közműveket. Ha rávetítjük a mostani árszintre, akkor lehet, amire ez átminősítésre kerül, nem fogja befektetni a pénzét, mert a mostani 600-700 ezer Ft-os lakásár lehet, hogy 1 millió Ft lesz.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A Széchenyi utcában is 800 m²-esek körülbelül a telkek, ugye?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ott nagyobbak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Körülbelül olyan utcaképet adna, mint a Széchenyi utca.

Kuntner Ferenc főépítész

A jövőt a gazdasági helyzet határozza meg.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 4. számú kérelemként szereplő, Hamiltonbau Kft. kérelmét különleges energiaterületről falusias lakóterületre történő átminősítését támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

31/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 4. számú kérelemként szereplő, Hamiltonbau Kft. kérelmét különleges energiaterületről falusias lakóterületre történő átminősítését ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

Kuntner Ferenc főépítész

5.számú kérelem az Arany János utca és a Rét utca által határolt területre vonatkozik. Mint látjuk a térképen, van egy olyan szabályozási probléma, hogy az egész területet a rendezési terv leszabályozta. Az Arany János utca felől kialakult állapot van. A telkek átnyúlnak a Rét utcáig azzal a szélességgel, mint ami az Arany János utcában van. A telekszélességek 12-13 méteresek, keskenyek. Telekmegosztással kapcsolatosan jött a kezdeményezés. Szerették volna megosztani a telket, de azért nem tudják megosztani, mert nincs 16,0 méter, a főépítési iroda nem engedélyezi. A területet megosztjuk és a barnával jelölt területet úgy szabályozzuk, hogy már kialakult állapot, a sárgával jelölt terület pedig újonnan beépítésre szánt terület – amit úgy kell érteni, hogy eddig is beépítésre szánt terület volt, csak nem lehetett kialakítani az említett anomália miatt -, ezt a területet egy egységes telekalakítással létre lehet hozni. A tervező megvizsgálja, hogy vannak-e benne összevonható telkek, vagy az egészet újra kell osztani. Utána megosztható és kialakíthatók a telkek. Ez mindenképpen szükséges, mert így kezelhetetlen az egész terület. Az ellentmondás benne van, nem tudnak vele mit kezdeni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez az utca kötné össze a Sport utcát és a Tagút utcát?

Kuntner Ferenc főépítész

Gyakorlatilag igen.

Dr. Csizmadia József

Ha így történne a szabályozás, az összes ingatlan megosztható lenne és mindegyik építeni lehet?

Kuntner Ferenc főépítész

Mindegyikre nem. Az új szabályozás szerint csak arra, ami eléri a megfelelő szélességet. Van egy széles telek, amit meg lehetett osztani. Felsorolta azokat az ingatlanokat, amelyek elérik az előírt szélességet.

Dr. Csizmadia József

Hány éri el?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Négy.

Kuntner Ferenc főépítész

A közte lévőket addig nem engedik megosztani, amíg nincs kiszabályozva. A 16,0 méteres minimális szélesség szükséges, telket alakítani csak építési céllal lehet. Mivel nem lesz építési telek, nem engedik.

Pál Éva településüzemeltető

A kérelmező azért szeretné megosztani a telkét, mert az első részt szeretné értékesíteni, a hátsó részt gyümölcsfákkal szeretné megtartani. Nem tudja megosztani. Csak az elejét szeretné értékesíteni. Emiatt kérte, hogy valamilyen megoldást találjunk.

Dr. Csizmadia József

Azt mondta főépítész úr, hogy telekmegosztás csak építési céllal lehet.

Kuntner Ferenc főépítész

Igen.

Dr. Csizmadia József

Ő nem építeni akar, hanem gyümölcsfákat.

Kuntner Ferenc főépítész

Mindegy. A kiszabályozás lehetővé teszi. Elmondta az erre vonatkozó szabályozást.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Akkor véleményed szerint megosztható.

Kuntner Ferenc főépítész

Akkor már meg tudják osztani. Két övezet van, ott az övezethatár.

A bizottság tagjai és a megjelentek a kérelemben szereplő terület feloszthatóságáról általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 5. számú kérelemként szereplő, az Arany János utca és a Rét utca által határolt területre vonatkozó kérelmet támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

32/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 5. számú kérelemként szereplő, az Arany János utca és a Rét utca által határolt területre vonatkozó kérelmet ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

Kuntner Ferenc főépítész

6.számú kérelem a Józandülő utca folytatásában lévő üdülőházas területre elrendelt építési tilalom törlésére vonatkozik. A 2019-es rendezési tervben építési tilalom alá rendelt terület. A tilalom felülvizsgálatát kellene megtenni, vannak megoldások javaslatok. Térképen bemutatta a területet.

Schmiedt Henrik polgármester

A Józandülő vendégház kérelme. A Józandülő vendégház területe 5 telket foglal magában. Ők egyesíteni szeretnék a telkeket. Van egy olyan támogatási forrás, hogy falusi vendéglátók szobánként 1 millió Ft-ra tudnak és tudtak pályázni. Ebben kívánnak indulni. Kisebb mérvű átalakítás lenne: terasz befedése, új nyílászárók beépítése. Ez építési engedély köteles. Amíg építési tilalom van a telkeken és más telkek minősítése, addig össze sem tudja vonni a telkeket és nem tud rá kapni építési engedélyt. Nem szétválasztásra irányul, hanem a telkek összevonására, egyesítésére.

Dr. Csizmadia József

Melyik helyrajzi számok ezek?

Kuntner Ferenc főépítész

1920/1, 1920/3. Ami narancssárgával van jelölve, az mind belterület.

Schmiedt Henrik polgármester

Amiről meg lehet közelíteni a Kápolna utca felől, az igazából nem út, hanem csak szolgálmi joga van a vendégháznak arra, hogy használhatja az utat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Most a Torkos út felől lenne a bejárata?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Minden maradna úgy, ahogy van, csak egyesítve lenne a telek. A terasz befedésre és a nyílászárók beépítésére megkapná az építési engedélyt.

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

A szomszédos telekre már tudnának építkezni.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem, mert ő csak a sajátjára kéri.

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Ilyet lehet, hogy csak sajátjára? Lehet olyat, hogy csak a saját telkén ne legyen építési tilalom?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. Itt az egész területre vonatkozó tilalmat kell felülvizsgálni és feloldani, magyarul megtalálni a megoldást, hogy a tilalom ne álljon továbbra is fent.

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Ő megígéri, hogy nem nyúl bele a kilátásba, de a szomszéd attól még oda tud épülni.

Kuntner Ferenc főépítész

Nem. A tilalom feloldásra kerül, akkor a szabályozási tervben ennek a területnek a szabályozását újra kell értelmezni.

Dr. Csizmadia József

Erre is érvényes, hogy szőlőhegyi kataszterben van a terület. Azok a helyrajzi számok, amelyekre a tilalom is van. A 20/1, /2., /3.

Kuntner Ferenc főépítész

Itt két szőlő van. Itt a tilalom feloldásáról van szó. Ahhoz, hogy fel lehessen oldani, az egészet meg kell vizsgálni. Ha nem lesz beépíthető, akkor is meg kell vizsgálni, mert a telkek megközelítését meg kell oldani. Ez sajnos az önkormányzat sara. Mindig el lett odázva ez a kérdés, mert ez pénzbe kerül. Most van, aki bevállalja ennek a költségét.

Schmiedt Henrik polgármester

Ők is próbálják rendezni a viszonyokat ahhoz, hogy valamit tudjanak kezdeni.

Dr. Csizmadia József

A kérelem melyik helyrajzi számokra vonatkozik konkrétan?

Kuntner Ferenc főépítész

Önmagában a tilalom feloldása az egész területre vonatkozik. Ebben az ő problémája is benne van.

Schmiedt Henrik polgármester

Amit ő kér, az az 1921/3., az 1920/1., 1920/2., 1920/3. és 1920/4.

Kuntner Ferenc főépítész

Az ő kérelme csak úgy vizsgálható, ha a teljes terület tilalma lekerül a rendezési tervről. Ez 2019. óta fennáll. Azt javaslom, hogy támogassuk a tilalom felülvizsgálatát és szükség szerinti levételét. Az önkormányzat a tilalmat azért tette rá, mert a tulajdonosok nem tudtak megegyezni. Erre tilalmat rendeltünk el rá. Akinek az egész problémája most fennáll, eljutott egy olyan pontig, hogy esetleg mindenkié felszabadul. Akinek megvolt a megközelítése közútról, az sem tud mit csinálni, hiába megközelíthető.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Úgy emlékszem, hogy anno 2019-ben azt mondtad, hogy be akarják fejezni ezt a tevékenységet. Ezek szerint most folytatni akarják.

Dr. Csizmadia József

Arra, hogy a többi telek megközelíthető legyen, továbbra sincs javaslat?

Kuntner Ferenc főépítész

Ezek a telkek azok, amelyek érintik megközelítés tekintetében, mert a többiek fentről megközelíthetők. Gyakorlatilag a Józandülő utcát kell kiszabályozni. Az út területén végig be van építve. Nem lesz, aki lebontja. Itt kezdődött a konfliktus. A tilalmat a végtelenségig nem lehet fent tartani.

A bizottság tagjai és a megjelentek a telkek megközelíthetőségéről, a látványról, a kilátásvédelemtől, a későbbi beépíthetőségéről általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 6. számú kérelemként szereplő, Józandülő utcára vonatkozó, rendezési tervben szereplő építési tilalom felülvizsgálatát támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

33/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 6. számú kérelemként szereplő, Józandúló utcára vonatkozó, rendezési tervben szereplő építési tilalom felülvizsgálatát ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

Kuntner Ferenc főépítész

7.számú kérelem. Van az 1448/1. hrsz-ú ingatlan, amelyik két övezetben van, egy falusias lakóban és egy mezőgazdasági kertesbe. Itt a szabályozási vonalat kellene módosítani, mert nem tudják a közút céljára szükséges területet leadni, mert a főépítési hivatal nem hagyja jóvá a telekalakítást azért, mert két övezetet érint a telek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez hol van helyileg?

Dr. Csizmadia József

A Pojt eleje.

Kuntner Ferenc főépítész

Ha megnézzük, a szabályozási vonal az oda bemenő útnál lévő szabályozást érinti. Javaslom, hogy a szabályozási vonal onnan átkerüljön a másik oldalra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Befolyásolja ez a 2581-et, illetve a mellette levőket?

Kuntner Ferenc főépítész

Nem befolyásol senkit. Ez a vonal csak a 1448/1-re vonatkozik. Ennek megfelelően az út kiszabályozása végrehajtható.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 7. számú kérelemben szereplő, övezeti határmódosítására irányuló kérelmet támogassa.

51

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

34/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 7. számú kérelemben szereplő, övezeti határmódosítására irányuló kérelmet támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Kuntner Ferenc főépítész

8.számú kérelem a 724. hrsz-ú ingatlant érinti. A kezdeményező ingatlan tulajdonosai kezdeményezték, hogy a rendezési tervben biztosított, közforgalom számára kialakított magánút kialakításával a tömbbelsőt feltárhassák. Ez abból indult ki, hogy az előtte lévő területen kialakításra került már egy közforgalom számára megnyitott magánút, így meg lett osztva. A 721/2-es önálló hosszú telek volt, abból választották le, alakították ki. Itt egy magánutat szeretnének kialakítani. A kérelmet támogatom, hiszen az ügyi hatóság az elkészítés során megmondja, hogy van-e rá mód, lehetőség, hogyan lehet és mint lehet ezt az egész kérdést lerendezni. Ezt a tömbbelsőt már nem művelik, nem használják.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 8. számú kérelemben szereplő, magánút kialakítására vonatkozó kérelmet a főépítész javaslatának figyelembevételével támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

35/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 8. számú kérelemként szereplő, magánút kialakítására vonatkozó kérelmet a főépítész javaslatának figyelembevételével ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

51

Kuntner Ferenc főépítész

A 9.számú kérelem a motorszalon építésére vonatkozik. Térképen megmutatta, hogy mely területről van szó. A kérelemhez elkészült a dokumentáció. Ahhoz, hogy a motorszalon és szervíz meg tudjon épülni, rendezési tervet kell módosítani. A terv részletesen tartalmazza az épület terveit. Kérdés, hogy a testület támogatja-e vagy sem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A Széchenyi utca felől lesz a bejárat, vagy a bicikli út felől lesz autókihajtás?

Kuntner Ferenc főépítész

A Kossuth Lajos utca felől.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez a hátsó szomszéd kilátásába nem zavar?

Kuntner Ferenc főépítész

A szomszéd épület nem ebbe az irányba van tájolva.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Neki ellenvetése nem lehet ennek a tájolásával kapcsolatban.

Kuntner Ferenc főépítész

Azokat a paramétereket, előírásokat, amiket az OTÉK előír, betartja.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Magasságából kiindulva árnyékot ad?

Kuntner Ferenc főépítész

Benapozás tekintetében a szomszédnak jobb is, mert védelmet ad.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mint kereskedelmi egység, ad zajhatást?

Kuntner Ferenc főépítész

Maga a kereskedelmi egységnél van zajhatás, de a telek nagysága nem akkora, hogy ott rodeozni lehessen. Motorjavító műhelyt akarnak. Javaslom a terv módosításának kezdeményezését.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 9. számú kérelemként szereplő, a 678/2. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelmet, a főépítész javaslatának figyelembevételével támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

36/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 9. számú kérelemként szereplő, a 678/2. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelmet, a főépítész javaslatának figyelembevételével támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Kunter Ferenc főépítész

Az utolsó kérelem az 1901/18. hrsz-ú ingatlant érinti. Az ingatlan tulajdonosa kezdeményezte, hogy az üdülőtelke legyen lakóövezetbe sorolva. Ennek nem látok akadályát, mert a 1901/17. hrsz. is lakóövezetben van.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Erre belterületbe vonási kérelem is van folyamatban.

Kunter Ferenc főépítész

Mert jelenleg üdülőterület. Beépítésre szánt terület, akkor beépíthető, ha belterületbe vonják. Ha közben lakóövezetbe átkerül, akkor nem kell kérni a belterületbe vonást.

Dr. Csizmadia József

Ez is szőlőkataszteri terület. Már néhány évvel ezelőtti üdülőövezeti átminősítéssel is hiba történt.

Kunter Ferenc főépítész

Ezt a listát megkaphatom?

Dr. Csizmadia József

Igen. Az önkormányzat is hivatalosan megkaphatja bármikor. De természetesen átküldöm.

A bizottság tagjai és a megjelentek a szőlőkataszteri területről, az ingatlan besorolásáról, az átminősítésről általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 10. számú kérelemként szereplő, az 1901/18. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelmet, a főépítész javaslatának figyelembevételével támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

37/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben 10. számú kérelemként szereplő, az 1901/18. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelmet, a főépítész javaslatának figyelembevételével ne támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A kérelem nem nyert támogatást, a bizottság a testületnek a kérelem támogatását nem javasolja.

Kuntner Ferenc főépítész

Kérem a bizottságot és a testületet, hogy a döntésébe írja bele, hogy mivel ezeken a területeken ez a szőlőkataszteri anomália van, és amíg ez nem rendeződik, addig semmit nem enged.

Dr. Csizmadia József

Bármilyen indoklás inkább vitalehetőséget ad. Ha van indoklás, azon már lehet vitatkozni.

Kuntner Ferenc főépítész

Neki mindenképpen a tudomására kell hozni, hogy van egy anomália, van egy probléma.

Schmiedt Henrik polgármester

Ahogy hallom a felvetéseket, próbálunk mindent arra ráhúzni, hogy szőlőkataszterben benne van. Nem tudom, hogy mi a cél ezzel a szőlőkataszterrel és van-e reális alap a jövőben, hogy - azok az emberek, akiknek telkei vannak, kivágták a szőlőket, nem művelték a szőlőket, otthagyták a szőlőket - a következő 10-20 éven belül a hegyet újra fogják az emberek telepíteni szőlővel. Azt látom, hogy ahol építési tilalom van, vagy nem lehet beépíteni a telket, vagy bármiféle korlátozás van, ott 1,5 méteres gaz van. Azokon a részeken, ahol meg van engedve üdülni az építése, azt látom, ha van egy kis építmény, le van nyírva a fű, rendezett a terület, gyümölcsfákat ültettek, és lehet látni, hogy van gazdája a telkeknek. A Fülemüle utcában, ahogy elfordulunk balra, több telket láttam, el vannak hagyva, el vannak hanyagolva, kb. 1 méteres gaz, elbokrosodott növényzet van benne. Ha mindenhol próbáljuk visszafogni azt, hogy valamit tudjon kezdeni a tulajdonos ezekkel a telkekkel.... Mezőgazdasági termeléssel valószínű nem fognak foglalkozni az emberek, mert nem éri meg. Nem látjuk a jövőt. Van-e rá bármiféle realitás, ha most azt mondjuk, hogy fékezzünk, gátat szabunk, hogy akkor nem fogják otthagyni parlagon ezeket a földeket és előbb-utóbb parlagfűvel lesz tele.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A parlagfű csak pár évig van jelen, amíg a természetes fauna újra nem telepedik magától és megjelenhetnek védett növények, akár bíboros kosbor, őszi kikerics, tavaszi kikerics. Most vannak csipkebogyós részek, ami a madaraknak védelmet nyújt. Szőlőkataszterbe lehet gyümölcsöst is telepíteni. Jelenleg a gazdaság affelé halad, hogy megint az önellátás irányába megyünk. Ha nem is szőlőként, de gyümölcsösként újra használhatják azokat a területeket. Ha szőlőnek jó, akkor gyümölcsfának is jó.

Dr. Csizmadia József

Ha beépítési terület lesz, biztos, hogy nem fognak termeszteni. Ezeknek a kataszteri területeknek az egybefüggő szőlőterület a lényege. Nálunk most ez a jogszabály olyan szempontból kedvező volt, hogy az ottlakók érdeke és hivatkozási alap. Ha 100%-ból beépítünk mindent, biztos, hogy nem lesz gaz sehol, nem kell fűvet nyírni. Belátható, hogy ez nem lehet cél. Nem tudjuk szabályozással megoldani, hogy műveljék az emberek a területeket, meg azt sem, hogy milyen művelési ágban. Ha beépítésre kerül, biztos, hogy nem lesz a hegynek borvidéki jellege sem. Attól, hogy lakóépületet teszünk egy ingatlanra, be lehet látni, hogy annak olyan következményei vannak, ami tarthatatlan. Ennyi erőből lehet mindenre mondani, hogy csökkentsük a korlátozásokat a beépíthető területre vonatkozólag.

al

4.napirendi pont**A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása, javaslatétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

A 4.napirendi ponttól a 9. napirendi pontig belterületbe vonásokról van szó. Van egy 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat, hogy „Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a beérkező belterületbe vonási kérelmek ügyében a döntéshozatalt felfüggeszti addig, amíg a hegyi ingatlanokat érintő infrastrukturális kérdések ügyében beadott lakossági kérelmekről a testület nem dönt.”

Ennek a határozatnak a következményeképpen nem tudjuk tárgyalni ezeket a napirendi pontokat.

Javaslom, hogy ne terjesszük képviselőtestület elé ezeket a napirendi pontokat.

Schmiedt Henrik polgármester

Valami határidőt szabni kellene.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szeptember vége a határidő.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

38/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása, javaslatétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1718. hrsz-ú ingatlan (Héma-tető utca) belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

5.napirendi pont**A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

51

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

39/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1710. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

6.napirendi pont

A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok (Berek utca) belterületbe vonása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok (Berek utca) belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

40/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok (Berek utca) belterületbe vonása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2546. és 2524. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

51

7.napirendi pont**A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatétel****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának****41/2022.(VIII.30.)TB határozata****Tárgy:** A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása, javaslatétel**A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2497. és 2495. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.****Felelős :** Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**Határidő:** 2022. augusztus 30.**8.napirendi pont****A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása, javaslatétel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

42/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1901/92. hrsz-ú ingatlan (Fülemüle utca) belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

9.napirendi pont

A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

43/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 1901/18. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú napirendi pontot a 2022. augusztus 30-i ülésén ne tárgyalja.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

10. napirendi pont

Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirendi pont ismertetését.

21

Schmiedt Henrik polgármester

Meg tudjuk kezdeni több pályázat megvalósítását. A pályázati megvalósításhoz fedezettel rendelkezünk. Közbeszerzési eljárást kell lefolytatnunk, mivel a beruházás nagysága eléri a közbeszerzési értékhatárt. A konyha felújítását meg tudnánk kezdeni. Erre megnyert pályázatunk van. 2023. március 31-ig kell elszámolnunk a pályázattal. Testületi döntés kell ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást megindíthassa az önkormányzat. Ebben kérem a bizottság támogatását, hogy az építési beruházás megvalósulhasson.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a konyha felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

44/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a konyha felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

45/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

46/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A közbeszerzési eljárás során felkérni kívánt ajánlattevőkről kell a következőkben szavazni.

Schmiedt Henrik polgármester

Felmerült, hogy miért ezek a cégek vannak. Csak olyan cégeket lehet felkérni, akik pénzügyileg és szakmailag alkalmasak a teljesítésre, valamint szerepelnek az EKR-ben, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben. Nagyon sok olyan cég van, akik nincsenek beregisztálva az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe, és ezért nem tudnak ajánlatot tenni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás során felkérni kívánt ajánlattevők meghatározása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

47/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a konyha felújításával kapcsolatosan, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Főzőkonyha fejlesztése Nyúl községben” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás során felkérni kívánt ajánlattevők meghatározása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

51

11.napirendi pont**Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslatlattel.****Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Schmiedt Henrik polgármester

A közbeszerzési tervek kiegészítjük a Héma utca felújításával.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mind a két végére vonatkozik?

Schmiedt Henrik polgármester

A beruházás a Cseh-hegytől a Szurdikig tartó szakaszra, valamint a Szűk uttól az Egesei kútig tartó szakaszra vonatkozik.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Héma utca felújítása II. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának****48/2022.(VIII.30.)TB határozata****Tárgy:** Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslatlattel**A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Héma utca felújítása II. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.****Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke****Határidő: 2022. augusztus 30.****Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

51

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

49/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

50/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás során felkérni kívánt ajánlattevők meghatározása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

51/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Héma utca felújítása II. ütem tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Nyúl, Héma utca felújítása II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás során felkérni kívánt ajánlattevők meghatározása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

12.napirendi pont

Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz tartozó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ez a teljes szakaszra vonatkozik?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen, a töltéstavai útig.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Potyondi út felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

52/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Potyondi út felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

cl

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

53/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

54/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A következőkben a feltételes közbeszerzési eljárás kiírásáról kell szavazni.

Schmiedt Henrik polgármester

Nyílt közbeszerzési eljárásról van szó, bárki pályázhat, aki ajánlattételre alkalmas.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás kiírása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

55/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a Potyondi utca felújítása tárgyban, javaslatlattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése – Nyúl, Potyondi út felújítása” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás kiírása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

13. napirendi pont

Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyban, javaslatlattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Schmiedt Henrik polgármester

Az I. és II. ütem szorosan összekapcsolódik. Mindegyikben van síkvidéki és hegyi részre vonatkozó beruházás. Az I. ütemben megvalósulna a Kápolna utcai árok lefedése a Cinegétől egészen az Egesei szakaszig 197 méter szakaszon, és ott az út szélesítésével és új aszfaltburkolat elhelyezésével, szegélyezéssel, valamint a Kert utca mögötti területnek a vízrendezése. A Kert utca levezetése a vasút mellett futó Malomsori árokba, annak a rendezése. A II. ütemben valósulna meg a Kápolna utcai árok lefedése a Cinegétől a tűzoltó szertárig, valamint ott is útszélesítés és új aszfaltburkolat elhelyezés, illetve a Malomsori árok szilárd medrű kialakítása. Ez azt jelenti, hogy betonlapoznák több helyen az árkot, valamint az Incső utcai árok folytatása a 82-es főúttól a Kert utcáig. Ez az árok is szilárd burkolatot kapna a vízmű melletti szakaszon.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban arról volt szó, hogy a Vaskapu sarkától lesz lefedve a Kápolna utca. Akkor az egy másik ütem lesz?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Az az I. ütem. Az Egese és a Cinege között?

Takács Lajos jegyző

Egese?

Schmiedt Henrik polgármester

Berektől a Cinegéig, elnézést.

Dr. Csizmadia József

Korábban arról volt szó, hogy a II. ütemben a Madarász utcáig történik meg a felújítás. Azt mondtuk, hogy miért nem a Hémáig. Ott egy háznai hely van vissza, hogy az utca rendbe legyen. Az előbb azt mondtad, hogy a Cinegétől a tűzoltószertárig.

Schmiedt Henrik polgármester

Az árokfedés, de az út egészen a Hémáig.

Dr. Csizmadia József

Korábban úgy volt, hogy a Madarász utcáig lesz a lefedés, ami Lengyel Istvánéknál a partoldal kezelhetőségét is megoldaná, szintén az, hogy közlekedni lehessen.

Schmiedt Henrik polgármester

Az egy következő ütem lesz, ebbe a költségvetésbe nem fért bele.

51

Dr. Csizmadia József

Gyakorlatilag ott az út 5 méter szélesen, akkor a járda az majd az árok lefedésével lesz folytatható?

Schmiedt Henrik polgármester

Ez egy vízrendezési pályázat, vízjogi engedéllyel rendelkezünk rá. Elvileg az út itt nem csak teljesen út funkciót lát el, hanem az útnak is van vízelvezető funkciója. Ezért tudtuk csapadékvizes pályázatba beilleszteni. A járdára külön tervezetnünk kell és külön kell engedélyeztetnünk. Azért az alsó szakaszon maradt el az árokfedés, mert ott van olyan szélesség, hogy az utat ki tudjuk bővíteni 5 méterre.

Dr. Csizmadia József

Tehát akkor az út a Hémáig meglesz.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A Kápolna utcában akkor nem lesz járda?

Schmiedt Henrik polgármester

Tervezés kérdése. Az útszélesítés ha megvan, utána el tudjuk dönteni, hogy járdát hova tudunk tenni. Esetleges árokfedéssel végig menne egészen a Madarász utcától fel a Cinegéig, vagy meg lehet nézni a szélességet. Van egy külön pályázat, amiben meglévő járdák felújítására nyertünk támogatást.

A bizottság tagjai és a megjelentek a kialakítandó járdáról, annak helyéről általános beszélgetést folytattak.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Milyen határidős a Kápolna utcai lefedés?

Schmiedt Henrik polgármester

Két ütem. Az egyik jövő év május, a másik pedig 2024.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ez egy 100%-ban támogatott, azt tegyük hozzá.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az első ütemre megkaptuk a pénzt?

Dr. Csizmadia József

Két év múlva a második ütemben, árnövekedés esetén hogy néz ki a finanszírozás, a fedezet?

Schmiedt Henrik polgármester

Azért szeretnénk megindítani most mind a két közbeszerzési eljárást, hogy meg legyen a szerződésünk. Megvan, hogy a nyertes ajánlattevőnek meddig kell tartani az ajánlatát. Ha most leírja és benne van a szerződésbe, hogy nekünk a projektzárás 2024., neki van egy ajánlati kötöttsége. Ő most beárazza, hogy mennyiből tudná megépíteni, mikorra tudna végezni, mennyiből tudná megvalósítani, milyen áron tudná megvenni az anyagot. Neki megvan az ajánlati kötöttsége a munka befejezéséig. Nem hivatkozhat arra, csak kifejezetten indokolt esetekben, hogy nem tudja ebben az árban megvalósítani, mint ami az ajánlatában van. Azt vizsgálja a közbeszerzési hatóság is, a támogató szerv és az államkincstár.

Dr. Csizmadia József

A jelenlegi helyzetben reménykedni lehet, hogy lesz több ajánlat így is?

Schmiedt Henrik polgármester

A közbeszerzés nyílt. Kötelezően 5% tartalékot be kell tervezni a pályázatba. Ez, ami átcsoportosítható, ha tudjuk indokolni, hogy felmentek az árak

cl

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ilyen árak mellett az 5% nem lesz nagy összeg.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

56/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyban, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadás tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

57/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyban, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadás tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

21

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

58/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyban, javaslatlattel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindítása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

59/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés I. ütem tárgyban, javaslatlattel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés I. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindítása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

14. napirendi pont**Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyban, javaslatlattel**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

60/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési terv elfogadása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadás tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

61/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációjának elfogadás tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

62/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindítása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

63/2022.(VIII.30.)TB határozata

Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása a „Csapadékvíz rendezés II. ütem tárgyban, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Csapadékvíz rendezés II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindítása tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. augusztus 30.

15. naprendi pont

Egyebek, kérdések

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A Berekben a fedett pihenőhelynek a fedele nagyon cudarul néz ki. Elég soknak járnak arra. Most a megyei nyugdíjasoknak lesz egy találkozója. Sokan fogják látni. Nagyon szégyenletes állapotban van. Kérem az önkormányzatot, hogy a fedelét javítsuk meg. A Berek laposban levő pihenőhely fedele. A padok és az asztalok rendben vannak. A lécek leváltak, lepotyogtak gondolom a viharban. Ott is vannak, nem vitte el senki csak fel kellene szegelni. Meg kellene javítani. Ugyanígy állapot van a Cinege utcai pihenőhelynél. Ott az egyik asztal és a két szék szét van verve. Aki arra jár, megbotránkozik rajta. Azonkívül ellopták az egyik ottani ismertető táblának azt a részét, amire fel volt téve. Nem is ez a probléma, inkább a pihenő. Kérem, hogy a két pihenőt tegyük rendbe. Az értéktár bizottságnak erre nincs pénze, de jelezni kell.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Utak kátyúzása? Hatalmas kátyúk vannak.

Schmiedt Henrik polgármester

Holnap kezdődik. Újra jelölték a kátyúkat.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Faluújtság mikor jelenik meg?

Schmiedt Henrik polgármester

Szeptember vége.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az iskolánál fog kezdődni a kátyúzás? 1-jétől kezdődik az iskola.

Takács Lajos jegyző

Nem tudom hol fog kezdődni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Anghelyi Ádám
Anghelyi Ádám
a bizottság elnöke

Sághóné Viola Ildikó
Sághóné Viola Ildikó
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2022. augusztus 30-án megtartott üléséről

NÉV

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

~~Szabó Péter, a bizottság tagja~~

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Kuntner Ferenc főépítész

Csizmadia Ágnes képviselő

Németh Eszter tervező

Csizmadia József

ALÁÍRÁS







































