

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2022. szeptember 27-én a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Raff Tamás, a bizottság tagja
Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Csizmadia Ágnes képviselő
Novák Eszter

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Németh Viktor bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Németh Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Németh Viktor bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól, javaslatlattétel”; 2. napirendi pontként a „Belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése, javaslatlattétel”; 3. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

64/2022.(IX.27.)TB határozata

Tárgy: 2022. szeptember 27-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól, javaslatlattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész

2. Belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése, javaslatlattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól, javaslatlattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Kuntner Ferenc főépítész

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elmúlt évek során rendszeresen kaptunk kérdéseket, kritikákat, hogy amennyiben volt egy rendezési tervi módosítás, ezt milyen módon közöltük, milyen módon tudattuk a település lakosságával, és sokszor kaptunk kritikát, hogy akit érintett egy-egy rendezési tervi módosítás, miért nem lett megkeresve, illetve felhívva rá a figyelem, hogy az ő telkét érinti egy-egy módosítási eszköz. Az utóbbi években erre egy jóval szigorúbb szabályozás született: amennyiben az önkormányzat módosítani kívánja a rendezési tervet, illetve az ehhez kapcsolódó településrendezési eszközöket, azt milyen formában kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, illetve melyek azok a fokozatok, azokhoz milyen határidő tartozik, hogy egy-egy rendezési tervi módosítás megvalósulhasson, illetve „átmehessen”. Az utóbbi években annyiban történt lényeges módosítás, hogy már nemcsak egy rendezési tervet kell készíteni a településeknek, hanem el kellett készíteni egy Településképi Arculati Kézikönyvet településképi rendelettel, amelyben szabályozhatja azt a testület, hogy hány méter előkertet kell hagyni egy-egy utcában, a tetőnek milyen kell lennie, lehet-e emeletes házat építeni vagy sem, milyen színeket lehet alkalmazni akár a háznak a felületén, akár a kerítésben, milyen lehet a kerítés anyaga. Erre az önkormányzatnak van lehetősége. Meg kellett fogalmazni egy integrált településfejlesztési stratégiát, amelyben rövid-, hosszú- és középtávon meg kellett határozni azokat a fejlesztési irányokat, amelyeket az önkormányzat érvényesíteni kíván a település életében. Ezekhez kapcsolódott magának a rendezési tervnek és a szabályozási tervnek a kérdése, amely meghatározza azt, hogy hány százalék lehet a beépítés, melyik részeket szeretné az önkormányzat lakóövezetbe sorolni, melyeket gazdasági övezetbe, melyiket üdülőövezetbe, illetve melyik mezőgazdaság kiskertes övezetbe és ezeken belül mekkora lehet a beépítés százaléka, illetve milyen feltételekkel lehet építményeket elhelyezni. Ebben tudja szabályozni, hogy hol akar új utcákat kialakítani. Ez az új partnerségi rendelet ezt szabályozza le, hogy egy-egy módosításnak a folyamata miképpen zajlik le, milyen kötelező köröket kell „megfutni” ahhoz, hogy egy-egy rendezési tervi módosítás szabályos legyen és ezt a megyei főépítész el is fogadja, mivel ott le kell dokumentálni felé, hogy ezek a beépített lépcsők a megadott határidőkkel együtt megtörténtek. A meghirdetés az önkormányzatnak a hirdetőtábláján, illetve digitális felületen, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett hirdetmény formájában történik, illetve milyen módon kell a koncepciót, az arculati kézikönyvet, a helyi szabályozási tervet és a rendezési tervet közölni és közzétenni ahhoz, hogy szabályosan történjen egy-egy szabályozás módosítása és ne lehessen támadási felületet hagyni azon, hogy valaki nem ismerhette meg a módosítást és annak folyamatait. Ezt szabályozná ez a partnerségi rendelet. Erről kellene döntetnünk, hogy elfogadjuk-e. Ez a hivatalos útja annak, hogy egy-egy módosítást meg tudjunk tenni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tudom, hogy a XXI. század és általában az emberek már rendelkeznek internettel, de én itt főként az elektronikus tájékoztatást látom, illetve azon kívül csak a kifüggesztést az önkormányzatnál. Tennék egy olyan javaslatot, hogy legalább figyelemfelhívásként a megjelenő Nyúli Hír-Vivőbe legyen egy rövid cikk arról, hogy változik, nézzenek utána honlapon, egyéb helyeken. Nagyon sok magánkézen lévő ingatlan van a településen. Nem mindegy, hogy ezek eladásakor, vásárlásakor mennyire tájékozott az eladó vagy a vevő.

Schmiedt Henrik polgármester

A rendeletbe ezt bele lehet tenni?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tudom, hogy mindent nem lehet megjelentetni, mert terjedelmes anyagról van szó, de legalább figyelemfelhívásként, amikor ebben változások történnek, akkor szerencsés lenne, mert az biztosan eljut minden háztartásba.

Takács Lajos jegyző

Ebben a rendeletben nem teszi lehetővé a Kormányrendelet, hogy milyen úton-módon és kötelező jelleggel legyen az, hogyha elindul egy rendezési terv módosítás... Ketté kell választani, mert ha van egy általános felülvizsgálat, akkor a lakossági fórumokat meg kell tartani. Arról a lakosság értesül. Egyéb módosítás, ahogy eddig is van, hogy jönnek be kérelmek, hogy módosítsuk a rendezési tervet egy telekmegosztás miatt vagy út miatt, az egyedi módosítás. Ezt az egyedi módosítást eddig és a jövőben is elektronikus úton csináltuk, és az anyagi oldalát az adott kérelmező biztosítja. Ő fizeti a tervezőt és az egyéb eljárási szabályokat. Erről egy általános tájékoztató kerüljön ki, nem tudom....

Schmiedt Henrik polgármester

Általánosan nem fontos konkrétumokat megjelölni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem konkrét dolgokra gondoltam, hanem arra, hogyha ilyen változás van, akkor nézzen utána akár a honlapon vagy az önkormányzati kifüggesztésben.

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Nem szokott megjelenni a Nyúli Hír-Vivőben a képviselőtestületi határozatok?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Csak határozatszám, azt az a honlapon tudja megnézni.

Takács Lajos jegyző

A Nyúli Hír-Vivőben a testületi döntések benne vannak.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Abból senki nem fogja tudni, hogy mire gondolsz.

Takács Lajos jegyző

Amikor a rendelet fel van töltve az elektronikus rendszerbe, ahhoz bárki hozzáférhet, megnyithatja. Más kérdés, hogy annak elérését kellene akkor valahogy propagálni, tudatosítani az emberekben, hogy az önkormányzatnak egy adott rendeletét, határozatát milyen úton éri el elektronikus formában. Nem ennek a rendeletnek az elemévé gondolom betenni ezt, hanem egy külön tájékoztató anyagba gondolom, amit a Nyúli Hír-Vivőbe meg lehet jelentetni. Szerintem ennek a külön tájékoztató anyagnak semmi akadálya nincs, hogy meglegyen a Nyúli-Hírvivőbe és a honlapon sem.

Schmiedt Henrik polgármester

A döntés benne van az újságban, hogy a testület melyik kérelmet támogatta és melyiket nem.

Takács Lajos jegyző

Ezt rövid időn belül meg tudjuk oldani, hogy az általános tájékoztató anyag megjelenjen. Nem tudom, hogy a Nyúli Hír-Vivő mikor fog megjelenni.

Schmiedt Henrik polgármester
Októberben.

Takács Lajos jegyző
Akkor abban meg tudjuk jelentetni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

65/2022.(IX.27.)TB határozata

Tárgy: A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól” szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Határidő: 2022. szeptember 27.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja
Erről a javaslatról nem kell szavazni?

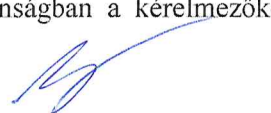
Takács Lajos jegyző
Nem tartozik a napirendi ponthoz. Magamra vállalom, intézem.

2. napirendi pont
Belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester
Láthatjuk, hogy most már van egy tavalyi év augusztus 31-én hozott határozat, amihez képest már több, mint egy év eltelt. Emiatt a határozat miatt nem tudunk választ adni azokra a belterületbe vonási kérelmekre, amelyek a hegyi részen lévő ingatlanokkal kapcsolatban érkeztek. A bizottság már elvégezte munkáját. Azt mondtuk, hogy a bizottság javaslatáig tartjuk fent ezen korlátozást. Én úgy gondolom, hogy most már egy év után kellene állást foglalnunk arról, hogy vagy igent mondunk vagy nemet ezeknek a kérelmeknek az ügyében. Így le tudnánk zárni ezeket a kérelmeket. Volt egy olyan ígéret a testület részéről, hogy amint a bizottság meghozza javaslatait, ezekben a kérdésekben állást foglalunk és nem tartjuk bizonytalanságban a kérelmezőket. Úgy



gondolom mindenképpen indokolt lenne a határozat hatályon kívül helyezése és ezekben a kérdésekben tudnánk döntést hozni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Amíg az ad hoc bizottság nem hoz javaslatot, addig tartott hatályba.

Novák Eszter hozzászólásra jelentkezik. Kérem a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy Novák Eszternek hozzászólásra megadják-e a szót.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag hozzászólásra megadta a szót Novák Eszternek.

Novák Eszter

Értem, hogy miért a felvetés, főleg, hogy van egy-két olyan igénylő, aki már egyébként is ott él, egyéb okok miatt szeretné ezt a belterületbe vonást. A hatályon kívül helyezése a határozatnak végleges, vagy van olyan opció, hogy ideiglenes és a most beérkezett kérvényeket vizsgálja felül. Gondolom ezeket egyenként tárgyalják majd meg. Az ideiglenes bizottság javaslatával nem történt semmi. A testület sem reagálta le, ha jól tudom. Ebből lesz karika, nem lesz karika? Az ott lakók részéről felmerült egy igény, hogy nagyobb nyugalmat szeretnének, stb. Várható valamiféle pozitív következmény? A bizottság dolgozott rajta egy csomót, nem tudom, hogy a testület dogozott-e rajta vagy sem. Ettől függetlenül a bizottság javaslatai között szerepelt, hogy lakó- és pihenőövezetté nyilvánítsák az adott területet. Úgy gondolom, hogy ennek nincs nagyon köze a belterületbe vonásokhoz. Ez is egy nagy segítség lenne, de erről sem döntött még a testület és szorosan kapcsolódik a kérdéshez.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elmúlt ülés alkalmával, amikor a bizottság ismertette javaslatát, véleményét, annak jelentős része egyrészt rendezési tervi kérdés, gondolva a beépítési százalékra, a beépítés maximális mértékére, egyes területek visszasorolására, visszaminősítésére. Ebben a testület nem hozhat úgy állásfoglalást, hogy ne módosítsa a rendezési tervet. Az előbb tárgyalt partnerségi egyeztetést végig kell játszani ahhoz, hogy ezek a javaslatok bedolgozásra kerülhessenek magába a rendezési tervbe. Lakóövezeti, pihenőövezeti minősítéshez, ha jól tudom, kell szakértői vélemény. Ott is lehetne szabályozni egyrészt a sebességet, utcák egyirányúsítását, ha van rá mód. Ide is kell egy szakmai állásfoglalás, hogy ezeket tudjuk érvényesíteni. Volt olyan javaslat, ami a vízelvezetést érintette. Ahhoz tervek kellenek, ami alapján azt lehet mondani, hogy kivitelezésre is kerülhet. Azok a javaslatok, amelyek az övezeti visszaminősítésekre vonatkozik, hogy hol engedjünk lakóövezetet kialakítani, hol engedjünk üdülőövezetet, vagy éppen azt mondjuk, hogy lakóövezet és még nem építették be, és vissza tudjuk úgy minősíteni, hogy nem kell kártérítést fizetnünk a tulajdonosoknak, ez mind rendezési tervi kérdés.

Novák Eszter

Innentől kezdve, hogy az ideiglenes bizottság benyújtotta a javaslatokat, az már a testület dolga? A testület dönt, nem dönt, illetve nem tudom, hogy erre a döntésre egyáltalán sor fog-e kerülni, ha igen, mikor? Ha már így felmerült az, hogy hatályon kívül legyen helyezve ez a rendelet, van-e lehetőség arra, hogy addig hatályon kívül helyezni, amíg a már eddig beérkezett kérelmeket feldolgozza a Településfejlesztési Bizottság, hogy tényleg azokra kerüljön vagy így vagy úgy pont, de amíg az egész kérdéskörre nem kerül pont, addig újabb kérelmeket ne fogadjon be az önkormányzat. Ha ezt így hatályon kívül helyezi az önkormányzat és nem lesz előre lépés, döntés, akkor a bizottság is feleslegesen dolgozott, felesleges pénz kidobás volt, és a lakók sem kaptak érdemi választ a kérésükre és segítséget sem. Olyat lehet, hogy eddig beérkezett kérelmeket elbírálja az önkormányzat, de új kérelmeket nem fogad be?

Schmiedt Henrik polgármester

A rendezési terv kijelöli azt, hogy melyik részeken lehet esetlegesen lakóingatlanokat kialakítani vagy éppen üdülőövezeti ingatlanokat. Úgy gondolom, hogy amennyiben erre a rendezési terv lehetőséget ad, ott az önkormányzat nem mondhatja azt, hogy nem fogad be kérelmet. Ahhoz a rendezési tervet kellene módosítani, ahol egyértelműen megmondjuk, hogy melyek azok a részek konkrétan, ahol nem. Ha határozottan azt tudjuk mondani, hogy itt ezen a részen nem szeretnénk látni semmiféle lakóingatlant, üdülőt, akkor azt tudjuk mondani, hogy azokra a területekre nem lehet beadni kérelmet.

Novák Eszter

Akkor nem azt mondjuk, hogy megszüntetjük vagy felfüggesztjük a határozatot, hanem azt mondjuk, hogy a beérkezett kérelmekre vonatkozóan függesztjük fel. Valami olyan megoldást kitalálni erre, hogy ne az legyen, hogy pont még nem került a dolog végére, még el sem kezdődött a kidolgozása sem, még csak a javaslatoknál tartunk, de ha a testület most felfüggeszti a határozatot, elbírálja a beadott kérelmeket, majd erre felbuzdulva beérkezik még másik rengeteg kérelem. Akkor ott tartunk, hogy sehol, utána nem lesz miről beszélni. Vagy toldók az egész? Nyilván ez nem két hónapos történet. A fél hegyet be lehet építeni. Akkor nem volt értelme az egy éves munkának. Nem azok ellen vagyok, akiknek bent van a kérelme, csak olyan megoldást kell találni, hogy ne tegyük semmissé az elmúlt egy év törekvéseit és munkáját. Nem lenne korrekt a lakókkal szemben.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Ádám megküldte minden testületi tagnak a szakmai véleményeket, vagy inkább megerősítéseket. Ezek nem azok a szakmai vélemények, amiket nekünk a munkaértekezleteinkhez segítségül nyújtottak az egyes szakértők. Ezek közül én dr. Laposa József javaslatait szeretném itt még egyszer tudatosítani. Feltételezem, hogy mindenki elolvasta, de azért megerősíteném. Kiemelt négy törvényt, amit feltétlen kell vizsgálni a beérkezett kérelmekkor az önkormányzati dolgozóknak, értem itt a főépítést, a jegyző urat, polgármester urat, hogy egyáltalán azokat a kérelmeket befogadja-e és továbbvigye a testület elé. Ez a 2003. évi XXVI. törvény, a 2007. évi CXXIX. törvény, az 1996. évi LIII. törvény, illetve az 1997. évi LXXVIII. törvény. A lényegük egy-egy paragrafusban van. Ugyanilyen sorrendben: „Borvidéki és bortermőhelyi település szőlőkataszter szerinti I.-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető.”; „El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet...b) ha az olyan területfelhasználási célra irányul, amely a település belterületén kijelölt, de még fel nem használt területen megvalósítható...”; „Külterületi ingatlan, különösen természeti terület belterületté, beépítésre szánt területté minősítésére akkor kerülhet sor, ha annak következtében a táj jellege, esztétikai és természeti értéke nem károsodik helyreállíthatatlanul.”; „a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.” Én felkérem az itt megjelent képviselőtestületi tagokat is, hogy az esetleges döntéseikkor legyenek erre tekintettel.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha jól értettem, akkor ezek a korábbiakban nem voltak figyelembe véve? Ezek a törvények?

Schmiedt Henrik polgármester

A belterület bevonásról nem az önkormányzat dönt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mi döntünk a belterületbe vonásról.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha ebben bármi probléma van, akkor a földhivatal nem hajtja végre a belterületbe vonást, vagy a talajvédelmi hatóság szintén mondhatja, hogy nem. Belterületbe vonni csak úgy lehet külterületi ingatlant vagy zártkerti ingatlant, ha a talajvédelmi hatóság is hozzájárul és a földhivatal is elfogadja azt. Nemcsak az önkormányzat döntése kell ahhoz, hogy egy ingatlan belterületbe vonható legyen, hanem a földhivatalé és a talajvédelmi hatóságé is.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A végső döntést a testület mondja ki.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Az önkormányzat hozhat döntést ebben, de ha a felettes szerv úgy találja, akkor nem hajtja végre a belterületbe vonást.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erről a földhivatal mikor értesül? Később, mint a belterületbe vonás?

Takács Lajos jegyző

Ez úgy bonyolódik, ha beérkezik egy belterületbe vonási kérelem, azt a testület megtárgyalja, hoz egy határozatot, a testületi döntés megküldésre kerül a megyei földhivatalnak, aki megvizsgálja minden szempontból. Ha olyan területről van szó, akkor földvédelmi járulékfizetési kötelezettséget ír elő, azt, ha befizetik, utána történik meg a belterületbe vonás.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Jól értem, hogy pénz kérdése az, ha egy területet belterületbe szeretnének vonatni..?

Takács Lajos jegyző

Nem pénz kérdése.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha minden jogi feltételnek megfelel, akkor.

Takács Lajos jegyző

Ha a jogi feltételeknek megfelel a belterületbe vonási döntés és maga a kérelem, utána állapítja meg a földvédelmi járulékot, amelynek a befizetése egyik feltétele annak, hogy a földhivatal az adott ingatlant belterületbe vonja.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Erre utaltam, hogy már a kérelmek beérkezésekor hivatali szempontból a felsorolt törvényeket magunknak kell vizsgálni, és addig nem is tovább döntögetni ezekről az ingatlanokról. Ha már törvénybe ütközünk itt, ennél a kerekasztalnál, akkor nincs miről beszélni.

Takács Lajos jegyző

A szőlőkataszterrel kapcsolatos ügyben a főépítész, a tervező, polgármester úr és én is egyeztettünk. Az állami főépítész is elismerte, hogy amikor a rendezési tervek módosítása napirendre került és bekerült hozzájuk, az ő figyelmüket, illetve a földhivatal figyelmét is a szőlőkataszter meghatározása, fogalma elkerülte. Most bevonásra került a hegybíró is, újra felül fogják vizsgálni a szőlőkatasztert, mert megkaptuk Budapestről a szőlőkataszteri nyilvántartást, rá lett vezetve a térképre, azt a tervező megküldte nekünk is, nekem is megvan. Ezt felül fogják vizsgálni, mert nagyon sok olyan terület be van jelölve szőlőültetvényként és I. számú kataszter kategóriába, ahol nincs is szőlő. Például a vasút és az ipari elkerülő közti terület is I. minősítésű osztályban van, szőlőkataszterben, ott nincs is szőlő. Sok helyen van ilyen. Azt mondta a hegybíró és a megyei, állami főépítész, hogy ezt felül fogják vizsgálni. Úgy néz ki, hogy nálunk a rendezési terv újabb módosításának üteme lesz jövőre és a teljes felülvizsgálat. Újra felül fogják vizsgálni a szőlőkataszteri dolgot a tényleges használat szerint.

Anghelvi Ádám, a bizottság elnöke

A jelenlegi kataszteri térképeket a '70-es években készítették. Ott nem feltétlen azt nézték, hogy ültetvény van, hanem azt, hogy a terület alkalmas-e a szőlőtermesztésre, hogy minden körülmény megfelelő legyen a szőlőtermesztéshez. Vontak be olyan területek is, ahol nem volt szőlő, de alkalmas rá. A Pannonhalmi Borvidéknek 2000 ha-nyi szőlőtermő területe lehetne, de jelenleg csak kb. 500 ha van.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

A szőlőkataszteri téma a négyből csak az egyik. Itt vannak olyan más pontok is... A törvény erősebb jogszabály bármínél.

Takács Lajos jegyző

A belterületbe vonásokhoz a főépítésszel és az építész kolléganővel mindig ráíratom az ügyirat borítójának belső oldalára, hogy a rendezési terv alapján belterületbe vonható-e vagy sem, illetve az adott terület megfelel-e annak, hogy belterületbe lehessen vonni. Aláírja mindig a főépítész és az illetékes ügyintéző is.

Novák Eszter

Amit az előbb kérdeztem, arra nincs lehetőség. Ha a testület elfogadná ennek a határozatnak a megszüntetését, hatályon kívül helyezését, hozhatna egy olyan új határozatot – ha már úgyis ilyen közel van a rendezési terv módosítás -, hogy az eddig beérkezett kérelmeket feldolgozza és a legutóbb beérkezett kérelem dátumától beérkezett kérelmeket nem vizsgálja a rendezési terv módosításáig, amíg az egész kérdéskör le nem zárul, megoldás nem születik. Ezzel tudnánk segíteni a beérkezett kérelmeken, viszont lehetőséget ad arra, hogy addig ne legyen újabb. Ez szabályos? Ha van rá lehetőség.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Támogatható szerintem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Jegyző úr van rá lehetőség?

Takács Lajos jegyző

Van. Egy határozatba nem tudom megfogalmazni, egyeztetnem kell a főépítéssel, hogy mik vannak folyamatban. Azt tudom javasolni a bizottságnak, hogy a jelenleg hatályos 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozatot helyezze hatályon kívül, a következő ülésen a belterületbe vonásokról a testület tud dönteni, ami már itt van. Azon az ülésen hozhat egy olyan határozatot, hogy bizonyos határidő után beérkező kérelmek esetében a rendezési terv általános felülvizsgálatának lezárásáig nem dönt a belterületbe vonásokról.

Novák Eszter

Ez a dátum az lenne, amikor már amúgy sem fogadott be a testület a határozat miatt.

Funkné Smiolta Katalin alpolgármester

Korábban szó volt arról, hogyha az utat belterületbe vonjuk, akkor az egész utca beépíthető, belterületbe vonható.

Takács Lajos jegyző

Nem.

Schmiedt Henrik polgármester

Ott is ugyanúgy dönteni kell minden egyes ingatlanról.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Csak ahhoz kell az útnak belterületbe lenni, hogy az ingatlan belterületbe vonható legyen.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Fontos a hegy védelme. A főépítész úr azt kérte az előző ülésen, hogy a szakértői véleményeket kapja meg, ami alapján a javaslatot ki lett dolgozva. Szerintem nem kaptunk ilyet. Én olyat látok, ami ezt a javaslatot utólag jóváhagyja, hogy jól dolgoztunk. Engem megkért egy hegybeli tulajdonos, akinek 10 ezer m²-nél nagyobb területe van mert látta, hogy az 5/c pontban van, hogy mezőgazdasági kertes övezetben az összes épület alapterület nem haladhatja meg a 60 m²-t. Mindenhol százalékban van megadva. Itt az a cél, hogy minél kevesebb forgalom legyen a hegyben, minél nagyobb területek maradjanak egyben. Neki ebből az következik, hogy neki elértéktelenedett az egyébként jó helyen lévő ingatlana. 10 ezer m²-re 60 m²-t építhetne. Az ő logikája azt diktálja, hogy ezt aprózza fel 1000 m²-es telkekre, arra építsen mindenki 60 m²-es nyaralót és egyből egy tulajdonos helyett lesz 15 tulajdonos csak az ő telkén. Vannak ebben a határozati javaslat tervezetben olyan dolgok, amik ellentétese a céllal. Mindenki azért próbálja megvásárolni a szomszédjától a területet, hogy nagyobb területe legyen, tudja a 60-80-100 m²-es lakását bővíteni. Ezt nekünk nagyon át kell gondolni, hogy ilyen dolgok bennmaradnak-e, mert véleményem szerint ez nagyon rossz irányba fogja elterelni az eredeti célkitűzést. Megkértem, hogy ezt mondja el, elmondtam.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Képviselő úrnak felteszek egy kérdést. A jelen gazdasági helyzet, ha így folytatódik, az ingatlanok értéke hova fog tendálódni? Akarnak majd építkezni az emberek ilyen drága energiaárak mellett? Akar-e egyáltalán 200 m²-es családi házat építeni ilyen földgáz, illetve tüzelőanyag ár mellett? Szerintem az elkövetkezendő néhány évben nem az lesz a probléma, hogy elértéktelenedik. Lehet, hogy elértéktelenedik anélkül is, mert ki akar építkezni?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Akkor miért félünk attól, hogy egy csomó belterületbe vonási kérelmet beadnak, amikor olyan gazdasági helyzet van, hogy nem fog senki építkezni. Ez megint ellentétes azzal, amiről én beszéltem. Ha senki nem akar építkezni, akkor miért tiltjuk?

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Azért, hogy ne induljon el. Utána úgyis a gazdaság eldönti.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban arról is szó esett, ha valaki 7 éven belül nem építkezett a telkére, nem élhet semmiféle szankcióval irányunkban. Tehát az átminősíthető. Ha van az illetőnek 10 ezer m²-e, ott van 20 éve és semmit nem csinált vele, innentől nem jelenthet problémát visszaminősítés szempontjából.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Vannak törvényeink. Ha a törvényeket nem tartjuk be, akkor minek vannak a törvényeink?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tökéletesen igaz.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha valaki azt mondja, hogy maximalizálva van, hogy mekkorát lehet építeni egy ingatlanra és van ekkora telke, lehet, hogy azt fogja mondani, hogy oké, „feldarabolom”, megnézem, hogy mi az, ami a leghatékosabban kihozható belőle.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Ez jogos, ezt át kell beszélni. Ez csak egy javaslat.

Schmiedt Henrik polgármester

Sokkal jobb lenne az, hogy egyértelműen meghatározni a rendezési tervben, hogy hova mit engedünk tenni, illetve mit nem. Ha egyértelműen kimondjuk egy területre, hogy eddig ez üdülőövezet volt és nem építkezett oda senki sem, és innentől kivesszük üdülőövezeti minősítésből és nem építhet rá, innentől élhet akár milyen belterületbe vonási kérelemmel, akár milyen módosítási kérelemmel, nincs kiskapu.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az a gond, hogyha a határozatot eltöröljük és belterületbe vonunk, utána, amikor elkezdjük „gyurmázni” ezeket a dolgokat az lesz, hogy nem szabadott volna, mert így döntöttünk. Akkor az a baj, hogy itt lesz ellentét.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban, amikor a rendezési tervet készítettük és a kézikönyvet készítettük, pontosan meg lettek határozva azok a területek, hogy melyek azok a részek, ahova nem szeretnénk, hogy létesülne ház, belterületbe vonás, egyéb. Pojt, Zsidó domb és még sorolhatnám. Nézzük meg. Ki van mérve mind. Azok, amikről akkor szó esett, gyakorlatilag ki vannak mérve földmérő által, sőt, még be is vannak kerítve.

Schmiedt Henrik polgármester

Az nem azt jelenti, hogy építkezhet rá.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Te is tudod, hogy ami még eddig így volt, arra előbb-utóbb ház került. Ezt mindegyikünk tudja, hogy arra előbb-utóbb ház került.

Schmiedt Henrik polgármester

Az, hogy valaki bekerít valamit, nem jelenti azt, hogy...

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szépen felépültek házak és olyan helyekre, amikre anno Mihály javaslatára az lett mondva, hogy ne legyen, mind látképvédelem és egyéb más okok miatt.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Tulajdonképpen nem hajtották végre a vízmosások védelmét. Ez nincs is benne szerintem az anyagokban. A főépítész úr elmondta, hogy ez burkolt formában sincs benne.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Emlékszem rá, hogy itt ültünk és beszéltünk róla, hogy ez kerüljön bele. Meg is határoztuk....

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Néhány löszmélyutat meg kellene tartani. Ilyen lett volna a Torkos út, a másik pedig a Kis Szurdik. Ezek a legszebbek, ezeket meg kellett volna tartani. Van még néhány, de ezek voltak a legszebbek. Kikezdték a Kis Szurdikot. Ez olyan, mint amikor egy barlangban letördelik a cseppköveket, utána nincs miért odamenni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Oda is ki lettek adva az építési engedélyek.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ezeket nem szabadott volna tönkretenni. Még talán időben van, egyes szakaszai megvannak, vannak olyan szakaszok, amelyeket meg kellene védeni. Előbb-utóbb oda fel kell menni járművekkel, kikezdi a partokat. Ahogy öregszem, látom, hogy bizonyos területek tönkre mennek a szemünk láttára.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Javaslatot tennék arra, hogy ezt a napirendi pontot ne vigyük a testület elé, és legyen egy olyan javaslat a következő Településfejlesztési Bizottságon, ami ezt, ha hatályon kívül helyezi, legyen egy megoldó önkormányzati határozat a beérkezettek és a következőkre a rendezési terv módosításáig. Nyilván meg kell oldanunk a bent lévőket, és nem hagynánk felületet arra, hogy a most beérkezőkkel mi lesz. Egy kalap alatt lehetne az ezután beérkezett kérelmekkel foglalkozni. Ez lenne a legtisztább.

Schmiedt Henrik polgármester

Ahhoz, hogy tudjuk tárgyalni a belterületbe vonási kérelmeket, először hatályon kívül kell helyeznünk a határozatot. Onnantól megint el fog telni egy hónap, hogy tudjuk tárgyalni a belterületbe vonásokat. Úgy gondolom van egy tavaly augusztusi határozat. Eddig nem lehet embereknek a türelmével szórakozni. Ők is úgy vannak már, hogy kapjanak már választ, igent vagy nemet, feketét vagy fehéret.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Azt is kell védeni, hogy ami holnap jön be, meg egy hónapig fog beérkezni, azokkal mi lesz. Azokra is kell valamit mondani. A jövő évi rendezési terv módosítás nekik is egy évükbe fog telni. Erre fel kell készíteni a kérelmezőket. A következő havi testületi ülésre ennek a hatályon kívül helyezése akár azoknak a napirendeknek a behozatala meg is történhet és egy olyan önkormányzati határozatot kiadunk, ami a következőkre fog szolgálni. Most egy kicsit furának tartom, hogy háromszor bepróbáltatok úgy hozni a napirendeket, hogy nem is helyeztük volna hatályon kívül, mert erre is volt példa. Csak mi ragaszkodtunk és következetesen kiálltunk amellett, amit már elindítottunk és arra egy ideiglenes bizottságot hoztunk, szakértőket fizettünk, ezt vigyük végig. Úgy gondolom, most is ennyi következetesség még fent kell, hogy álljon. Igen, az, hogy a hivatal malmai lassan örölnek, el kell ismerni.

Novák Eszter

Miért nem lehet most meghozni az új határozatot?

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Mert a főépítész véleményére a jegyző úrnak szüksége van.

Takács Lajos jegyző

A főépítész az építésügyi ügyekben a hatósági ember, nem a polgármester, nem a jegyző, hanem a főépítész. Az ő véleménye alapján kell nekünk dolgozni.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az én javaslatom az lenne, hogy ne javasoljuk a testületnek most ezt, hanem a következő haviban legyen hatályon kívül helyezés, egy új, és amiket eddig beadtak kérelmeket tárgyalhatja a testület.

Takács Lajos jegyző

Hivatalon nem lehet, mert egy határozat akkor válik jogerőre, amikor.....

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor megint találunk valamit és nem lesz belőle semmi.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Henrik, érzed azt, amit én is képviselek?

Németh Viktor, a bizottság tagja

A bizottság csak javasol valamit, a testület pedig dönt.

Takács Lajos jegyző

Javaslatom, hogy a bizottság a napirendi pontot javasolja elfogadásra a képviselőtestületnek. Az ezután beérkező kérelmek elbírálására az új kérelmek ügyében a bizottság javasolja a testületnek, hogy a döntést halassza el, függessze fel a rendezési terv felülvizsgálatáig.

Schmiedt Henrik polgármester

El kell dönteni, hogy melyik kérelmekre, ha hegyiekre, akkor a hegyeken belül is melyikekre.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kizárólag a hegyről szólt ez a történet.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Az ideiglenes bizottság javaslata kinyilvánította, hogy mit nevezünk hegynek, illetve hegyi résznek. Ez azokra a területekre vonatkozna, nyilván nem a falusi részre. Az egyik törvényi pont, az 1997. évi LXXVIII. törvény pont erre szolgálna: „a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület”.

Takács Lajos jegyző

Új terület kialakítására vonatkozik a törvény. Új beépítésre szánt tömb. Akkor lehet csak kialakítani, a lehetőségét biztosítani a rendezési tervben, ha már több nincs az adott településen. Ez be is van tartva.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése” tárgyú határozati javaslatot fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

66/2022.(IX.27.)TB határozata

Tárgy: Belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése, javaslattétel.

A Településfejlesztési Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a belterületbe vonási ügyben hozott 43/2021.(VIII.31.) önkormányzati határozatot helyezze hatályon kívül.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. szeptember 27.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy bízta meg a jegyzőt, hogy a főépítésszel együttműködve dolgozzon ki egy új határozati javaslatot a rendezési terv felülvizsgálatáig beérkező, az ideiglenes bizottság által tárgyalt területre vonatkozó belterületbe vonási kérelmek elbírálására.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

67/2022.(IX.27.)TB határozata

Tárgy: Belterületbe vonási kérelmek elbírálására vonatkozó javaslat megtétele.

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy bízta meg a jegyzőt, hogy a főépítésszel együttműködve dolgozzon ki egy új határozati javaslatot a rendezési terv felülvizsgálatáig beérkező, az ideiglenes bizottság által tárgyalt területre vonatkozó belterületbe vonási kérelmek elbírálására.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2022. szeptember 27.

3. naprendi pont

Egyebek, kérdések

Raff Tamás, a bizottság tagja

Lakossági megkeresésre kértek meg, hogy a zebrával foglalkozzunk, ahol a baleset történt. Nem kell megvizsgálni, mert véleményünk szerint nincs jó helyen. Kérem a bizottságot, hozzon egy olyan határozatot, hogy a képviselőtestület javasolja azt, hogy az illetékes bizottság vizsgálja meg a zebra helyét, kialakítását, ha át lehet tenni más helyre, tegye át. A zebrajelző tábla 1 méterre van mind a két oldalon a zebrától. Teljesen szabálytalan a kialakítása. A megvilágítása nem megoldott. Én ezt szeretném kérni, hogy a zebrával foglalkozzunk. Véleményem szerint indokolatlan helyen van. Az, hogy miért ott van, nem tudom, az előzményeket nem ismerem. Lehet, hogy jogszabály szerint csak oda lehetett tenni. Ha nem lehet sehova máshova tenni, akkor legyen szabályosan kialakítva. A zebrajelző tábla ne a zebrában legyen, és legyen megoldva a kivilágítása. Sötétben elmentem arra, nem egy nagy látvány, olyan szempontból, hogy vonzza a szemet, hogy figyelj, mert veszély lehet, gyalogos jöhet, biciklis jöhet.

Schmiedt Henrik polgármester

Anno, amikor ezek engedélyezésre kerültek... Komoly előírások vannak a zebra elhelyezésével kapcsolatban. Mi is máshova szeretnénk volna. Ide szeretnénk volna a buszmegállóhoz, viszont a zebrának kell járda kapcsolattal rendelkeznie. Ez az egyik feltétel. A másik feltétel, hogy parkolóból nem lehet indítani zebrát. A másik probléma, ami volt, hogy buszmegálló mögött 3,0 métert kell elhagyni, buszmegálló előtt pedig 15,0 métert kell elhagyni. Meg vannak határozva ezek a védőtávolságok, hogy hogyan lehet elhelyezni gyalogátkelőhelyet, ha

ilyen forgalmi szituációk vannak. Ennek kapcsán került ide a templomhoz a gyalogátkelőhely. Itt tudtuk megoldani a járdakapcsolatot, a parkolótól, a csatlakozástól, a buszmegállótól való távolságot. A megvilágítás is előírás egy gyalogátkelőhely kialakításánál. Az akkori szabványoknak ez megfelelt. Amit itt el lehetne követni, hogy egy villogó lámát, mint Écsen, legyen a zebrához. Ez lenne egyrészt a legegyszerűbb, és a legköltséghatékonyabb megoldás.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Meg ez a legfigyelemfelkeltőbb talán.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Valami vibráljon, hogy legalább a sofőr, ha bóbiskol is, tudja, hogy itt valamire figyelnie kell.

A bizottság tagjai és a megjelentek a település 82-es főútján lévő zebrákról, azok megvilágításáról általános beszélgetést folytattak.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Megelőzés szempontjából legyenek felülvizsgálva, ha van rá lehetőség, legyenek kihelyezve figyelemfelkeltő táblák, villogók.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Közútkezelőhöz tartozik az út. Mennyiben tehetünk mi ki ilyeneket?

Schmiedt Henrik polgármester

Mi nem tehetünk ki.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Legyen egy felelős, aki elindítja a közútkezelő felé. Hozzunk egy döntést. Ha nem döntünk, akkor besöpörtük a szőnyeg alá. Ha egyet ért vele a Településfejlesztési Bizottság, hogy bízzuk meg az önkormányzatot, hogy keresse meg az illetékeset, hogy vizsgálja felül a főúton lévő gyalogosátkelőket, akkor javasoljuk. Ha nem csinálnunk semmit, nincs felelős. Én nem kereshetem meg a közutat.

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Akkor erre kérünk egy határozatot.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság kérje fel a hivatalt, hogy a településen áthaladó 82-es számú főúton a gyalogátkelőhelyek felülvizsgálatát kérje a Magyar Közútkezelő Zrt-től.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

68/2022.(IX.27.)TB határozata

Tárgy: Településen áthaladó, 82-es számú főúton lévő gyalogátkelőhelyek felülvizsgálata.

A Településfejlesztési Bizottság felkéri a hivatalt, hogy a településen áthaladó 82-es számú főúton a gyalogátkelőhelyek felülvizsgálatát kérje a Magyar Közútkezelő Zrt-től.

Intézkedés megtételére:

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester és Takács Lajos jegyző

Határidő: 2022. október 20.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Anghelyi Ádám
a bizottság elnöke

Németh Viktor
a bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2022. szeptember 27-én megtartott üléséről

NÉV

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

ALÁÍRÁS

.....
.....
.....
.....
.....

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Kuntner Ferenc főépítész

.....
.....
.....
.....

Csizmadia Ágnes képviselő

Németh Eszter tervező

NOVÁK ESZTER

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....