

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága és Településfejlesztési Bizottsága 2023. január 31-én a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.00 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Jelen vannak:

*Pénzügyi Bizottság:*

Németh Viktor, a bizottság elnöke  
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja  
Raff Tamás, a bizottság tagja  
Lajtai Benedek, a bizottság tagja

*Településfejlesztési Bizottság:*

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke  
Németh Viktor, a bizottság tagja  
Raff Tamás, a bizottság tagja  
Novák Eszter, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester  
Funkné Smitola Katalin alpolgármester  
Takács Lajos jegyző  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes.  
Kérdezte Raff Tamás bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Raff Tamás, a Pénzügyi Bizottság tagja**

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta Raff Tamás bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Raff Tamás bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Településfejlesztési Bizottság határozatképes.  
Kérdezte Novák Eszter bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Novák Eszter, a Településfejlesztési Bizottság tagja**

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta Novák Eszter bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Novák Eszter bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.  
Kérdezte, hogy a van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy napirendi pontként a „Külterületi helyi közutak fejlesztés tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatétel” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

**1/2023.(I.31.)PB határozata**

**Tárgy:** 2023. január 31-i ülés napirendjének elfogadása.

Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatétel.

**Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.  
Kérdezte, hogy a van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy napirendi pontként a „Külterületi helyi közutak fejlesztés tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatétel” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

**1/2023.(I.31.)TB határozata**

**Tárgy:** 2023. január 31-i ülés napirendjének elfogadása.

Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatétel.

**Előadó:** Schmiedt Henrik polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### Napirendi pont

#### Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslattevél.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

### Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

### Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

### Schmiedt Henrik polgármester

Még 2021-ben adtunk be pályázatot a mezőgazdasági utak fejlesztésére kiírt Európai Unió pályázati kiírásra. Ennek keretében lehetőség volt arra, hogy külterületi mezőgazdasági utak aszfaltozására és szilárd burkolatú ellátására nyerjünk támogatást. Nagyon pozitív hír volt, hogy a Mezőgazdasági Minisztérium támogatta pályázatunkat, 95% támogatási intenzitással nyertünk több, mint 200 millió Ft-ot, közel 210 millió Ft-ot ezen fejlesztés megvalósítására. Mivel a beruházás több, mint 50%-ában államilag finanszírozott és ebben nagyrészt Európai Unió támogatás van, ezért nyílt közbeszerzési eljárás keretében tudtuk lefolytatni a kivitelezésre vonatkozó eljárást. Ez azt jelentette, hogy nem meghívásosan, hanem nyílt módon minden arra alkalmas ajánlattevő tudott ajánlatot tenni magának a projektnek a megvalósítására. Ez azt jelentette, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben azok a vállalkozások, akik regisztrálva vannak, úgy tudtak ajánlatot tenni, hogy rendelkeznek megfelelő referenciákkal, megfelelő anyagi és jogi háttérrel a munka elvégzéséhez. Hat ajánlattevő tett ajánlatot. A Bíráló Bizottság jegyzőkönyvéből kiderül, hogy ebből három érvénytelen ajánlat volt, és három érvényes. Az összességében legelőnyösebb ajánlat került elfogadásra. Ebben kiemelt hangsúlyt kapott maga a vállalási ár, valamint a jótállás időszaka. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a legkedvezőbb ajánlatot a SZÉLES ÚT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság tette, ez egy tatai cég. A második helyezett pedig a CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság, amely celldömölki székhelyű. A SZÉLES ÚT által adott nettó árajánlat 148.428.224,- Ft. Ez bősége belefér a pályázatban megítélt támogatásba. Három érvénytelen ajánlat lett. Ebből kizárásra került a Balázs Közmű Kft. vasszécsenyi cég, a Radomépkér Kft., gyáli cég, valamint a Cash Contact Company Zrt., szolnoki cég. Ők a hiánypótlás során nem teljesítették a hiánypótlási felhívásban előírtakat. Három érvényes ajánlat lett: a Lang-Szolg Kft., a SZÉLES ÚT Kft. és a CELI-ROAD Kft. Ahogy láthatjuk, a határozati javaslatban, amit a közbeszerző állított össze, csak két céget említ azok közül, akik érvényes ajánlatot tettek, a Bíráló Bizottsági szakvéleményben azonban három van. Rákérdeztem, hogy ezt mi indokolta. Mondta a közbeszerző, hogy igazából az eredményhirdetésnél az első és a második helyezettet kell kihirdetni, mert ha az első helyezett cég valamilyen indokból visszalép, akkor a második helyezettet kell kihozni nyertes ajánlattevőnek. Így a határozati javaslatban már nem kellett szerepeltetni, hogy kit válasszunk nyertes ajánlattevőnek. A szavazásnál dönteni kell egyrészt arról, hogy kiket zárunk ki, valamint arról, hogy kit hirdetünk ki nyertes ajánlattevőnek. Ha jól tudom, név szerinti szavazással kell dönteni.

### Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja

Mit lehet bővebben tudni a SZÉLES ÚT Kft-ről? A SZÉLES ÚT Kft. dolgozott-e már itt a faluban, milyen minőségben végzi el a munkáját, biztos, hogy a legolcsóbbat kell választani? Tudom, hogy közbeszerzésekben általában az domináns, hogy a legjobb árat kell választani, de ugye meg kell vizsgálnunk egy minőséget is. Kik vettek részt ebben a bizottságban, gyakorlatilag, akik műszaki hozzáértéssel rendelkeznek és kik minősítették mondjuk a győztesnek kimondott SZÉLES ÚT Kft-t, hogy ő megfelelő minőségben végzi itt Nyúlón a munkáját vagy más területeken? Ilyen jellegű kérdéseim lennének. Belegondolva a régi időszakra, hogy ugyan régi motoros vagyok én is akár az útépítő szakmában is, nem hallok olyan ismert neveket, mint például Colas, mint például Strabag. Hallottam, hogy nem meghívásos pályázat volt, hanem mindenki tudott jelentkezni. A nagy nevek úgymond nem hangzanak el. Annak idején, 15-20 évvel ezelőtt tudom konkrétan, hogy a Strabag dolgozott. Nagyon jó minőségű utak készültek. Közte volt a Széchenyi utca, a Park utca. Időt állók az utak, azt lehet mondani, hogy már 15 év távlatában úgy gondolom jó minőségben végezte el a munkáját. Erről a cégről meg igazából a köztudatban nincs semmi. Erről esetleg lehet tudni valamit bővebben?

### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Igaz, hogy a Balázs Közmű kizárásra került, de én 100 milliós különbséget látok. Amit kérdezett Benedek is, minőségben... Hogy lehet az, hogy 100 milliós különbség merülhet fel két ajánlat között. Felmerülhet nyilván, oka van, csak hogy ez minőségben tényleg olyan-e, amilyennek lenni kell. Ha valaki csak 243 millióból tudja kihozni azt, amit a másik 140-ből vagy 148-ból, ott érzek némi különbséget.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Igazából most már az utóbbi néhány évben, amióta a közbeszerzéssel kapcsolatban elég komoly szigorítások voltak a törvényben, eléggé lehet mondani, hogy bekorlátozták és átláthatóvá vált a közbeszerzés. Az EKR (Elektronikus Közbeszerzési Rendszer) azt jelenti, hogy az ajánlatokat most már elektronikus úton kell megtenni és csak azok a cégek tehetnek ajánlatot, akik fel vannak regisztrálva az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe. Ezt azt jelenti, hogy csak azok a cégek kapnak regisztrációt, akiknek pénzügyileg, jogilag rendezett háttérük van, és nem volt ellenük bírósági döntés általi elmarasztalás, gondolva itt a munkaügyi kapcsolatokra, pénzügyi kapcsolatokra. Jogilag és pénzügyileg megfelelő cégek vehetnek csak részt a közbeszerzési ajánlatokban. Akinek volt bármiféle visszaélése, vagy nem fizette ki a dolgozóit, feketén alkalmazott embereket, vagy bármi pert elvesztett, az elvileg kizáródik az EKR rendszerből, nem lehet ajánlattevő. Azok a cégek, akik tudnak ma ajánlatot tenni egy közbeszerzési eljárásban, azoknak meg kell felelni a rendezett pénzügyi és jogi kapcsolatoknak. Most már nagyon le van határolva az, hogy mit lehet értékelési szempontként beletenni, mert az Unió részéről többször jött arra felhívás és kritika, hogy nagyon egy-egy cégre volt kiírva egy-egy közbeszerzés. Most már a közbeszerzési szakértőnek nagyon kell figyelni arra, hogy úgy írja ki a közbeszerzést, hogy az versenysemleges legyen. Ez azt jelenti, ha nagyon kiérződik az, hogy egy cégre van kihelyezve egy közbeszerzési eljárás és valamelyik ellenérdekű fél azt megtámadja, és igazat ad neki a Közbeszerzési Döntőbizottság, magát a közbeszerzési szakértőt marasztalják el. Ezért van az, hogy most már nagyon oda kell figyelni, hogy milyen feltételeket ír ki a közbeszerző. Itt nem a legalacsonyabb ár volt a döntő. Kért értékelési szempont volt. Az egyik maga az ár volt, a másik pedig a jótállás vállalt időtartama. 12 hónap jótállást kell kötelezően vállalni, amit 36 hónapig fel lehet vinni. Mindegyik ajánlattevő cég megadta a 36 hónap maximális garanciát. Elvileg így az ár a döntő szempont. Most már úgy van, hogy annál nagyobb referenciát nem lehet előírni, mint maga a munka. Nem lehet azt mondani, hogyha van egy 100 milliós munka, akkor úgy írjuk ki a közbeszerzést, hogy csak olyan cég pályázhat, aki 3 vagy 400 millió Ft értékű munkát egyben már csinált. Sajnos az is benne van a törvényben, hogy maga az ajánlattevő bevonhat más ajánlattevőt is és kettőjüknek együtt kell produkálni azokat a feltételeket, amelyeket a közbeszerzés előír.

### **Novák Eszter, a Településfejlesztési Bizottság tagja**

Mi volt konkrétan a pályázati kiírás? Maga a pályázati kiírás tartalmazta-e a műszaki feltételeket, hogy minek kell megfelelni műszakilag? Ha mindenki ugyanarra a dologra adott ajánlatot, akkor ez utólag számon kérhető.

### **Schmiedt Henrik polgármester**

Ez úgy működik, hogy a közbeszerzési felhívásnak részét képezik a kiviteli tervek. A kiviteli tervek mellé készül mindig egy tervezői tételkiírás és egy tervezői költségbecslés. A tervezői költségbecslést maga az önkormányzat kapja meg, míg a tételkiírás, az árazatlan költségvetés egy excell táblázat, amiben részletesen benne van, hogy miből hány köbméter, hány négyzetméter, kopóréteg, kötőréteg, aljzat, vízelvezetés. Ebbe minden adat benne van. Ezt az excell táblázatot kell beárazni az ajánlattevőnek. Ebben pontosan le van fektetve, hogy miből mekkora mennyiséget kell neki a munkák során beépíteni és elvégezni. Ez magának a kiviteli tervnek a részét képezi. Mindegyik ajánlattevő ugyanazt az excell táblázatot kapja meg, ugyanazt a tervet, az alapján kell nekik árajánlatot adni. Kérdésként merült fel a Bíráló Bizottság. A Bíráló Bizottságban kell lenni egyrészt közbeszerzési szakmai szakértőnek, jogi szakértőnek, pénzügyi szakértőnek és műszaki szakértőnek. A műszaki szakértelmet a műszaki ellenőr képviseli, a jogi szakértelmet jegyző úr, a pénzügyi szakértelmet szempontjából a pénzügyi vezetőt szoktuk a Bíráló Bizottságba beválasztani. Így áll össze a bizottság. A bizottság azt nem tudja vizsgálni, hogy a cég milyen minőségben dolgozik. Elvileg mindenki egyenlő esélyekkel és egyenlő feltételekkel indul. Amit én láttam a cégről, annak alapján van jó pár referencia, számos gyorsforgalmi útépitésen vettek részt. Lehet látni, hogy a cég jó referenciákkal rendelkezik. Mi igazából nem feltételezhetjük azt, hogy ő nem abban a minőségben dolgozik, ami bármi gyanúvá ad okot. Itt mindenképpen a műszaki ellenőrnek lesz az a szerepe, hogy azt a műszaki tartalmat, ami a kiírás során meghatározásra került, és amit aláírt a vállalkozó, azt a mennyiségű és minőségi anyagot beépítse. A beépített anyagokról referencia és minőségi tanúsítvány kell benyújtani. Láttuk több közbeszerzés alkalmával, hogy amit beépítettek anyagokat – gondolva itt a téglára, szigetelő elemekre magasépítésnél -, mindenről kellett a műbizonylat, hogy az a mostani minőségi előírásoknak megfelel. Kérdésként szerepelt az árban a különbség. Erre is rákérdeztem a közbeszerzőtől. Elvileg úgy van meghatározva, hogy a tervezői költségbecsléstől ha

valamelyik ajánlattevő több, mint 20%-ban eltér, főleg lefelé, akkor azt az ajánlattevőt automatikusan ki kell zárni a döntéshozatalból. Itt megnézte a közbeszerzőnk, belefért a 20%-os mozgástérbe az ajánlattevő. Ha a két első között több mint 10% eltérés van, akkor is felül kell vizsgálni az árakat. Onnantól is kérdésessé válhat, hogy jobban meg kell vizsgálni, hogy valós ajánlatot adott-e az ajánlattevő. Mivel itt a 20%-ban benne volt és nem volt több, mint 10% eltérés a második helyezett között, itt azt kell feltételezni, hogy kihozható abból az árból.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez a költségvetés mikor készülhetett? Most az építőanyag árak, majdhogynem napi áras, de mondhatnánk, hogy heti árasak. Ha plusz költségek merülnek fel ebből adódóan, akkor azt ki viseli?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a pályázati támogatás magasabb, mint az ajánlati összeg. Kevesebből hozzák ki, mint ami pénzt nyertünk a beruházáshoz. Ha aláírja a szerződést a vállalkozó, neki van egy 90 napos ajánlati kötöttsége. Ez azt jelenti, hogy ő 90 napon belül nem változtathat ezen az áron, nem mondhatja azt, hogy „elmentek” az építőanyag árak és ő drágábban tudja vállalni. 90 napos ajánlati kötöttség van. Ha aláírta a szerződést, onnantól neki azon az áron kell elvégezni a munkát.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ez nem mehet a minőség romlására? Mondhat, hogy ellenőrizik. Azt gondolom, hogy valahol.....

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az a műszaki ellenőr felelőssége, hogy megkövetelje.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Úgy gondolom, hogy a műszaki ellenőrnek lesz feladata. Ennek az útnak komoly teherbírást kell, hogy megfeleljen, hiszen azért épül. Tudjuk, hogy ott mezőgazdasági gépek is nagy számban közlekednek. Nem mindegy, hogy ennek az útnak milyen lesz a minősége és mibe fordítunk 100 milliókat.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Az ellenőrzés gyakorisága lesz az, ami eldöntheti a minőséget.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Arról volt szó, hogy 10% lehet a két nyertes között. Itt 169, aminek a 90%-a 152, és a 148 kevesebb.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Lehet, hogy ebben én tévedtem. Elvileg úgy van, hogy 20% a tervezői költségbecsléstől.

**Raff Tamás, a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tagja**

Akkor ennek nézzünk azért utána.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A szakértő megnézte.

**Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja**

Az önkormányzat részéről ki volt a műszaki ellenőr, ki az, aki ezzel fog foglalkozni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nyitrai Zsolt.

**Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja**

Nyitrai Zsolt. Tehát ez azt jelenti, ha mondjuk 2 év múlva probléma van az úttal – ne adj Isten -, akkor Nyitrai úr fele lehet jelezni, mert ő volt a műszaki vezető, és akkor Nyitrai úr tud majd intézkedni vagy a hivatal intézkedik majd? Ez hogy működik közbeszerzéseknél?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Úgy gondolom, hogy első lépés az maga az útnak az átvétele. Amikor a vállalkozó készre jelenti a beruházást, utána azt a műszaki ellenőrnek kell átvennie, neki kell kiállítani a teljesítésigazolást. Ez azt jelenti, hogy a műszaki ellenőr leigazolja azt, hogy amit a felmérési naplóban lenyilatkozott a vállalkozó, hogy ennyi anyagot épített be ilyen vastagságban, ő arra azt mondja, hogy igen, ő ezt ellenőrizte, megmérte, a próbafúrásokat elvégezte. Megvan az, hogy átlagban hány centiméter vastagságúnak kell lennie a kötőrétegnek és a kopórétegnek, az aljzatnak. Akkor elvileg ő lenyilatkozza azt, hogy vagy átveszi a létesítményt, vagy nem. Ha azt mondja a műszaki ellenőr, hogy talál benne műszaki kifogásokat, ami jogos, akkor azt a vállalkozónak helyre kell állítani. Ha nem tudja leigazolni a vállalkozó, hogy az a mennyiséget beépítette, ami a papíron rajta van, akkor arányosan lehet csökkenteni a vállalkozó felé kifizetendő összeget.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Attól még az út nem lesz jó.

**Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja**

Ez nemcsak helyi sajátosság, hanem nagyon sok főútvonalnál az a probléma, hogy gyakorlatilag 10-15 tonna teherbírásra készültek a régebben épített utak. Sajnos most már minden zokszó nélkül a 20-30 tonnás kamionok mennek rajta. Ugyanitt, ahogy alpolgármester asszony is elmondta, komoly mezőgazdasági gépek fognak ezeken az utakon járni, amik nem 2-3 tonnás autó súlyával egyelők. Erre nagyon oda kell figyelni, hogy két év múlva nehogy megsüllyedjen az út, egyebek, nincs megfelelően aládolgozva. Erre majd különösképpen fel kell hívni a figyelmét a műszaki vezetőnek, hogy erre nagyon figyeljen oda, mert fokozott igénybevételnek lesz ez az út kitéve.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nem kifejezetten ehhez tartozik, de ennek az útnak a folytatását a szomszéd település is meg fogja csináltatni? Korábban volt erről szó, hogy Töltéstavával volt erről egyeztetés.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ez egészen ki fog menni az úgynevezett Palotai útig, ami Győrság felé megy Győr irányából. Az útcsatlakozás is meg lesz építve. Ahogy megy be az út a tsz magtáraihoz, onnan fog indulni és egészen ki fog kötni a Palotai útig. Az 2,5 km-es szakasz.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ennek az útnak a megépítésével egyidőben fog megtörténni annak a néhány száz méteres szakasznak a megépítése is, a magtárak melletti szakaszé?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nem. Az egy teljesen más projekt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Azt tudom, csak időben.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nem. Még ott is le kell folytatni a közbeszerzési eljárást. Ott lesz némi eltolódás. Még nem tudjuk, hogy azt ki fogja építeni. Az is közbeszerzés köteles. Innentől ár a komoly szerep és odafigyelés a műszaki ellenőr felelőssége. A pályázatban elvileg 1% elszámolható a műszaki ellenőr költségeire. Bízom benne, hogy ekkora munkánál azért az odafigyelés is, meg az ellenőrzés minősége is olyan lesz, hogy ne lehessen visszaélni a kivitelezésnél.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mikorra várható, hogy ez az út átadásra kerülhet?

**Schmiedt Henrik polgármester**

A befejezési határidő 06.30.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Melyik év 06.30.?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ez év. Most pontosan nem tudom, hogy hány napot vállalt a kivitelező. Ezt meg fogjuk nézni a szerződésben. Tavasz folyamán ezt.....

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezt a pályázatot mikor nyertük meg?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Még 2020 decemberében vagy 2021 januárja.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Eddig húzódott a közbeszerzés kiírása?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Nem, rosszul mondtam, egy évet tévedtem. Vagy 2021 decembere vagy 2022 januárja.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Jól bele kell húznia az építőnek, hogy ez június 30-ra olyan út legyen, amilyennek lennie kell.

**Novák Eszter, a Településfejlesztési Bizottság tagja**

Nincs olyan opció, hogy akár egy bizottsági ülésre meghívni menetközben az építési felügyelőt, műszaki vezetőt és neki direktbe fel lehet tenni az esetleges kérdéseket, aggályokat?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mit tudsz feltenni neki? Neki tudnia kell a munkáját, hogy mit kell elvégeznie. Ő attól műszaki ellenőr, hogy tudnia kell, hogy mi a feladata egy ilyen munkánál.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Mivel ez építési engedélyes munka, építési napló köteles. Az is elektronikus és minden nap fel kell vinni a kivitelező műszaki vezetőjének, hogy milyen lépéseket napra lebontva végeztek el, mennyi anyagot építettek be. Ez alapján kell akkor....

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Mennyi idő kell a szerződés megkötéséhez? Mennyit csúszhat ez még?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ha ma döntünk, akkor van elvileg 8 nap szerződéskötési moratórium. 8 nap után már tudunk szerződést kötni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ő rögtön neki is tudnak állni?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Munkaterület átadást meg fogjuk hirdetni, utána.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezen idő alatt annak az útnak a teljes szakasza le lesz zárva? Ott közlekednek most is annak ellenére, hogy nem egy aszfaltos út. Ott elérni szükséges területek vannak, farmok, egyéb. Azt meg tudják közelíteni más útvonalokról is?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Megfelelő gépjárművel igen. Elvileg, ami párhuzamosan fut a Potyondi úttal, ami szintén „megy” ki a Palotai útra, annak jó része az egy betonozott út.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az tény és való.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ami az úgynevezett Kishegyi út, annak jó része martaszfaltos. Aránylag jó minőségű út.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A magtár kereszteződésénél megy be egy út jobb kéz felé Écs irányába. Azt az utat már mi korábban egyszer géppel „legyalultattuk”, majd rámentek vizesen és katasztrofális. Sorra akadnak el az autók, akik az erdőjükhöz szeretnének menni. Mielőtt ez a munka megindulna, ez realizálódik, azt egy földmunkagéppel tessük legalább olyan állapotba, hogy ott be tudjanak menni a tanyákra, földekre, farmokra. Jelen pillanatban tudom, hogy a napokban is süllyedtek ott meg autóval. Ott meg tudják közelíteni, mert problémát fog okozni az oda való bejutás.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Köszönöm a felvetést.

**Raff Tamás, a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tagja**

Ha a SZÉLES ÚT nevezetű vállalkozó olcsóbban vállalta el, mint amennyi pénzt kaptunk, akkor a különbözetnek mi lesz a sorsa?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Vissza kell utalni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ezért is fontos véleményem szerint, hogy a műszaki állapota olyan legyen, hogy az.... Itt akkor mondanám, hogy kerüljön picit többbe, de olyan legyen, amilyen.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Elvileg a 148 millió Ft-ért is ugyanazt a minőséget kell hozni, mint aki 240 milliót ajánlott.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Erre irányult az előbbi kérdésem.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban ajánlatok érvénytelennek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

2/2023.(I.31.)PB határozata

Tárgy: Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatlétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban ajánlatok érvénytelennek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2023. január 31.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

3/2023.(I.31.)PB határozata

Tárgy: Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatlétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2023. január 31.

Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevő kihirdetése” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

4/2023.(I.31.)PB határozata

Tárgy: Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatlétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevő kihirdetése” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2023. január 31.



**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban ajánlatok érvénytelennek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**

**2/2023.(I.31.)TB határozata**

**Tárgy:** Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban ajánlatok érvénytelennek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Felelős** : Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. január 31.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**

**3/2023.(I.31.)TB határozata**

**Tárgy:** Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Felelős** : Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. január 31.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevő kihirdetése” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**

**4/2023.(I.31.)TB határozata**

**Tárgy:** Külterületi helyi közutak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás, javaslatátétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése – Nyúl” tárgyban közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevő kihirdetése” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**Felelős** : Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. január 31.

**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

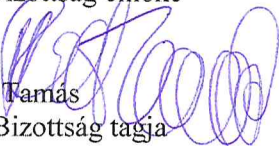
**Németh Viktor, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

**Anghelyi Ádám, a Településfejlesztési Bizottság elnöke**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.

  
Németh Viktor  
a Pénzügyi Bizottság elnöke  
  
Raff Tamás  
a Pénzügyi Bizottság tagja



  
Anghelyi Ádám  
a Településfejlesztési Bizottság  
  
Novák Eszter  
a Településfejlesztési Bizottság tagja

# J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága és Településfejlesztési Bizottsága 2023. január 31-én megtartott együttes üléséről.

## NÉV

## ALÁÍRÁS

### Pénzügyi Bizottság tagjai

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Németh Viktor  
Csizmadia Ágnes  
Raff Tamás  
Lajtai Benedek

### Településfejlesztési Bizottság tagjai

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Sáhóné Viola Ildikó, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Novák Eszter, a bizottság tagja

Anghelyi Ádám  
Németh Viktor  
Raff Tamás  
Sáhóné Viola Ildikó  
Szűcs Mihály  
Novák Eszter

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Schmiedt Henrik  
Funkné Smitola Katalin  
Takács Lajos  
Kiss Csabáné