

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2023. március 27-én a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Novák Eszter, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Németh Viktor bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Németh Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Németh Viktor bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként „AA TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

18/2023.(III.27.)TB határozata

Tárgy: 2023. március 27-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

2. A TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

3. Egyebek, kérdések



NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattevél.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Pál Éva településüzemeltető

Ezt a napirendet azért kellett, hogy betegyük az indítóhatározat elé, hogy a négy kérelem még bekerülhessen az indító határozatba, ha támogatja a testület. Az első kérelem a 0113. hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő legelő területre vonatkozik, melyre vételi szándék érkezett. A vevő hulladék-feldolgozót, hulladékgazdálkodást szeretne üzemeltetni. Ha jelen formában vásárolja meg a területet, ezt nem tudja megvalósítani, ugyanis jelenleg legelő, és ezt öt évig tartania kellene, ha az adásvétel ebben a formában történne meg. Azért, hogy az önkormányzat a legelő minőséget tudja módosítani, először a rendezési tervet kell módosítani. Ha a rendezési terv nem teszi lehetővé, hogy módosítsuk, akkor nem ért célba az egész. Ezért javasoljuk, hogy különleges hulladékgazdálkodási területté jelen formában módosítsuk és utána történjen meg az értékesítés.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A környezetvédelmi hatóság mit szólna hozzá?

Pál Éva településüzemeltető

Ha támogatja a képviselőtestület, belekerül a rendezési tervbe, a rendezési terv során véleményezi. 27 hatóság lesz jelen az eljárásban, mindegyik a saját szakhatóságában nyilatkozik erről.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mekkora területről beszélünk? Ez már korábban is volt téma a tavalyi év során is. Ez egy komoly méretű terület. 15.000 m² körüli területre emlékszem.

Pál Éva településüzemeltető

15700 m².

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tulajdonképpen egy 1,5 ha-os területről beszélünk. Nem tudom, hogy azt végiggondolták-e a bizottság tagjai, hogy egy 1,5 ha-os terület, ha hulladéklerakó, az mit jelent a település jövőjét illetően minden szempontból? Értem, hogy az Éva azt mondta, hogy ezt felülvizsgálják, de ha ez most átminősítésre kerül, akkor azzal elindít egy folyamatot, hogy ott később létesülhet hulladéklerakó. Azt gondolom, hogy ez azért a település jövőjére tekintettel eléggé húzós és problémásnak tartom még akkor is, ha azt mondjuk, hogy szelektív. A kérelemben azt láttam, hogy szelektív. Viszont ha szelektív, miért kell hulladékválogatás, mert az is benne van. Azt gondolom, hogy ezt nagyon keményen át kell gondolni.

Takács Lajos jegyző

Nem értek egyet alpolgármester asszonnyal. Ha valaki ilyen tevékenységet akar végezni, annak különböző engedélyeket, terveket kell készítenie és az engedélyeket nem az önkormányzat adja ki, hanem a környezetvédelmi hatóság és az építési hatóság. Ott olyan előírásokat kell betartania, ahol garantált ez a szabály, ami nem fogja szennyezni a környezetünket. Mindenki visszaemlékszik arra, hogy amikor a hulladékudvar kérdése felmerült a községben, akkor is mekkora tiltakozás volt, hogy a hulladékudvaron a patkányoktól kezdve milyen szemét lesz. Én azért utánanéztem és érdeklődtem, Écsen voltam. Nem tudom kik járnak Écsre, kik nem járnak Écsre, én ott még mindig rendet találtam. Nagyobb rendet találtam a hulladékudvaron, mint bizonyos magánszemélyeknek az udvarán. Ezért javasolnám azt, hogy előzetesen a képviselőtestületnek javaslatot tegyen a bizottság, mert úgy gondolom, ha minden előírás be lesz tartva, akkor ez egy jó dolog lesz a településen, mert itt a zöldhulladéktól kezdve a fanyesedéken át, mindent lehet tárolni, illetve fognak fogadni zárt konténerekben.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Es onnan továbbviszik?

Takács Lajos jegyző

Ők fogják továbbvinni, igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ott van most is a szemét. A korábbi években folyamatosan mondtuk azt jegyző úr, hogy ne legyen oda bedepózva, szállíttassuk el, mert apránként simán el tudtuk volna azt a hulladékot szállítani. Gyakorlatilag magunknak köszönhetjük, hogy oda lett bedepózva. Nyilván meglátták, hogy van, és továbbra is hordták oda. Ha a kérelemben magában az szerepel, hogy hulladéklerakó és hulladékválogató, akkor nem szelektívről beszélünk. Most is ott van igazából és nem egy esztétikus, azt mondom környezetszennyező, és azt mondom továbbra is, hogy ebből a településnek a későbbi évtizedekben nagyon komoly problémái lennének, mert az egy dolog, hogy szelektívről beszélünk, de ott hulladéklerakás, hulladékválogatás... Tudjuk jól, hogy a kérelmező kifejezetten lerakatot akar ott csinálni, egy hulladéktelephelyet akar ott csinálni. Ez van a kérelmében fehéren, feketén. Ezt már az elmúlt évben is tárgyaltuk és akkor is a testület többi tagja volt az, aki azt mondta, hogy ebbe ne menjünk bele. Ha most ott tartunk, hogy átminősítjük, akkor ez az első lépcső, ezzel szabad utat engedünk. Utána már nem fogjuk tudni kontrollálni. Elfogadom azt, tudom, tisztában vagyok vele, hogy számtalan testületnek, hatóságnak kell ezt felülvizsgálni, meg egyébnek. Az nem fog azon a tényen változtatni, hogy a településünk szélén, itt a Sokoró aljában egy 1,5 ha-os, 15.000 m²-es területen szemét lesz. Azon a tényen nem fog változtatni. Én inkább abban gondolkodnék, hogy mi módon tudjuk azt elszállíttatni onnan, ami már most ott van, vagy pályázni ilyenre, valami módon államtól segítséget kérni, ezért anyagi segítséget kérni, hogy az megszűnjön. Nem abban gondolkodni, hogy még több odagyűljön, mert azt a későbbiekben már kontrollálni nem fogjuk tudni, mert kikerül a kezünkől és onnantól csak a negatív dolgok fognak ezzel kapcsolatban jönni. Ennek a dolognak a település fogja meginni a levét. Értem, amit jegyző úr mond. Én is itt voltam már hosszú-hosszú évek óta, itt ülök, tudom, hogy ezek hogyan kerültek oda. Próbáljuk meg erről az oldalról megközelíteni. Próbáljunk meg valamilyen hivatalos formában ettől a szeméttől megszabadulni. Apránként, igényeljük rá a költségvetésből vagy bármilyen más módot találni ehhez. A későbbiekben, ha ez kimegy a kezünkől, ezt a lakosság nekünk soha az életben nem fogja megköszönni. Ez egy visszafordíthatatlan dolog lesz már. Nem arról van szó, hogy egy écsi hulladékudvar, ahol van 5 db konténer. Itt egy 1,5 ha-os területről beszélünk. A falu bejáratánál. Nekem ezért vannak aggályaim ezzel a dologgal kapcsolatban. Ez nagyon nagymértékben lakosságot érintő dolog. Nem feltétlen csak egy bizottságot vagy csak egy testületet érintő dolog. Én ennek sajnos látom a jövőben aggályát.

Takács Lajos jegyző

A belterületi határtól 1100 méterre van. Az országos főúttól pedig 812 méterre van ez a terület. Ha ott egy zárt és jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül kialakításra minden, amelyre garancia a hatóság átvétele, akkor azt tudom mondani, hogy nemhogy rosszabbul jár a település, hanem sokkal jobban jár.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem ismertem ennek a dolognak az előzményét, csak a hulladék szóra figyeltem fel a napirendi pontban. Első dolgom volt, hogy tájékozódjak arról, hogy erre mi is vonatkozik. Meg is kerestem az erre vonatkozó rendeletet, a 246/2014-es Kormányrendeletet, amely mindjárt az első pontjában felsorol vagy nyolcféle tevékenységet, ami végezhető ezen a területen. A negyven valahányadik pont körül bennem csak az „átrakó” szó maradt meg, és megnéztem, hogy arra mi vonatkozik. Nagyon kemény volt a feltétel, nem beszélve arról, hogy ott megemlítette, hogy neki a hulladékot el kell tüntetni, és mintha megjelent volna benne az égetés szó. Már ott megborozongott a hátam. Nem az, amit ömlesztetten, hanem a válogatás után van olyan része, ami a hatáskörében égethető. Mindig onnét fúj a szél, biztos, hogy ide bejönne. A másik, amikor szembesültem azzal, hogy ez hol is van, és kiderült, hogy ez a dögkút, a polgármester úr határozatában megjelent ez a szó, a lelki szemeim előtt megjelent, hogy az egy hatalmas üres gödör, ott sok mindent el lehet tüntetni. Én azt mondtam, hogy nem, ezt nem szabad felvállalnunk, mert ebből biztos, hogy a település csak rosszul tud kijönni. Ez mindenféleképpen hátrányára van a településnek. Jegyző úrnak igaza van, ha be lennének tartva a szabályok. De ott van a betonkeverő. Nem moshatja bele a vízmosásba, de miután a mi telkeink árka, ami részben eltűnőben van sajnos egyes személyek áldékony tevékenységéből kifolyólag, oda volt bekötte azért, hogy a telkek ne legyenek víz alatt a nagyobb esőzések során, elég gyakran kijártam oda és megnézegettem. Nálam magasabb nád nővi be, meg tele van az odamosott iszappal. Mikor kijön a hatóság, neki valóban van egy olyan aknája, amit valóban be tud mutatni, hogy oda mossza ki a cementes autókat, a mixereket, de egyébként soha nem oda mossza ki. Ebben az esetben ugyanez a lehetősége megvan a vállalkozónak. Értem én, hogy elő fogják neki írni, azt is értem, hogy meg is

fogja csinálni, csak ha nem tartja be, akkor mi van. Semmit nem fogunk tudni tenni, ebben Katalinnak nagyon igaza van, mert mi nem fogunk tudni eljárni ellene. Talán emlékszik rá jegyző úr, Isten nyugosztalja édesanyám idejében, bízgatására próbáltam is valamit elérni, hogy lépünk fel vele szemben, de ez lehetetlennek bizonyult, nem hozott eredményt. Nem javaslok, és nem tudom támogatni, mert ebben annyi veszély van a falura nézve, mit mi a későbbiekben nem fogunk tudni befolyásolni, hogy ez nem éri meg. Azt nem tudom, hogy hogyan lehetne onnét eltüntetni, lehet, hogy Katinak van igaza, hogy pályázzunk rá, vagy valamit, de azt megengedni, amire később nem lesz hatásunk, nem tudom támogatni.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Megint olyanról kell döntetünk ezen a szinten, amiről nem tudunk eleget. Ez az objektum, ami készül ide telepedni... Túl keveset tudok ahhoz, hogy felelősséggel merjek dönteni. Azt javaslok, hogy bővebben fejtse ki ez az úr, hogy mit is szeretne ott csinálni, hogy tudjunk dönteni. Lehet, hogy olyan szintű lesz, mint amit jegyző úr mond, tiszta hely, mint az écsi, ahova én is szoktam járni, de az is lehet, hogy Kati és Ildikó aggálya áll fenn, hogy ott esetleg sumák módon éget vagy a talajvizet szennyezi. Én erről többet szeretnék tudni. Javaslok, hogy ezt halasszuk el úgy, hogy adjon becsületes választ arra, hogy mit akar csinálni. Én nem merek így dönteni. Még akkor is, hogy 800 méterre, 1000 méterre van, még akkor is felelősséggel vagyunk a falu iránt. Én erről a területről többet szeretnék tudni ahhoz, hogy döntsek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha meghallgatjuk a vállalkozót és azt mondja, hogy kérem, ott csak lebetonozott platz lesz, 6 konténer. Te biztos vagy benne, hogy 5 év múlva is ugyanaz lesz? Itt jön elő az, amit az Ildikó mondott, hogyha egyszer kikerül a kezedből egy ilyen dolog, utána már nagyon nehéz következetesen tenni annak érdekében, hogy az itt élő lakosság meg a település lakossága ne szenvedjen semmilyen formában kárt. A legalapvetőbb, akár a rácsálóktól kezdve bár mi, és ez csak minimum hozzá. Értem azt is, amit a jegyző úr mond, hogy igen, ez lehet egy szelektív, de 1,5 ha-os területről beszélünk. Nem egy 120 m²-ről, mint az écsi. Egyértelmű, hogy ezzel foglalkozik, konténerekkel, szemszállítással foglalkozik, nagyon becsületesen dolgozik, semmi bajom emberileg, hanem a következményekkel van nekem a problémám.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ehhez kellene többet tudnunk, hogy az 1,5 ha miért kell neki. Az écsi telep nincs akkora.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt látom ebből, hogy itt nem arról van szó, hogy 10 konténert letesz és eleve egy szelektíven váltogatott valamiről beszélünk. Akkor sem tudjuk kizárni a káros hatásokat. Arról beszélünk, hogy itt hulladéklerakó telep, meg válogatótelep, meg sorolhatnám. Ha szelektív, miért kell válogatótelep. Ha válogatótelep, akkor ömlesztett szemérről beszélünk. Abból nekem egyértelműen adódik, hogy mivel a vállalkozó ezzel foglalkozik, nyilván neki az a kedvezőbb, ha 1 km-re hordhatja a lakóhelyéről, vagy egy közeli telephelye van. Ezt megértem, abszolút megértem az álláspontját is. Tudom, hogy a településünk milyen zöldterületi környezetben fekszik egyáltalán.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Szerintem is nagyon vékony jég. Azt lehet tudni, hogy a vállalkozó konkrétan ezt a területet nézte ki, vagy csak felkereste az önkormányzatot, hogy ajánljon fel neki egy területet, ekkora területre volt szüksége?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem biztos, hogy nagyságra ekkora kellett volna, ez volt jó helyen.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Azt tudjuk esetleg, hogy az écsi hulladékválogató az milyen besorolású területben van? Az GYŐSZOL-hoz tartozik gondolom. Ahhoz is kell ez a besorolás?

Pál Éva településüzemeltető

Utána tudunk nézni.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Ha erre van szükséges, és azt igazolni tudja, akár felosztani a területet és egy kisebbet felajánlani. Én sem vagyok híve ennek, aggaszt a környezetszennyezés, az égetés, egyebek. Viszont ha tényleg kis területen olyan tevékenységet végez, ami kontrollálható, akár mint az écsi, lerakó és átvevő hely, akkor lehet, hogy ha már ezzel foglalkozik a cég, itt folyamatosan probléma a településen eleve a szelektív hulladékgyűjtők elhelyezése, egyebek. Akár konstruktív módon, ha ez úgy meg tudna valósulni, hogy az mindenkinek jó legyen, amiben én sem nagyon hiszek, cserébe ez működhetne, hogy akár hulladékgyűjtők kihelyezése, azok ürítése.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Az a gyanús, hogy túl nagy a terület. Kisebb területet könnyebb ellenőrizni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mindenképpen tisztább történet lenne véleményem szerint a verzió, amit én mondtam, hogy valami módon pénzt szerezni és letakarítani azt a területet. Nem tudjuk később kontrollálni, hogy mi történik ott.

Takács Lajos jegyző

Most, az égetés megengedett, szabályozott körülmények között meghatározott időpontban történhet, mivel veszélyhelyzet van. Ugyanakkor van egy törvény, amely a kültéri szemét és hulladékégetést megtiltja. Semmit nem lehet égetni külterületen. Itt eleve ez az égetés szó szóba sem jöhet. Ezt a tiltást oldotta fel a veszélyhelyzet. Amikor a veszélyhelyzet megszűnik, tilos égetni. Információim szerint ez nem tárolóhely. Ez egy ideiglenes lerakó, válogató hely. Ezek az információim. Azért a következő ülésre be kell vinni - ha a bizottság és a testület sem támogatja holnap – egyeztetve a kérelmezővel, hogy hatályon kívül kell helyeznünk egy határozatot. Erre van egy érvényes önkormányzati határozat, az értékesítésre vonatkozóan. Csak azért nem történt meg az adásvételi szerződés megkötése, mert nem akartunk rosszat a vállalkozónak, aki nyúli, itt van a telephelye, ide fizet minden adót.

Schmiedt Henrik polgármester

Mennyi idő az átminősítés?

Pál Éva településüzemeltető

Körülbelül fél év. Ha most nem szavazza meg a testület, akkor ebbe a csomagba nem kerül be, csak jövőre. Akkor az adásvétel is meghiúsul.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ebből később nagyon komoly gondok lehetnek.

Pál Éva településüzemeltető

Lehetőség volna nem a teljes területre vonatkozóan.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Fele ekkora területen is ez a probléma fennállhat.

Pál Éva településüzemeltető

Ha az övezeti jel megváltó kisebb területre szól, annak megosztása mentén lehetne.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem érdemes... Vagy igen, vagy nem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási területövezetbe történő átsorolását támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

19/2023.(III.27.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslatétel – a nyúli 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási területövezetbe történő átsorolása

A Településfejlesztési Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy a nyúli 0113. hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági övezetből különleges hulladékgazdálkodási területövezetbe történő átsorolását támogassa.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 28.

Pál Éva településüzemeltető

A második kérelem az 2642. hrsz-ú ingatlant érinti, amely az écsi határban helyezkedik el. Ez nem olyan régen került belterületbe vonásra. A rendezési terv alaptérképe emiatt nem tartalmazza. Megtörténtek az útleadások. Ezt követően belterületbe vonta azt a területet, ami a falusias lakóövezetbe kerül. Mivel útszélesítésre nagyon sok területet kellett leadnia, ezért a tervezett 4 lakóingatlan, amit ki lehetett volna hozni belőle, a minimális 18,0 méteres telekszélesség mellett nem megvalósítható, ezért kérte az ingatlan tulajdonosa, hogy a 18-at csökkentsük le 17,0-re, így létre tudná hozni a 4 építési telkét. A főépítész úr még annyit mondott ezt támogatólag, hogy a sarki telek beépíthetősége kicsit nehézkes, mivel az utcafront lenne a beépítés vonala, amit előkertként kell kezelni. Szerencsés lenne a 17,0 méter szélességet kialakítani három teleknél, a sarki telek így 20,0 méter széles tudna lenni, ha a 18-at le tudjuk csökkenteni 17-re.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Amit mutattál, az a Gerhára felvezető út, ami függőlegesen „megy”, az az Apor Vilmos utca. Jól értem?

Pál Éva településüzemeltető

Térképen megmutatta, hogy melyik az Apor Vilmos utca és melyik az, amelyik a 82-es út bekötő útja.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tehát a vöröskereszt mellett bemenő murvás útnak az Écs felőli oldaláról beszélünk.

Pál Éva településüzemeltető

Igen.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A 17,0 méter erre vonatkozik, vagy az egészre.

Pál Éva településüzemeltető

Csak erre az övezetve.

A bizottság tagjai a kérelemben foglalt ingatlanról, annak környezetéről és a beépítettségről általános beszélgetést folytattak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A gázvezeték nem érinti a fenti saroktelket?

Pál Éva településüzemeltető

Ez a telek már nem tartozik bele.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Van ennek bármilyen akadálya?

Pál Éva településüzemeltető

Nincs. Nagyon változó a minimális telekszélesség a településen.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A főépítész úr ezt támogatja?

Pál Éva településüzemeltető

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Szerintem a vázrajzon megadott telkek, meg a mellé feltüntetett telkek, a 1312/2., az mintha nem egyezne a mi rendezési tervünkön lévő helyrajzi számokkal.

Pál Éva településüzemeltető

Igen, mert belterületbe vonásra került.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Értem én, hogy a 198/47. volt korábban, csak az valahogy úgy láttam, hogy a mi rendezési tervünkön nem oda a sarokra esik. Ezt majd utána nézzük meg. A dolog ellen nincs kifogásom.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének 18 m-ről 17- m-re történő rendezési terv módosítását.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

20/2023.(III.27.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel – a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének módosítása

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy támogassa a nyúli 2642. hrsz-ú ingatlant érintő övezet minimális telekszélességének 18 m-ről 17- m-re történő rendezési terv módosítását.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 28.

Pál Éva településüzemeltető

A harmadik kérelmet az 1378/1. hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérte a Héma-tető utcában. A Héma-tető utca, amikor lakóvezeti átsorolásba került, akkor az ügyi hatóság az út kiszabályozására 12,0 méter minimális szélességet irányzott elő. Ekkor rákerült egy kötelező szabályozási vonal, amely azért annyira nem tudott mindent figyelembe venni. Menet közben az ingatlan tulajdonosok nehezményezték esetlegesen a megvalósult állapothoz képest a kötelezést, mint például ez az ingatlan tulajdonos, akinek bejárata nagyon közel esik emiatt a kiszabályozott szélességhez. Ezért kérte, hogy a nyomvonalat toljuk el a szemközti oldal irányába. Főépítész úr azt mondta, hogy nyilván jobb volna ezt egy komolyabb felülvizsgálattal a nyomvonalat lekövetni. Amikor 2019-ben volt a teljes felülvizsgálat, akkor sem került erre sor. Ha támogatást nyerne ez a kérelem, akkor megvalósulhatna egy törtebb nyomvonalvezetés.

Schmiedt Henrik polgármester

Van egy törés az útban. Ha a törést kihagynánk, akkor lehetne módosítani.

Pál Éva településüzemeltető

A Héma-tető utcában sok a töréspont.

A bizottság tagjai és a megjelentek térképen megtekintették a kérelemmel érintett ingatlan elhelyezkedését, a kérelemről általános beszélgetést folytattak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha változtatunk rajta, akkor a későbbiekben befolyásol az valamit, mert az a szemben levő telkeket is érinti, ott még nincsenek házak.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ott nincs ház, meg lehet csinálni ezt a variációt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az elmúlt ülésen tárgyaltunk egy telekről, azt nem érinti? Neki az volt a problémája emlékezetem szerint, hogy milyen sokat kellett leadni minden oldalról.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Onnantól kellene változtatni. Kérdés, hogy mit szólnak hozzá a tulajdonosok.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Neki az volt a problémája, hogy sokat kellett leadni minden oldalról.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ott mennyit kellene?

Schmiedt Henrik polgármester

2,0 métert.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Jogilag az járható út, ebben az esetben, ha jól értem, a teljes útszélesség leadása a szemben lévő telkekre van „átolva” egy személy kérésének megfelelően? Ez így jogszerű?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem biztos, hogy mindenhol.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Értem én, de ahol igen. Ez így oké? Mi a jogszerű eljárás?

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Egy embernek kedvezünk, miközben négy vagy öt sérül.

Pál Éva településüzemeltető

Maga a rendezési terv módosítási eljárás során kötelező elemként a lakosság is ki van értesítve a honlapon, amely során ellenvéleményt tehet a kérelem ellen magán a fórumon, vagy a fórumot követő 8 napon belül. Van lehetősége.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ki nézi a honlapot, főleg, ha nem ott lakik.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Hogy van ez? Mikor kerül a honlapra? A testületi ülés után?

Pál Éva településüzemeltető

Ha támogatást nyer, a rendezési terv módosítási eljárás elindul. Az eljárásnak kötelező eleme a lakossági fórum értesítése véleményezésre.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A honlapot ezért tartjuk fenn.

Pál Éva településüzemeltető

A lakosság is véleményezhet ugyanúgy, ahogy a 27 hatóság is véleményez, akikkel az eljárásban kötelezően véleményeztetni kell.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez hol jelenik meg a honlapon? Gondolom nem a dokumentumok között.

Pál Éva településüzemeltető

Nem, mindig frekvenciált helyen, az aktuális hírekben.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt felmerül az is, hogy azok üres telkek, nem beépített telkek a szemben lévő telkek. Az üres telek tulajdonosa honnan tudja meg azt, hogy az ő telkét érintő bármi közhírré van téve. Sehonnán. Később pedig már maximum az van, hogy kérem, lejárt a 8 nap. Gondolom Ildikó és Mihály erre utalt, hogy míg egy embernek kedvezünk, addig négy-öt viszont sérül. Hogy lehet igazságosan megtenni valamit?

Schmiedt Henrik polgármester

A rendezési terv módosítás azt érdekli, akinek érdeke fűződik hozzá. Valószínű, hogy ezek az emberek, akiknek a módosítás érinti a telkét, amíg ők nem akarnak esetleg építkezni a következő 5-10 évben sem, addig lehet, hogy nem is érdekli őket, hogy hol fog „futni” ez a vonal. Ha most megnézzük a másik oldalt: akkor, amikor ez a tulajdonos megépítette a házat, az akkori szabályok szerint oda kellett tenni. Ő most joggal mondja azt, hogyha akkor ott ment a telekhatár és ő betartva a szabályokat oda építette a házat, ahova kellett, joggal mondja, hogy miért csinál az önkormányzat olyan változást, hogy az ő jóhiszeműen szerzett jogát.....

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Annak kellett volna lenni az első kérdésnek, hogy igen, ő jogerősen építkezett oda? Tehát ő, mint amit most mondott a polgármester úr, joggal követeli, hogy tartsuk be azt, amit én betartottam?

Pál Éva településüzemeltető

Nem jelent volna meg az épület kontúrja, ha nem legálisan folyt volna le az építkezés. Az épület feltüntetése csak akkor történik meg, ha minden jogszerűen történik. A földhivatali állományban csak akkor kerül átvezetésre az építhetőségtől, ha a használatbavétel megtörtént.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez is már irányba tolja a dolgokat. Attól még sajnós ugyanaz van, hogy egy ember kérése. Ilyenkor nem kell tényleg név szerint kiértékelni ezeket az embereket?

Pál Éva településüzemeltető

Nincs rá kötelezésünk.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Magára hozza az önkormányzat a bajt. Jönnek a tiltakozások, stb.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez már nem az első eset, amit tárgyalunk, amióta itt ülök, pedig nem ülök itt régóta.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezt is már sokszor módosítottuk.

A bizottság tagja és a megjelentek az út nyomvonaláról, a terepviszonyokról általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 1378/1. hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosítását támogassa.

A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**21/2023.(III.27.)TB határozata**

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattevél – a nyúli 1378/1 hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonalának módosítása

A Településfejlesztési Bizottság nem javasolja a testületnek a nyúli 1378/1 hrsz-ú ingatlant érintő kötelező szabályozási vonal nyomvonala rendezési tervi módosításának támogatását.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 28.

Pál Éva településüzemeltető

A kiküldött anyagban a negyedik pont nem jelent meg. Ez ma került fel az önkormányzat részéről. Ez a szükséges módosítás, amit jó volna beletenni a most induló csomagba, ugyanis a települést érintő elővásárlási jogok szerepelnek a szabályozási tervlapon, viszont a HÉSZ-ben nem szerepelnek az alátámasztó célok. Ez így nem teljesen jogszerű. Egyfelől célszerű lenne ezeket az elővásárlási jogokat is felülvizsgálni, mert felmerült olyan, amit be kellene tenni, meg olyan, ami lekerülhetne. A Helyi Építési Szabályzatba is bele kellene tenni, hogy ilyen szándékkal lenne az elővásárlás. Ez hiányzik jelenleg.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erről valamilyen anyagot kaphatunk?

Pál Éva településüzemeltető

Konkrétumok?

Schmiedt Henrik polgármester

Arról kellene döntenünk, hogy támogassuk, hogy ez bekerüljön a HÉSZ-be, és ott kidolgozzuk, hogy melyek azok a területek..... Most vannak a szerkezeti terven meghatározott részek, ahova rátettük, hogy az önkormányzat elővásárlással élne. Viszont ez nincs a szöveges anyagban nevesítve. Ennek az lenne a lényege, hogy ezeket nevesítenénk magában a Helyi Építési Szabályzatban, ami a rajzokon rajta van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Először szavazzunk róla, utána meg legyen? Először kellene kidolgoznunk, nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Ezeknek egy jó része már megvan, csak a szöveges részbe nem lettek beletéve, hogy mely területekről van szó, és nincs indoklás, hogy miért szeretné az önkormányzat az elővásárlást bejegyeztetni rá.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mégiscsak kellene hallanunk, hogy elővásárlási jog ezen, ezen és ezen. Mégiscsak arról kellene dönten. Ha megkaptuk volna...

Pál Éva településüzemeltető

A szabályozási tervlapon nyomon követhető, hogy hol van jelenleg elővásárlási jogunk, csak a Helyi Építési Szabályzatban nincs konkrétan benne. Nem jogszerű a jelenlegi állapot.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mondtad, hogy mit tegyünk bele, mit vegyünk ki. Akkor valami paraméterek gondolom....

Pál Éva településüzemeltető

Egy felülvizsgálat nem ártana.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Először azt kellene megtennünk és utána döntenünk róla. Itt nem tudjuk azt sem, hogy.....

Pál Éva településüzemeltető

Akkor ne vizsgáljuk felül, hanem csak rakjuk mellé.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

De vizsgáljuk felül, csak kapjunk hozzá anyagot.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem az a probléma, hogy felülvizsgáljuk-e, hanem hogy nem tudjuk, hogy mi az, amit beleszeretnétek rakatni, mi az, amit ki szeretnétek venni belőle, milyen paraméterek alapján szülessen róla valamiféle döntés.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Jegyző úr megteszi javaslatát, hogy hogyan döntsön a bizottság. A következő bizottsági ülésre kérjük, utána tudunk dönten. Ezek felsorolását, hogy mi van az egyiken. A településszerkezeti lapon van?

Pál Éva településüzemeltető

A szabályozási tervlapon elővásárlási jog.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az önkormányzat előnye, ha valamin már rajta van, de ez nekünk csak annyiból jó, ha hasznos a terület, mint például a takarékbankra rá tudjuk tenni, hogy elővásárlási jogunk van, ez belekerül. Ez egy jó dolog.

Pál Éva településüzemeltető

Ez nem kötelezés, ez csak egy lehetőség.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem volna hátrány, amit felvetett Ádám.

Pál Éva településüzemeltető

Azért van benne.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy kezdeményezze az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítését.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

22/2023.(III.27.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel – elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálata

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy kezdeményezze az elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálatát, valamint a HÉSZ-ben való alátámasztó célkitűzések rögzítését.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 28.

2. napirendi pont

A TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Pál Éva településüzemeltető

Ez lenne az indító határozata a következő rendezési terv módosításnak. Ebben a javaslatban szerepelnek azok a pontok, amelyekről korábban már tárgyalt a képviselőtestület. Kaptunk egy árajánlatot a TREND TERV Kft-től, Németh Eszter cégétől. Megkerestük ezzel az árajánlattal a kérelmezőket. Azok a kérelmezők, akik vállalták ennek költségét, visszajelzést kaptunk felőlük. A kiküldött anyagban három olyan kérelem pont van, amit mégsem kíván a kérelmező. Egy kis eltérés van a kiküldött anyaghoz képest. Végig mehetünk rajta pontról pontra. Az indító határozatban az első és a második pontra vállalta a kérelmező a költségeket, a harmadik pont, ami az Arany János utca és Rét utca által határolt területre vonatkozik, ott nem vállalta a kérelmező a költségeket, valamint a Józán-dűlőre vonatkozó módosítás költségét sem vállalta a kérelmező, hogy megfinanszírozza, valamint az azt követő, 1448/1. hrsz-ra vonatkozó módosítást sem vállalta a kérelmező.

A következő a motorszalón a Kossuth Lajos utcán, majd a Héma-tető utcai kérelem és a Vasútsor utcai kérelemnél vállalták a költségeket. A határozati javaslatban szerepelnek azok, amelyeket most tárgyal a bizottság. Azok a kérelmek, amelyeket majd támogat a testület, azok még bekerülnének.

Schmiedt Henrik polgármester

A Józan-dűlőre vonatkozó kérelemnél jelezték, hogy hajlandóak a megegyezésre.

Pál Éva településüzemeltető

Megfinanszírozza?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt kit érint?

Schmiedt Henrik polgármester

A vendégházat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az korábban a bizottság és a testület által is elutasításra került, a tavalyi év során. Azért került most újra bele?

Pál Éva településüzemeltető

A Józan-dűlő területére vonatkozóan van egy építési tilalom. Azért került rá, mert nincs meg az út nyomvonala, ami a területet feltárná. Viszont a kérelmező ezt nehezményezi, hiszen neki olyan telkei vannak, aminek gyakorlatilag van közterületi kapcsolata. Emiatt őt hátrányosan érinti ez a szabályzás. Az ő területét is érinti ez az építési tilalom, holott neki van közterület kapcsolata.

Schmiedt Henrik polgármester

Inkább összevonná a területet.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Anno miért került ez elutasításra? Úgy tudom, hogy több telket is érintett. Azt mondtuk, hogy ott van egy látványvédelmi dolog. Jól emlékszem, hogy azért lett elutasítva? Többeket érintett volna, és a fenti telkeknél, ha feljebb építenék a házakat, ott, ha ezt megszavaztuk volna, többet is befolyásolt?

Schmiedt Henrik polgármester

A Józan-dűlőben vannak olyan telkek, amiknek nincs hivatalos útja. Nem bírnak megegyezni a tulajdonosok, hogy hol menjen a hivatalos út. Van egy kigyúrt út, ami kettévágja a telket. Egymáson keresztül mennek a tulajdonosok. Itt volt egy olyan kezdeményezés, hogy legyen legálissá téve a Józan-dűlő, legyen út kijelölve, hogy minden telek jogszerűen elérhető legyen és mindnek legyen közterület kapcsolata. Ebben nem bírnak megegyezni egymással a tulajdonosok, ezért lett építési tilalom erre a részre. Azt mondtuk, hogy amíg nincs út, addig ne lehessen építeni. A vendégháznál össze akarnak vonni telkeket, hogy egybe legyen a birtok. Most kb. 5 telekből áll az egész terület. Azért nem tudják egybevonni, mert az egyik ilyen övezetben, a másik olyan övezetben van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha ez most igenlő választ kap, mennyiben érinti a környező telkeket? Ők is azt fogják mondani, hogy nekünk is lehet, mert....

Schmiedt Henrik polgármester

Lehet ott kivenni az építési tilalmat, ahol megvan a közterületi kapcsolat. Ahol nincs kialakítva, ott megtarthatjuk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A Józan-dűlő utcában épülnének házak?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Ez igazából, ha csak a vendégház területére vonatkozna, meg tudnák csinálni, hogy egybe tudják vonni, azon a része, ahol nincs út, út nélkül soha nem fog építési engedélyt kapni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Miért baj neki, hogy külön helyrajzi számon van, ha nem fog építkezni?

Schmiedt Henrik polgármester

Pályázatnál problémás. Más a minősítése az egyiknek és más a másiknak. Volt egy olyan pályázat, amiben volt felújítás. Ahhoz, hogy egy nagyobb nyílászárót tehessen be, vagy megváltoztatja a tető dőlésszögét, építési engedélyköteles beruházás.

Pál Éva településüzemeltető

Mivel építési tilalom van, nem tudja végrehajtani.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Miért nem csinálhatjuk meg úgy, hogy csak őrá vonatkozóan?

Schmiedt Henrik polgármester

Megcsinálhatjuk.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Akkor legyen úgy. Miért nem úgy van benne, ha eddig ez volt a probléma?

Schmiedt Henrik polgármester

Eddig területet szabályoztunk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Egyébként is tettünk kivételt. Tettünk kivételt az Ady utcában is, és máshol is volt kivétel. Csak akkor ezzel nem indítanánk ott el egy folyamatot, hogy eleve az összeférhetetlenséget fokozzák még a környezetben lévők. Nem tudom, hogy lehet itt jól dönteni?

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Vegyük csak a vendégházat.

Pál Éva településüzemeltető

Németh Eszter által kidolgozott dokumentáció tartalmazhatja így is a megoldást, ahogy elhangzott, hogy csak a Józán-dűlő Vendégházra vonatkozóan szűnjön meg az építési tilalom, a teljes területre vonatkozóan, amíg nincs út megoldás, addig...

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A Kápolna út felől is van bejárata a Józán-dűlő Vendégháznak. Van útja, hiszen ezt használta eddig is. Most feltétlenül a fenti részről szeretne közút kapcsolatot vagy segítséget ehhez?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem közút kapcsolat kell neki. Ha van bármi, amire tudna pályázni, akár bővítésre, ne legyen akadály, hogy építési tilalom van a területen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Megnéztem azt a jegyzőkönyvet, ahol ez tárgyalva volt, hogy jobban képpen legyen. Ha jól értettem, most azt mondta a polgármester úr, hogy eddig egy útra vagy területre vonatkozott ez az építési tilalom. Most a Józán-dűlőt ebből vegyük ki, mármint a vendégház telkét, hogy ő azon tudjon. Nem emlékszem határozottan, de mintha szeretett volna még két telket hozzávonni. Ha most telekre vonatkoztatjuk, akkor arra a másik kettőre, ha jól emlékszem, hozzá szeretne volna vonni, a másik kettőre nem oldjuk fel?

Schmiedt Henrik polgármester

Ahhoz, hogy egybe tudja vonni a telket, egy minősítésbe kell, hogy kerüljenek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha most nem a dűlőre vonatkoztatjuk, akkor egy helyrajzi számra tudjuk feloldani. De ha csak arra fogjuk feloldani, amelyiken az épület áll, akkor nem oldottuk fel arra a másik kettőre, amit hozzá szeretne vonni.

Pál Éva településüzemeltető

Térképen megmutatta, hogy mi van tilalom alatt. Megmutatta továbbá, hogy mely területeknek van közterület kapcsolata, melyek azok, amelyeket nem lenne muszáj belülről feltárni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Most nem egyet kiragadunk, hanem a területet csökkentenénk.

Pál Éva településüzemeltető

A beépítési tilalmat oda tennénk, ahol megoldatlan, ezek a belső telkek. Mivel ennek a területnek az összevonás a szándéka és van közterület kapcsolata, ezért indokolható az, hogy az építési tilalmat korlátozzuk.

A Józan-dűlőre vonatkozó építési tilalom felülvizsgálatát a 144/2022-es határozattal már támogatta a testület. Ez csak azért merült fel, hogy kivegyük-e az indító határozatból vagy benne maradjon.

Takács Lajos jegyző

Ha megfizeti az összeget, maradjon benne.

Pál Éva településüzemeltető

Henrikkel beszélt, azt az információt kaptuk, hogy megegyeznek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az is akkor belekerül, amiről már itt voltak szavazások. Ami nem, az kimarad, aki nem fizeti ki, az is kimarad, csak az marad benne, aki megfizeti, és amit támogat a testület.

A bizottság tagjai és a megjelentek a határozati javaslatról általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a határozati javaslatból törölje a:

- 143/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: Arany János utca, Rét utca által határolt 036. számú övezet módosítása. Telekcsoport-újraosztás előírása a Rét utca felől.
- 145/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: 1448/1 hrsz-ú terület övezeti határ módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével

szövegrészeket, valamint a határozat egészüljön ki a testület által a 2023. március 28-i ülésen támogatott rendezési tervi módosításokkal.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

23/2023.(III.27.)TB határozata

Tárgy: Rendezési terv módosításához beérkezett kérelmek megtárgyalása, javaslattétel – elővásárlási jogok kijelölésének felülvizsgálata

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a TT-23301 munkaszámú rendezési terv, településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a határozati javaslatból törölje a:

- 143/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: Arany János utca, Rét utca által határolt 036. számú övezet módosítása. Teleksoport- újraosztás előírása a Rét utca felől.
- 145/2022. (VIII.30.) önkormányzati határozat: 1448/1 hrsz-ú terület övezeti határ módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével

szövegrészeket, valamint a határozat egészüljön ki a testület által a 2023. március 28-i ülésen támogatott rendezési tervi módosításokkal.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 28.

3. napirendi pont

Egyebek, kérdések

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A temető szeméttárolóinak rendszeres kiürítésével kapcsolatosan lenne kérdésem. Azok állandóan telek vannak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tegnapelőtt voltam a temetőben, ott az üres konténer, viszont mellé körülbelül 4 teherautónyi szemét van leborítva a földre, a fűre.

Takács Lajos jegyző

A temetőn belül?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen. A konténer mellett kb. 3-4 teherautónyi szemét van leborítva. A konténer üres volt, tegnapelőtt voltam.

Takács Lajos jegyző

Milyen szemét van?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Temetői szemét. Megnéztem direkt, nem háztartási hulladék, hanem temetői szemét. Azt gondolom, hogy tele lehetett a konténer, összegyűjthették, nem fért bele, leboríthatták, majd közben kiürítésre kerülhetett a konténer. Én már a konténerbe dobtam. Bele kell lapátolni. Szombaton láttam Szabolcs teherautóját, emberei ott voltak a temetőben, lehet, hogy azóta már be is lapátolhatták.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Feljött a jó idő, mindenki a sírt rendbe teszi.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban beszéltünk a kiszáradt fákról. Jegyző úr kérte, hogy azt jelöljem meg festékekkel. Én meg is tettem. Most láttam a hétvégén, hogy a kereszteződésben lévő nagyon kiszáradt tuja ki lett vágva, viszont a másik két fa ottmaradt. Lehet, hogy a vihar ki is döntötte. Narancssárga festékekkel jelöltem meg, de lehet, hogy a temető hátsó részében is lenne olyan, amit ki kellene venni. Mind olyanok, hogy nem kell hozzá kosaras.

A bizottság tagjai és a megjelentek a temetőben lévő kivágásra váró fákról általános beszélgetést folytattak.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Kaptunk egy rejtélyes levelet. A civil szervezetek. Mi ennek a háttere?

Takács Lajos jegyző

Semmi hátsó szándék nincs benne. Minden civil szervezetnek lett kiküldve, amely civil szervezetek 2023. évben költségvetési támogatásban részesülnek a testület döntése szerint. A civil szervezeteknél sajnós volt rá példa, hogy 2022-es számlát 2023. évben hoztak. Előző évben is volt hasonló. Ez nem fog „menni”. Ha 2023-as számla van, azt legyen kedves minden szervezet 2023-ban leadni és elszámolni, mert 2024-ben nem lehet elfogadni. Ez a lényeg.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ertem.

Takács Lajos jegyző

Akinek a 2023-as évre szavazott meg a testület támogatást, azok kaptak levelet.

Novák Eszter, a bizottság tagja

A Szurdikon kihelyezett omlásveszély táblával mi van?

Takács Lajos jegyző

Ott volt egy omlás. Kb. 2-3 talicska föld jött le. Ha kis mennyiségű van, a közmunkások szedik össze, ha több, akkor a markolósoknak szólunk. Itt valaki kihívta a tűzoltóságot, ők takarították el. Azért van körbekerítve, mert állítólag omlásveszély van, amit a tűzoltók állapítottak meg. Pali bácsival meg fogom nézetni. Biztonság kedvéért körbe van szalagozva, hogy addig, amíg az omlásveszély van, vagy állítólag fenn áll, egyen úgy.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Tényleg fennáll, mert van egy nagy darab, amin látszik, hogy lekíváncozik.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Kállai Róbert írt, hogy a győrájbaráti honlapon van egy tájékoztatás a kutakkal kapcsolatosan. Kérdezte, hogy ilyen nálunk van-e, lesz-e?

Takács Lajos jegyző

A mi honlapunkon is jelent meg 2-3 alkalommal. A jogszabály hatályban van, de a végrehajtása fel van függesztve 2023. december 31-ig. Az, hogy 2024. január 1-től hogyan lesz, nem tudok válaszolni. Az én feltételezésem az, hogy a döntés attól fog függni, hogy milyen erős a mezőgazdasági lobbizás. Azok lesznek-e erősebbek vagy a természetvédők. A víz nemzeti kincs, viszont az agrárgazdaság fontos nemzetgazdasági érdek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az ásott kutak és a mezőgazdasági öntöző kutak egy kategória?

Takács Lajos jegyző

A mélységtől függ. A csak kerti locsolásra használható, önkormányzati, hivatali hatáskör. Van külön kérelem a honlapon, ezt is kérni kell, vázrajzot kell készíteni. Meg kell jelölni, hogy hol van az ingatlanon ez a kút. Ha nem talajvíz, hanem rétegvíz, azt egy hivatalos tervezővel meg kell tervezetni – tulajdoni lap, térképszelvény, fotók, megvalósulási feltételeket –, amit a katasztrófavédelem vízügyi főigazgatóságához kell benyújtani, mert a fennmaradási engedélyt ők adják ki.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez a 8,0 méter mélységen túli?

Takács Lajos jegyző

A mélységet nem tudom megmondani. Az első tájékoztatóban részletesen benne van minden.

A bizottság tagjai és a megjelentek a kutak bejelentéséről általános beszélgetést folytattak.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A temetőben sok az idős, beteg fa. Amikor viharos szél van, ki lehetne tenni egy piktogramot, hogy „viharos szélben mindenki saját felelősségre tartózkodjon a temetőben”.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Rádőlt valakire a fa?

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Nem, de előfordulhat, akár egy ág is letörhet.

Takács Lajos jegyző

Ki lehet tenni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Anghelyi Ádám
a bizottság elnöke

Németh Viktor
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2023. március 27-én megtartott üléséről

NÉV

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Novák Eszter, a bizottság tagja

ALÁÍRÁS


.....
Németh Viktor
.....


.....
Orosz Lajosné
.....
Szűcs Mihály
.....
Novák Eszter
.....

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Kuntner Ferenc főépítész


.....
Funkné Smitola Katalin
.....
Takács Lajos
.....
Kiss Csabáné
.....
Pál Éva
.....
Kuntner Ferenc
.....

Csizmadia Ágnes képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

