

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2023. május 30-án a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja
Raff Tamás, a bizottság tagja
Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Anghelyi Ádám képviselő

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Raff Tamás bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Raff Tamás bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Raff Tamás bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.02.) rendelet módosítása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként „Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet megtárgyalása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

44/2023.(V.30.)PB határozata

Tárgy: 2023. május 30-i ülés napirendjének elfogadása.

1. Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.02.) rendelet módosítása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző

2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet megtárgyalása, javaslatként
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző

3. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.02.) rendelet módosítása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Minden évben tárgyaljuk az előző évi zárszámadást és az önkormányzat mérlegének alakulását. Láthatjuk, hogy fejezetenként meg van határozva, hogy mennyi volt a tervezett 2022. évi előirányzat és ahhoz képest 2022. december 31-ig hogyan teljesültek ezek a tervezett összegek gondolva mind a bevételi oldalra, mind a kiadási oldalra. Láthatjuk, hogy a 2022 elején tervezett költségvetésünk 1.080.000.000,- Ft volt és évvégére ez a költségvetés 1.152 milliárd forint összegre nőtt. 70 millió Ft-os költségvetési főösszeggel növekedett meg. Ha megnézzük a részletezésben, hogy melyek voltak a nagyobb eltérések, az a dologi kiadásoknál jelent meg. A dologi kiadásoknál azzal kellett számolnunk, hogy a tavalyi évben, az év második felében jelentősen megnöttek a közüzemi díjak. Ez adta a nagyobb dologi kiadási hányadot. A többletnek a részét képezte, hogy a tavalyi évben is volt megnyert pályázatunk és ezeknek az összege megjelenik a költségvetésben. Lehet látni, hogy különösebb nagyobb eltérések az előirányzatban és a realizálásban nem voltak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A kiadások oldalán láttam olyat, hogy államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése 12.980.313,- Ft. Ez mi volt?

Takács Lajos jegyző

Hányas táblázat?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A 2. számú táblázatban látom és annak is a 6.2. pontjában. Mi volt, amit ennyit vissza kellett fizetnünk?

Schmiedt Henrik polgármester

Ebben van benne a normatíva, amit az óvodánál vissza kellett fizetnünk.

Takács Lajos jegyző

Minden év novemberében van létszámkimutatás, amit az óvoda és a bölcsőde küld be. Tavaly volt egy ellenőrzés az államkincstár részéről. A kincstár többletigénylést mutatott ki az óvoda részéről, ennek a visszafizetését kellett eszközölnünk. A 12 millió Ft ezt takarja. Ennyivel több normatívát igényeltünk. Ellenőrzést kaptunk, vissza kellett fizetnünk, mert kimutatták, hogy többletet igényeltünk. Az volt a probléma, hogy az óvodánál, ahogy mondtam, hiába van az, hogy 160 a gyermeklétszám, de a tényleges, napi gyermeklétszám alapján kapjuk a normatívát. Ez évről évre visszatérő téma. Utasításba adtam ki, hogy a tényleges napi létszám átlaga alapján adják nekünk le a normatíva igényléshez a létszámot az október havi igényléshez. Most 12 millió Ft-ot, előtte kb. 3 millió Ft-ot kellett visszafizetnünk. A bölcsődénél most már nincs ilyen probléma, mert ott naponta, a tényleges gyermeklétszámot kell jelenteni. Annak alapján kapjuk a finanszírozást. Az óvodánál viszont amit leadunk októberben, az alapján kapjuk egy évre.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az óvodával kapcsolatban valamiért 5 millióra emlékeztem, ezért sokalltam a 12 millió Ft-ot.

Schmiedt Henrik polgármester

A könyvtárnál is több mint 1 millió Ft-ot kellett visszafizetnünk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az még előzőleg volt.

Schmiedt Henrik polgármester

A visszafizetés a tavalyi évet terhelhet. Ebben volt benne az az 5 millió Ft, amit az elhagyott ingatlanok vásárlásra kaptunk, és nem vásároltuk meg a szemben lévő telket. Azt a pénzt vissza kellett fizetnünk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azért az nem kis pénz.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tetemes túllépése lett a tervezettnél, a legnagyobbat, közel 70 valahány milliót a működési kiadásokban láttam. Ez miből tevődik össze? Nem a személyi juttatásokban láttam, azért kérdezném, hogy mi okozta ezt. Találtam ebből a 70 valahány millióból tetemes összeget a dologi kiadások alatt, mert 255-ről 322-re változott, de az konkrétan mit takar?

Schmiedt Henrik polgármester

Az utolsó negyedévben jelentősen megemelték a közüzemi költségeinket. Ott volt kb. 30-40 millió Ft-os plusz kiadásunk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A tartalmát kérdezem.

Schmiedt Henrik polgármester

Tavaly szeptemberben volt jelentős emelés. A közvilágítás és a gáz arra az időszakra 30-40 millió plusz jelentett.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A 3. számú táblázatban is van 10.209.000,- Ft mínusz. A bevételek és kiadások egyenlegénél.

Takács Lajos jegyző

10.209.100,- Ft. Ez abból adódik, hogy amikor meg volt a szociális területen a dolgozóknak a központilag biztosított béremelése, amelyet a bölcsődei dolgozók megkaptak, viszont senki más a kincstárral egyeztetve nem kapta meg. Az óvoda, illetve az óvodához tartozó konyha rész köznevelési feladatokat lát el, ugyanakkor attól függetlenül, hogy egy egységes integrált intézmény a bölcsőde, óvoda, konyha, a konyhai rész, illetve az egyéb óvodában dolgozó közalkalmazotti státuszban nem lévő dolgozók – dajkák, közmunkások – be kellett vennünk a szociális feladatot ellátók közé. Ez a legújabb álláspontja a kincstárnak. Nekik visszamenőleg egy összegben ki kellett fizetni az úgynevezett szociális területen dolgozóknak járó ágazati pótlékot. Az ágazati pótlék, annak munkaadókat terhelő szociális hozzájárulási adó összege, és járuléka összesen 10.209.100,- Ft.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezeket a mínuszokat honnan tudjuk pótolni?

Takács Lajos jegyző

Egyéb helyekről.

Schmiedt Henrik polgármester

Ezt finanszírozza az államkincstár.

Takács Lajos jegyző

Azért van ez a napirendi pont, hogy az előre nem látható plusz kiadásokat egyéb költséghelyen, ahol megtakarítás van, onnan van elvéve. Az önkormányzatnak nem lehet mínuszos költségvetése. Tehát egyéb megtakarításokból történik a különböző átcsoportosítás, hogy fedezzük a kiadási oldalt a bevételi oldallal.

Schmiedt Henrik polgármester

Az ágazati pótlék visszaigényelhető normatívába.

Takács Lajos jegyző

Ebben az évben igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az egyébben van annyink?

Takács Lajos jegyző

Eddig volt. A 2022-es évre azt mondom, igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azt nem értettem, hogy sikerült kinyomtatnom a 2021. évi zárszámadásból az egyszerűsített maradvány kimutatást. Abban az alaptevékenység maradvány 273.883.000,- Ft. Én csak azt nem értem, hogy itt a 2022. évi költségvetésben az előző évi költségvetés maradványának igénybevétele pedig 275.471.000,- Ft. Számszakilag nem igazán egyezik. Nem annak kellene ott lenni, ami a zárszámadóban maradványként szerepel? Itt kicsivel több szerepel. Az összefüggést keresem.

Schmiedt Henrik polgármester

Vagy pénzmaradványból, vagy tartalékból lett még hozzácsoportosítva.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Itt úgy fogalmaz, hogy előző évi költségvetés maradványának igénybevétele. Ez a táblázat, ami a mostaniban is van, a maradvány-kimutatás, nem mutat ki annyit. Nem értettem, hogy miért.

Takács Lajos jegyző

A 2021-esre nem tudok mit mondani.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Én a 2022-esről beszélek, szeretném „továbbvinni” a 2023-ason is, keresem az összefüggéseket. Kérdezem, hogy nem annak kellene ott szerepelni? Most kicsit több szerepel.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Pénzügyestől tudnánk megkérdezni.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Több pénz lett átvéve, mint a 2021-es évi maradvány. Kevesebb volt, mint ami át lett véve. Vagy véletlenül el lett írva a számadat, vagy valami hozzá lett pluszba – ahogy polgármester úr mondta – vonva.

Schmiedt Henrik polgármester

Minden évben is van tartalékba helyezve összeg és minden évben keletkezik pénzmaradvány, el tudom képzelni, hogy éppen az is előfordult, hogy volt még záró készpénzkészlet, vagy maradt még a tartalékban néhány millió forint, lehet, hogy éppen az lett átvezetve.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Aki nem használta fel a képviselői kereteket, azokat „besöpörtük” az általános tartalékba. Én sem használtam el, és mondtam, hogy tegyék bele az általános tartalékba.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A zárszámadási maradvány mindent kell, hogy tartalmazzon. Az az egész évi bevétel-kiadás összesítője sorok nélkül.

Hogy lehet az, hogyha december 31-ig kellett elfogadni a módosítást, akkor azt itt most május 30-án fogjuk elfogadni?

Takács Lajos jegyző

Erre a számviteli törvény ad lehetőséget. Az előző évi költségvetés zárszámadását május 30-ig kell elkészíteni, illetve az önkormányzat képviselőtestületének elfogadnia.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Elnézést, én nem a zárszámadás elfogadásáról beszélek, hanem a költségvetés módosításáról. Az első napirendi pontunk az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása, amit javíthatok ki, ha rosszul értettem, az azt tartalmazza, hogy 2022. december 31-el mire lett módosítva a 2022. évi költségvetési terv.

Takács Lajos jegyző

Amíg nincs lezárva egy pénzügyi év, addig bár mikor lehet módosítani. Erre a törvény ad lehetőséget.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Csak azt nem értem, ha a kettőt együtt tárgyaljuk....

Takács Lajos jegyző

Nem együtt van tárgyalva. Az előirányzat módosítás meg kell, hogy előzze a zárást.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A 21.31-i költségvetési módosítás, amit a mai napon látunk, amit elvileg a mai napig lehetett módosítani, miért nem fog megegyezni a zárszámadásban lévő ténylegesen teljesült számokkal?

Schmiedt Henrik polgármester

Ha megnézzük, hogy miért vannak eltérések, miért van rá több hónap, hogy elfogadjuk a tavalyi évi költségvetés módosítást: elvileg úgy működik az önkormányzat finanszírozása, hogy az egyik fő elem, hogy állami normatívákat kapunk az intézmények fenntartására, településüzemeltetésre, egészségügyi feladatok ellátására. Ezekre kapunk normatívákat. Ahogy előbb jegyző úr is mondta, hogy az óvodánál van az, és a gyermekétkeztetésnél, hogy létszám alapján kapjuk a normatívákat. Meg van határozva, hogy ezeket milyen időszakonként kell jelentenünk. Itt jön vissza, amit előbb Kati kérdezett, a 12 millió Ft, hogy vannak időszakos pénzforgalmi jelentések, amikor nekünk el kell számolni az államkincstár felé azokkal a normatívákkal, amiket előre megkaptunk. Gyermekkel kapcsolatos intézményeknél, mint az óvoda, és a gyermekétkeztetésre előre megkapjuk a normatívát, majd utána negyedévente, ahogy vannak a jelentések, korrekció, látható, hogy mennyiben teljesült. Ha kevesebb a gyermeklétszám, mint amennyire igényeltük a normatívát, vagy kevesebb dolgozót alkalmaztunk az óvodában vagy a bölcsődében, mint amennyi elő van írva kötelező működési feltételként, akkor ezek a normatívák csökkenni, és nekünk visszafizetési kötelezettségünk keletkezik. Azért van például a 12 millió Ft-os korrekció, amit vissza kellett fizetnünk az államkincstár felé, hogy ezek a jelentések bementek januárban, és akkor ezt rendeztük az államkincstár felé, így alakult ki a december 31-i költségvetés. Januárban vagy éppen februárban fogjuk megtudni, hogy mik a valós számok, amikkel tudtuk zární a 2022-es évet. Negyedévente vannak a jelentések, megvan, hogy januárban is meddig kell a jelentést megküldenünk, utána a normatívát hozzá kell korrigálni, hogyha van visszafizetés, az is megjelenik, ha esetleg felhasználtuk az egész támogatást, akkor ki tudtuk használni maximálisan. Ezekből a korrekciókból vannak az eltérések, valamint abból, ha december huszonvalahányadikán kapunk egy számlát 15 napos fizetési határidővel, aminek teljesítése még 2022-es, de a kifizetése 2023-as, az is az adott költségvetési évet terheli. Ezért van az, hogy kell 1-2 hónap ahhoz, hogy az év végi számok „tiszták” legyenek, lássuk, hogy normatívákban mennyit kapunk, illetve mennyi volt a kiadásunk hozzá.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Magyarul azt is lehet mondani, hogy egy ilyen kényszerhelyzet van az önkormányzatoknál az elszámolásokkal kapcsolatban. Kell egy előzetes képet adni, amit, ha szívünkre rakjuk a kezünket tudjuk, hogy ez csak egy előkép, a végleges az ezután fog kialakulni, amit most tárgyalunk, ami a végleges elszámolás. Ez kerül fel gyakorlatilag az államkincstár felé.

Takács Lajos jegyző

Igen.

Most a zárszámadásról, a következő napirendi pontról beszélek. Azt az önkormányzatnak kell elfogadni, de semmi lehetősége nincs, hogy abban valamit módosítson, változtasson.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III.02.)önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**45/2023.(V.30.)PB határozata**

Tárgy: Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.02.) rendelet módosítása, javaslatként

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III.02.)önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30.

2. napirendi pont

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet megtárgyalása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt nagyjából azok a számok szerepelnek, mint amit az előbb tárgyaltunk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem a napirendi ponthoz kapcsolódik, de szeretném megjegyezni, hogy az idei évi költségvetésünknek most már nagyon jó lenne látni a módosított változatát főleg úgy, hogy elvileg ebben a zárszámadásban megint lesz egy ilyen táblázat, ami valószínűleg megint nem fog megegyezni. Tisztelettel kérem polgármester urat, hogyha nem egyezik, készüljön már fel, és mutassa meg nekem, hogy mivel egészül ki, vagy miért nem pont annyi az annyi, de most már tényleg jó lenne látni, már lassan már egy félév eltelt, nem tudjuk, hogy „hol vagyunk”, miközben itt dönteni kell olyan dolgokról, aminek költsége van. Nem vagyok benne egészen biztos, hogy – visszatérve a Településfejlesztési Bizottsági döntésre is – abban azért nekünk nem lesz költségünk, például az útkialakításnak. Lehet, hogy nem többmilliós, de mivel „borotvaélen táncolunk”, itt már a 10 milliókat is meg kell gondolni, hogy hova mennek, illetve a továbbiakban olyan döntéseket kell hozni, hogy ne legyen miből finanszírozni a kiadásokat. Lassan feléljük a tartalékainkat.

Schmiedt Henrik polgármester

Van különbség a költségvetési előirányzat és a teljesítés között. Lehet látni, hogy kb. 30 millió Ft eltérésről beszélünk. Ezek javában abból adódnak, hogy a költségvetés tervezése mindig egy hipotézisből alakul ki, hogy mivel kalkuláljunk, mennyi kiadásunk lesz még adott évben. Szerintem a teljesítésnél azok voltak, hogy amik teljesültek kiadások, azok jelennek meg a zárszámadásban, amik már áthúzódtak 2023-as évre, 2022-es számlák, amiknek a teljesítése 2023-ra valósult meg, illetve normatívák is 2023-ban lett pluszban igényelve, ez okoz differenciát. Láthatjuk a valós számoknál, hogy a bevételi oldalon lett 1.110.000.000,- Ft, a kiadási oldalon pedig, ami teljesült 919.000.000,- Ft. A 100 milliós eltérés az áthúzódó pályázati pénzekből adódik.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A zárszámadási táblázatokkal kapcsolatban volnának észrevételeim: egyik, hogy mehetett át a kincstáron - erre válaszolt jegyző úr -, hogy mínusz nem lehet. Volna még egy olyan kérdésem, hogy a felújítási kiadások előirányzata a 6. számú mellékletben fel vannak sorolva a felújítások, a 2022.12.31-ig nem összesítették az excell táblázat az adatokat. Ha nagyságrendileg megnézem, a konyhafelújításnál látok olyat, hogy a módosított előirányzatba bevettük 95 millióval, amikor nagyon jól tudjuk, hogy 12.31-ig csak 80.120.000,- Ft, itt van 15 millió Ft-os különbség. Nekem ebből az jönne le, ha a módosított előirányzatot elfogadtuk 15 millióval, akkor ebből még 15 millió nem valósult meg, és itt lenne a következő oszlopban, hogy 2022. év utáni szükséglet. Ez nincs kitöltve. Ez itt mindjárt kapásból 15 millió Ft. Ez meg kellene, hogy jelenjen a 2023. évi költségvetésünkben is. Én ezért szeretnék már látni egy költségvetés módosítást.

Schmiedt Henrik polgármester

A 80 millió a számla volt, és elvileg azért 95 millió, mert az ÁFA-t nekünk kell fizetnünk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az ÁFA-ról ne is beszéljünk, mert volt egy olyan táblázat, ahol az ÁFA-nál pirossal voltak jelölve a számok. Bocsánat, de a másik kérésem, hogyha ezért nekünk felelősséget kell vállalni, mert mi itt döntünk róla, akkor ez az idő kevés volt ehhez főleg így a településfejlesztésével együtt. Itt még a fő számokat sem lehetett nagyon egyeztetni és átlátni, nemhogy még itt most..... A 10. számú mellékletben, egyéb sajátos elszámolások - 1.834.912,- Ft. Nagy mínusz, és piros. Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása, ha jól nézem előző időszak 6 millió, módosításokba nincs semmi töltve, a tárgyidőszakra pedig 9.709.313,- Ft mínusszal, pirosan. Ezek hol „ütnek” vissza?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A konyhafelújítás 93 millió, abban az ÁFA benne volt. 73 volt a nettó.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Itt 95-el szerepel.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Lehet, hogy én emlékszem rosszul.

Schmiedt Henrik polgármester

Egy területen vagyunk ÁFA visszaigénylők, ez az étkeztetés. A többi helyen nincs ÁFA visszaigénylés. Itt lehet látni, hogy van előzetesen felszámított ÁFA és van fizetendő ÁFA. Az előzetesen felszámított ÁFA nagy valószínűséggel az, hogy amikor építési beruházásoknál, ahol építési engedély köteles a beruházás, ott fordított ÁFA-t kell fizetni, az önkormányzat fizeti meg az ÁFA-t.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az a pályázatban nincs benne? Benne kell, hogy legyen.

Schmiedt Henrik polgármester

Csak át kell vezetni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez akkor nálunk hol jelentkezik? A mínuszolt 9.709.000,- Ft?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Szeretném javasolni, hogy legalább a bizottsági ülésen legyen itt valaki, aki ezekre a kérdésekre választ tud adni. Engem továbbra is az zavar, hogy a képviselőtestület dönt, vállalja érte a felelősséget, és vannak benne olyan számok, amikre nem kapunk választ. Ez engem zavar. Hogy döntsön úgy az ember felelősségteljesen bármiről is, hogy maradtak benne kételyek.

Schmiedt Henrik polgármester

Ebben más a probléma. Ebben az a probléma, hogy az államkincstár.... Ha megnézzük egy-egy ilyen rendelet 60-70 oldal tesz ki. Van egy rendszer, amit előír az államkincstár, hogy várja el, hogy egyszerű emberek olyan kérdésekben, olyan számokban döntsenek, amikhez olyan szintű szakemberekre van szükség, mint államháztartási szakon mérlegképes könyvelők.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Gondolom ennek az lenne a módja, vagy úgy képzelik, hogy már eleve a bizottság is úgy kapja, hogy előtte az a szakember, aki összeállította, megnézte, mond valamit.

Schmiedt Henrik polgármester

Vállalja érte a felelősséget.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az alapján, ha merül fel még az emberben valami kérdés, azt vagy megmagyarázza, vagy el tudja fogadni, vagy nem tudja elfogadni, minden lehet benne. Ez így alapvetően számomra probléma, hogy olyanokban vállaljon az ember felelősséget, amire nem kaphat választ. Számokról van szó, pénzről.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Lehet, hogy kellene kérni egy olyan írásos szakvéleményt, mint amikor például építésről van szó, a főépítész szövegesen leírja, hogy miért javasolja, vagy nem javasolja valaminek az elfogadását. Amikor tele van piros, felkiáltójeles dolgokkal, írja oda, hogy az azért van, mert. 60 oldalas excell táblázatban nyilván lehet olyan adat, amin „átsiklik” az ember.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez az anyag be fog menni az államkincstárhoz, ott el fogják fogadni. Akkor fogják elfogadni, ha ezek a számok jók. Ezek a tavalyi év bevétele és kiadásai alapján lettek összeállítva meghatározott költségvetési soronként. Ebben benne van már az összes intézményhez tartozó kiadás és bevétel, gondolva a bölcsődei dolgozók bérére, TB-jére, ugyanígy a hivatali dolgozókra, benne van az elszámolása a közmunkások támogatásának. Ebben olyan számok vannak, amik tavaly dokumentáltan kiadásra és bevételre kerültek. Elvileg, ha ezek nem stimmelnek, ezt az államkincstár vissza fogja dobni. Aki ezt összeállított, azért van neki megfelelő végzettsége, azért van regisztrációja az államkincstárnál és megvan az a mérlegképes regisztráció, hogy elvileg ő a nevét adja ahhoz, hogy ezeknek a számoknak jónak kell lenniük. Amennyiben ez nem jó, az a cég vállalja érte a felelősséget, aki ezt összeállította, és ha bármilyen büntetést kiszabnak, a cég köteles lesz vállalni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Engem csak az zavar, hogyha ezt köznapi szószerinti értelmezésben veszem, akkor nekem „azt mondja”, hogy fizetendő általános forgalmi adó elszámolásból van -9 millió Ft-unk. Ha ez azt jelenti, hogy ez meg fogja terhelni a 2023. évi költségvetésünket, akkor „ugrott” 10 millió. Gondolom nem az általános tartalékból fogjuk finanszírozni, ami csak 10 millió és a múltkor a két pályázathoz elhasználtunk belőle 1-1 milliót, eleve nem is tudnánk belőle, csak nehogy az legyen, hogy ez terheli a 2023. évi költségvetést.

Schmiedt Henrik polgármester

A zárszámadás a tavalyi évre van vonatkoztatva.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Igen, de ha abban van mínusz, akkor azt valamikor valahonnan fedezni kell, nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Az kiadásként jelenik meg.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha a polgármester úr szerint biztos, hogy nem terheli a 2023. évet, akkor rendben van.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendeletervezetet változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**46/2023.(V.30.)PB határozata**

Tárgy: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet megtárgyalása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendeletervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30.

3. napirendi pont**Egyebek, kérdések****Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Az egyik észrevételem: az előző pénzügyi ülésen elhangzott, amikor itt volt a kolléganő is, és az adónemekről beszélgettünk, az iparüzési adó emeléséről született egy ideiglenes döntés, mert november 30-ig lehet változtatni. Egyszer az iparüzési adó emelése, amivel kapcsolatosan szeretném tájékoztatni a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy én utána néztem ennek a kérdésnek, itt a differenciált adófizetést a törvény 25 millió Ft árbevételre engedi meg a vállalkozásoknál. Magyarul, ha 25 millió Ft árbevételnél nagyobb a Kft-nek, egyéni vállalkozónak, cégnek az árbevétele, akkor nem választhatja a differenciált emelést, hanem az 1,7% helyett 1,9%-os iparüzési adót kell fizetnie. Ez az egyik probléma, amin el kellene gondolkodni. A másik probléma az, hogy az ingatlanadó 66%-os emelése történt, 150,- Ft/m²-ről 250,- Ft/m²-re. Ez is szintén a vállalkozókat érinti elsősorban, akik üzletszerűen tartanak fenn akár egy üzletet. Úgy gondolom, hogy ez abszolút nem etikus, hogy egyszer sújtjuk a vállalkozókat a 0,2%-os iparüzési adó emeléssel, meg egy 66%-os építményadó emeléssel. November 30-ig mindenkinek még van ideje a Pénzügyi Bizottságban ezen gondolkodni. Hangsúlyozom, hogy ezt abszolút nem támogatom és teszek is ez ellen lépéseket a vállalkozók érdekeit képviselve Nyúlon, mert ez úgy gondolom, hogy erkölcsileg nem megfelelő emelés. Ez egy picikét borzasztóan sok a vállalkozók részére a teher. Én elmondtam az előző ülésen is, hogy a vállalkozók nem részesültek rezsicsökkentésben, tehet piaci áron vásárolták a villanyt, a gázt, a vállalkozóknak megnövekedtek a költségeik. Ilyen magas költségemelkedést nem lehet beépíteni az árakba. Úgy gondolom, hogy ezt a Pénzügyi Bizottságnak még át kellene november 30-ig gondolnia. Úgy éreztem, hogy volt egy nem kellő körű tájékoztatást. A pénzügyes kolléganő mondta, hogy fennáll a veszélye annak, hogy átalányadózást választ mindenki. Az átalányadózást 25 millió Ft árbevétel felett nem választhatják a cégek. 25 millió Ft-ig, aki ebbe belefér választhatja, de a 25 millió Ft felett nem.

Két kérésem lenne a Pénzügyi Bizottságon keresztül a képviselőtestület felé. Az egyik, hogy most elindultak az aszfaltozási útmunkálat javítások, amikor a végén minden elkészül, nézzük meg, mert valószínűleg véletlenül egy-két helyen elmaradtak a javítások. Úgy gondolom, hogy ez még folyamatban van. Nagyon sokan az ismert médián keresztül írogatnak, reklamálnak, hogy elmaradt, nincs megcsinálva, ezt vajon nem látták? Úgy gondolom, hogy ezt a hivatal orvosolni fogja, ha elkészült teljesen, akkor minden rendben lesz. A másik: a Civilek a Nyúli Sportért Egyesület könyvelőjének volna egy olyan kérése az önkormányzat irányába, hogy majd legyenek kedvesek megnézni, hogy a 2022-es évi támogatásban szerepelt egy összeg, ahhoz képest mennyit kapott a Civilek a Nyúli Sportért Egyesület. Ott van egy különbözeti érték. Annak idején megbeszéltük, hogy az önkormányzatnak vannak stratégiai feladatai, nem tud mindent teljesíteni a civil szervezetek felé, mert elsődlegesség itt az étkeztetés, az orvosi ellátás, a kötelező feladatellátás. A Civilek a Nyúli Sportért Egyesületnek van egy olyan szerződése az önkormányzattal, amibe bele volt írva egy összeg. Május 30-ig történt meg a zárszámadás, az elszámolás az egyesületeknél is, kft-knél is az éves beszámoló. Egy levelet szeretnék az önkormányzat részéről kérni, hogy egyéb okok végett – erről már többször is beszéltünk, hogy miért nem kaphatnak meg teljes igényelt összeget az egyesületek – máshova kellett a pénz. A könyvelő hiányolta, hogy nem lett teljesítve az önkormányzat részéről az aláírt szerződés teljes egészében, csak részteljesítést kapott, ezáltal nyitott tételként szerepel a könyvelésben, hogy ott hiány van. Erről egy három mondatos levél kellene. Ennyit szeretnék tisztelettel kérni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Emlékeim szerint korábbi ülésen is megkérdeztem, de még egyszer megkérdezem, hogy csak egyfajta adó vethető ki egy személyre, egy vállalkozásra, egy adóalanyra?

Takács Lajos jegyző

Nem.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akkor megállja a helyét, amit Benedek mond, hogy a vállalkozó fog fizetni 250,- Ft-os.....

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Emelt építményadót és emelt iparüzési adót is fogok fizetni. Mind a kettőt. Egyedül a magánszemélynél volt, hogy ott el lett törölve az építményadó, ha jól emlékszem, mivel a kommunális adó lett 50%-kal megemelve. Kettőt nem lehet, ezért lett ez így.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Most mondtad ki, hogy kettő nem lehet.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Csak magánszemélynél, vállalkozóknál lehet.

Schmiedt Henrik polgármester

2012 környékén fogadtuk el a 150,- Ft-os négyzetméterenkénti adómértéket, és akkor döntöttünk az 1,7%-os iparüzési adóról. Ezzel az összeggel messze „vezetők voltunk” itt a régióban, mert már 2012-ben nagyon sok helyen – Pannonhalmán, Győrújbaráton – 400,- Ft volt négyzetméterenként az építményadó.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Pont ez volt az érvelés.

Takács Lajos jegyző

A helyi iparüzési adóval kapcsolatos mértékek, amelyeket a testület ez év tavaszán elfogadott, nem „kőbe vésettek”, ezen november 30-ig lehet változtatni, arra a jogszabály lehetőséget ad. Ahogy kérte Lajtai úr, el lehet gondolkodni a mértékeken. Az NJT felületen fent van a helyi adó rendeletünk, ami jogilag megállja a helyét, módosítani lehet, ahányszor a képviselőtestület akarja november 30-ig.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.

Németh Viktor

Németh Viktor
a bizottság elnöke



Raff Tamás
a bizottság tagja

Raff Tamás

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2023. május 30-án megtartott üléséről.

NÉV

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Anghelyi Ádám képviselő

ALÁÍRÁS

Németh Viktor

Csizmadia Ágnes

Orosz Lajosné

Raff Tamás

Lajtai Benedek

Schmiedt Henrik

Funkné Smitola Katalin

Takács Lajos

Kiss Csabáné

Anghelyi Ádám