

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2023. május 30-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja (érk: 16:45 órakor)
Raff Tamás, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Orosz Lajosné bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Orosz Lajosné bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Orosz Lajosné bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként az „Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás), javaslatként”; 2. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

24/2023.(V.30.)TB határozata

Tárgy: 2023. május 30-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás), javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

2. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

I. napirendi pont

Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás), javaslatátétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Pál Éva településüzemeltető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

A tavalyi évben érkezett hozzánk egy megkeresés, hogy a rendezési terv által, a Tagút utca mögött építési övezetként kijelölt területen egy vállalkozás szeretne kialakítani 19 db építési telket. Ehhez vállalná a közműhálózat és az úthálózat kiépítését. Most már, ha van bármilyen megkeresés az önkormányzat felé, mindig jelezzük a vállalkozónak, hogy az önkormányzat csak akkor tud támogatni egy ilyen jellegű beruházást, amennyiben, ha ki kell vonni művelés alól a területet, akkor a kérelmezőnek kell kivonni, ha belterületbe kell vonni, akkor a kérelmezőnek be kell fizetni a belterületbe vonáshoz kapcsolódó költséget, valamint annak a terveit el kell készíttetnie, valamint szintén feltételként határozzuk meg a településrendezési előszerződésben, hogy köteles megterveztetni az egész közmű és úthálózatot, valamint a vízelvezetést. Amennyiben ezeket vállalja, ezeket elkészíti, az önkormányzat csak akkor írja alá vele a településrendezési szerződést, és csak akkor vállalja azt, amennyiben ő kiépítette a megegyezésben vállalt úthálózatot, vízelvezetést, közműhálózatot, ha az műszaki ellenőr által jóvá lett hagyva, a közműszolgáltatók által át lett véve, az önkormányzat csak így hajlandó az elkészült infrastruktúrát önkormányzati tulajdonba átvenni.

Kérem Pál Éva településüzemeltető, jellemezze a beruházást. Mutatnánk is néhány tervet a beruházásról.

Pál Éva településüzemeltető

Többedik nekifutásra sikerült a telekalakítást lebonyolítania a beruházónak. Kialakult helyrajzi számailag a 12 építési telek, az előszerződés megkötésére került azzal a tartalommal, amit polgármester úr vázolt. Elkezdtek a közműterveket készíteni. Az egyeztetések során Dr. Bárdi Pál vízügyi szakértőnk észrevételezte a hiányosságokat, illetve voltak olyan területek, amelyekben nem értett egyet. Ezt jeleztük a tervező felé. Több egyeztetés után jutottunk el idáig, amíg mind a főépítész úrnak, mind a vízügyi szakértőnek megfelelt a tervdokumentáció. Így kerül a képviselőtestület elé jóváhagyásra. A főépítész úr kérte minden telekre a kapubeajtó kialakításokat, Dr. Bárdi Pál kérte, hogy a csapadékvíz egészen a Pándzsáig vezessék el. Az első tervben csak egy szikkasztóárkot hoztak volna létre. Ezt azért nem találta helyénvalónak, mert a Tánicsics utcáról is ide kerül a víz. Nemcsak az újonnan beépítésre szánt terület csapadékvíz-elvezetését kellett megoldaniuk, hanem egy nagyobb mennyiséget. Átvállalták az önkormányzattól, ha úgy vesszük. Nekünk a Tánicsicstól idáig volt a csapadékvíz megoldva, ők pedig elvezetik egészen a Pándzsáig.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az a rész, amit szerettünk volna megvásárolni?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Térképen megmutatta, hogy melyik területről volt szó, hol vásárolt az önkormányzat területet.

Ez a kis árok Zsolték telephelye mellett megy le.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban az önkormányzat nem vezette le a Pándzsába a vizet?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor gyakorlatilag arra a területre ráment az a víz, ami a Tánicsics útról és a hegyről jött?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Rávezettük magántelkekre a vizet?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Aki most a tulajdonos....

Pál Éva településüzemeltető

Feltárják.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mind a 19-en?

Pál Éva településüzemeltető

Nem ennyi a tulajdonos. Van egy befektető, aki több területet felvásárolt. A tulajdonosi körből maradtak eredeti tulajdonosok is, akiknek a kialakítás után lesz építési telkük.

Anghelvi Ádám, a bizottság elnöke

Erre lett tervezve a látványtó?

Schmiedt Henrik polgármester

Az messzebb van.

Térképen megmutatta, hogy hol van a Tagút utca, hol van a levezető rész, hol oldanák meg a vízelvezetést.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Jól értem, hogy most tulajdonképpen a tulajdonosok költségben és mindenben megteszik azt, amit az önkormányzat nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Köszönjük meg nekik.

Pál Éva településüzemeltető

Ez a fejlesztés lehetne egy első ütem. A rendezési terv ennek az útnak a folytatását is tartalmazza.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez egy több éves folyamat lesz. Ha azzal számolunk, hogy a közműtervek engedélyeztetése, tervek elkészítése, több éves folyamat a kiépítésig, úgy, mire itt villany lesz, gázhálózat, kb. jó esetben is 2 év.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Ez a hozzáállása az önkormányzatnak, hogy direkt késlelteti a dolgokat, hogy később telepedjenek le? Korábban szó volt az Écs felőli lakótelepről. Nem biztos, hogy kívánatos, hogy 5000 fő fölé lépjen a lakosságszám. Most újabb lakótelepről beszélünk. Lassan elérjük most már. Nem tudom, hogy pontosan mennyi a lakosságszám jelenleg. Ezek a lakótelepek biztosítják, hogy hamarosan elérjük az 5000 főt. Ez a fajta hozzáállása az önkormányzatnak, hogy késlelteti, direkt előírják a szabályok?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem mi késleltetjük, a közműszolgáltató ennyi idő alatt tudja vállalni a folyamat lebonyolítását.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Az önkormányzat van joga ahhoz, hogy határt szabjon a település lélekszámának gyarapodásában?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem a lélekszámot lehetne szabályozni, hanem a rendezési tervet. Ahogy megcsináltuk anno a Héma-tetőn. A szőlős részt visszaminősítettük lakóövezetből mezőgazdasági övezetbe. Ilyenekkel tudjuk megakadályozni azt, hogy újabb lakóterületek alakuljanak ki, vagy pedig csökkentjük a beépíthető területek számát.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A hegyben indokolt is, de ez már nem a hegy. Már a második lakótelep alakul ki újonnan. Azért vetettem fel ezt a kérdést.

Pál Éva településüzemeltető

Már régebről tartalmazza a rendezési terv, nem most jelöltük ki.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nagyon nagy vehemenciával kezdtem neki a feladatnak, hogy átnézzem az anyagot. Nem tudom, hogy jól szűrtem-e le belőle a lényegét. Itt igazából az új lakótelep kialakításához kettő dokumentációt és annak mellékleteit nyújtotta be a kivitelező. Az egyik a műszaki leírás, a másik pedig az ominózus közterület-kialakítási terv, amiről ma a testületnek dönteni kellene, előtte a bizottságnak. Ezt a közterület-kialakítási tervet – ahogy Éva is mondta – véleményezte Kuntner Ferenc főépítész úr, vízügyi oldalról pedig Dr. Bárdi Pál úr. Az előterjesztés szépen tartalmazzak, hogy nekik 12 pontban merült fel észrevételük a közterület-kialakítási tervvel kapcsolatban. A 12 pont után van egy mondat, amin el kellett gondolkodnom, hogy milyen módban van, mert az így hangzik: „A benyújtott tervdokumentáció tartalmazza a kért változásokat.” Ezt nem tudtam eldönteni, hogy úgy kell-e értelmezni, hogy a 12 megemlített hiányosságot majd az új dokumentum tartalmazza, és akkor felszólító módban van itt. Ha kijelentő módban, akkor tisztelettel jelentem, hogy mindegyik dokumentum – a nekünk kiküldött KKT, illetve a műszaki leírás – 2022. novemberi. Az a dolgunk, hogy elfogadjuk, figyelembe kell venni a két szakember véleményét, hogy megvalósult-e benne. Szűrőpróbaszerűen párat „kicsemegéztem” és döbbenetes módon azt tapasztaltam, hogy nem tartalmazza. A nekünk csatolt nem tartalmazza. Volt ilyen, hogy nem számolnak az idegen területről érkezett csapadékvíz elvezetésével. A KKT 9. oldal 7. pontja, amit most jóvá kellene hagynunk, azt írja, hogy „a tervezési területen kívülről érkező csapadékvizekkel és tetővizekkel nem számolunk”. Én ebből arra következtettem, hogy ez még nincs beépítve. Találtam olyat, hogy a csapadékvíz-elvezetésére a két szakember zárt rendszert javasolt. Ehelyett a 7. pontnak a 10. oldalán nyílt csapadékvíz-elvezető elemekkel találkoztam. Ettől kezdve teljesen összezavarodtam, és nem tudtam, hogy hova tegyem ezt a dolgot. Olyan, hogy ingatlanok bekötése – ez is szerepelt a 12 pontban – aszfaltos legyen, KKT 6. oldal 6.1. pontja azt mondja, hogy „gyalogjárda kerül kialakításra”. Ugyan van ott egy aszfalt burkolattal tervezett kialakítás, de van benne egy ilyen mondat, hogy: A tervezési területen az aszfaltburkolatot 45 fokos lezárás határolja, a járda térkő burkolatát beton megtámasztású kerti szegély, kapubehajtókat súllyesztett szegély határolja. Ettől kezdve végképp nem tudtam eldönteni, hogy térköves vagy pedig bitumenes. Még kettőt fel tudnék sorolni. Kérek valami magyarázatot, hogy ez most hogyan áll, vagy kiegészítést. Az a KKT-t, amit nekünk kiküldtek, nem tartalmazza szerintem a szűrőpróbaszerű vizsgálat alapján azt a 12 javaslatot, amit a két szakember megfogalmazott.

Pál Éva településüzemeltető

Minimum két műszaki leírás volt.

Schmiedt Henrik polgármester

Az első tervekben nem kalkuláltak azzal, hogy ami a Táncsics utcai házak felől jön csapadékvíz, azt hogyan kezeljék. Arra volt egy olyan verzió, hogy lett volna egy komolyabb méretű szikkasztóárok kialakítva. Elvileg erre kérte Bárdi úr, hogy tervezzék meg az összekötést a Kis-Pándzsával. A terven látszik, hogy hogyan kívánják megoldani a Kis-Pándzsa felé történő bekötést. A terven látszik. A másik, a kapubehajtók kérdése. Az új útterven látszik, hogy minden telekre meg vannak tervezve az aszfaltozott kapubehajtók, valamint a járda is be van tervezve. A terveket rajta vannak a két módosítások.

Pál Éva településüzemeltető

A félreértésre az adhat okot, hogy az előzményeket is becsatoltuk. Lehet, hogy azt nem kellett volna.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

En ezt értem. Lehet, hogy a mellékletek tartalmazzák, de a testületnek a KKT-t kell, mint dokumentumot elfogadni, és abba ezek szerepelnek szövegesen. Akkor hozzá kellett volna módosítani – véleményem szerint – a KKT-t szövegesen, mert szövegesen nem tartalmazza, és nem is tartalmazhatja, merthogy novemberi dátumú. Az nem került átfogalmazásra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szeretném jelezni, ha a Kölcsey utcát nézzük – új utcásorunk -, ott sem aszfaltos út, sem bekötések, sem járda nem szerepel. Amit elfogadtunk az écsi „szélben”, az új területet, ott sem volt. Most itt, akik ezt meg szeretnék csinálni, azokra „rányomtuk” a fél hegy vizét, hogy elvezessék. „Rányomtuk” a Táncsics utat, a területükön rajta volt. Nem kis összeg, hogy ezek levezetésre kerüljenek. Az is meg lett szabva, hogy milyen fákat szabad a ház elé ültetni. Akkor nem egyformán kezeljük a település különböző területeit, a beruházókat nem egyformán kezeljük?

Schmiedt Henrik polgármester

Az Écs felőli részen meghatározásra kerül egy úgynevezett települési előszerződés, ott is ezekkel a feltételekkel, csak ott még módosítani kell a rendezési tervet, hogy kialakuljon.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En most azt látom, hogy nem egyformán vannak kezelve a területek. Ha megnézzük a Kölcsey utcai új utcásort, áldatlan állapot van még jelenleg is úgy, hogy már bent laknak.

Anghelvi Ádám, a bizottság elnöke

Ha ez nem lesz megcsinálva, nagyon sok probléma lesz.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

En értem, de ezt úgy értelmezem, hogy az önkormányzattól átvállalták pluszként azt, hogy ők ennek a területnek a vizét gyakorlatilag elvezetik, rendbe teszik azt, ami eddig nem volt rendbe téve. Jól értelmezem?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem tudnának odaköltözni, még épülni sem. Rá vannak kényszerülve.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Rá vannak kényszerülve, plusz még azt is megszabtuk, hogy oda csak ezüsthársakat szabad ültetni. Akkor vagy egyformán kezeljük, vagy.....

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ez legyen egy etalon. Csak úgy járuljunk hozzá lakóterület kialakításához, ha megcsinálják az aszfaltos utat, a közműveket, a közvilágítást, mindent. Akkor majd épülhet rá házakat. Mindig futunk a rossz szerződések után. Végre van egy olyan településfejlesztési ügy, ami jól van előkészítve. Szerintem ebbe, ha Ildikó kifogásait rendbe tesszük, akkor igazából ez a jövő nézve lehet egy etalon, hogy így kell.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

De a 12 pontra értettem, hogy az a 12 pont, ami az előterjesztésben szerepel, meg van oldva? El van fogadva? Akkor ez így megfelelő? Ezeket az „igényeket” az önkormányzat támasztotta a beruházó felé. Ezeket bevállalta?

Schmiedt Henrik polgármester

Azért volt több körben az egyeztetés és azért lett előírva ez a fajta vízelvezetési megoldás, mert ha a beruházó ezt nem oldja meg, akkor állandóan belvízveszély lett volna ezen a részen. A beruházó betervezett egy szikkasztó árkot, ami nagyobb eső esetén nem lett volna képes arra, hogy összegyűjtse a terület vizét, és akkor ingoványok alakultak volna ki, ami élethetlenné tette volna a területeket és nem tudtak volna rá építkezni. Ezzel a megoldással készült egy olyan terv, ami alapján a beruházó ki tudja alakítani az összes telket és nem lesz olyan veszély, hogy később bármi ingatlantulajdonos azt mondaná, hogy megáll a területén a víz.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor minden önkormányzati kíváncságnak megfelel ezek szerint?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azért nem tudok egyetérteni Katalinnal, mert ezeknek benne kellene lenni a KKT-ban. Én ezt kifogásolom. Azt a dokumentumot olvastam el, abból idéztem, ott nem az szerepel, amit a mellékleteken látunk. Én azt mondom, hogy testületnek ma a KKT-t kell elfogadni, de a KKT-ban nem ez szerepel.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nincs aktualizálva, arra gondolsz?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Igen.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Lehet, hogy megcsinálták, viszont nincs aktualizálva a szerződés, a KKT szövege. Ebbe igaza van, vissza kell „dobni”.

Takács Lajos jegyző

A KKT, a közterület-kialakítás terv egy gyűjtő fogalom. A közterület-kialakítási tervben benne van az út, csapadékvíz, ivóvíz, szennyvíz, gáz, minden, ami létezik a közvilágítástól kezdve. Említette, hogy a szöveges dokumentum 2022. novemberi keltezésű. Akkor adták be ide először ezeket a terveket. Ezeket a terveket szakmailag átnézte a főépítész, átnézte Dr. Bárdi Pál, akik különböző kifogásokat emeltek. Azt látta pontokba felsorolva. Vissza lett adva a tervezőnek, újabb tervegyeztetések zajlottak le. Nem akarattal húztuk az időt. Dr. Bárdi Pál és a főépítész szakmai véleményére, ellenvéleményét kiküszöbölendő, legjobb információim szerint háromszor dolgozta át a tervező a tervet. A legújabb szöveges is ki lett küldve. A kolléganő esetlegesen abban hibázott, hogy mind a két szöveges előterjesztést megküldte és ez lehet zavaró.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Én csak egy KKT-t kaptam.

Pál Éva településüzemeltető

Előterjesztés egy volt, műszaki leírás biztos, hogy kettő volt, az egyik a „vizes”, a másik az „utas”.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A beruházónak ebben már – jól érzem – egy „halom” pénze benne van? Eleget tett mindannak, ami kifogást emeltek?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Hogy tett volna még eleget.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A befektető először beleteszi a pénzét, a legvégén kiveszi. Az, hogy ebbe mit tett bele és mi nem, az nekünk ilyen szempontból irreleváns.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Úgy gondolom, hogy nem.

Pál Éva településüzemeltető

Az eljárás folyamata során a KKT elfogadása a feltétel ahhoz, hogy építési engedélyezési eljárásokat elindíthasson.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Amit vállalt, azt megtette.

Schmiedt Henrik polgármester

Amit előírtunk.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Halasszuk el a döntést.

Schmiedt Henrik polgármester

Azokkal a módosításokkal, amiket előírt a főépítész és a vízügyi tervező, ha azokat teljesítette a tervdokumentációban, akkor az önkormányzat aláírja.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

De teljesítette?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre kérdeztem rá előbb.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem teljesítheti, mert ott van még a hársfa ültetés is.

Schmiedt Henrik polgármester

Amik fel vannak sorolva: téves az a feltételezés, hogy nincsenek külső ingatlanokról származó csapadékvizek, ezért kell elkészíteni a vízelvezető árkot és annak bekötését a Kis-Pándzsába, ezt megtervezték. A terv tartalmazzon vízügyi lehatárolást: ez is megtörtént. A csapadékvizet a Kis-Pándzsába kell elvezetni: ennek is meg vannak a tervei. A terv tartalmazzon talajmechanikai feltárást: ez is elkészült. Az ingatlanok bekötésének tervei is elkészültek. A járdatervek elkészültek, a közművek ábrázolása megtörtént. Mi aláírjuk a szerződést, hogy ezekkel a módosításokkal elfogadjuk a tervet, és ő innentől meg tudja kezdeni az engedélyezési eljárást. Innentől kezdve, ha ezek nem így valósulnak meg, vagy nem teljes mértékben valósulnak meg, akkor az önkormányzat nem köteles átvenni a kialakult létesítményt. Amennyiben ő eszerint megépíti mind az utat, mind a járdát, mind a vízelvezetést, mind a közműhálózatot és azokat átveszi egyrészt a műszaki ellenőr, másrészt a közműszolgáltató, az önkormányzat csak utána válik kötelessé arra, hogy átvegye az elkészült létesítményeket. Amennyiben ő ezeket nem teljesíti fizikálisan, az önkormányzat addig nem veszi át.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Nehogy úgy járjunk, mint Győrújbaráton a Százszorszép lakópark, hogy elkészült.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Támogatom Tamás javaslatát: tegye bele és döntsünk arról. Most mit fogunk beleírni? Mind a 12 pontot felsoroljuk a határozatunkban? Az nonszensz. Szerintem a mai napra itt kellett volna lenni a 12 pontnak megfelelő módosításos KKT. Ha ez így igaz, akkor meg tudja csinálni egy nap alatt, rendkívüli ülés keretében meg is lehet szavazni. Abban legyen benne, amiért felelősséget vállal a testület, hogy arról döntött, és abba a dokumentumban az van benne, az szerepel. Utána nem tudunk mutogatni egy előterjesztésre, hogy az előterjesztésben lévő 12 pontot akartuk elvárni. Engem csak ez aggaszt benne.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nincs frissebb verzió kinyomtatva?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azt mondom, hogy ebből később ne legyen vita, biztos az, ha abba a dokumentációba, amit jóváhagyunk, ezek szerepelnek.

Pál Éva településüzemeltető

A rajzi részében látszódik.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Igen, de a szöveges része foglalja össze a mellékleteket. Milyen dokumentáció az, amiben ellentmondások vannak. Most elkészítheti az első megállapítás szerint is, meg elkészítheti a második megállapítás szerint is.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A szerződést a műszaki leírás alapján kell elkészíteni?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Schmiedt Henrik polgármester

A határozati javaslatban szerepel, hogy a testület elfogadja a közterület-kialakítási tervet, annak alapján felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés elkészítésére. Az elkészített településrendezési szerződést a képviselőtestülettel ismertetni kell.

Azt kell megnéznünk, hogy mit tekintünk közterület-kialakítási tervnek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az én értelmezésem szerint az elkészült terveket.

Schmiedt Henrik polgármester

Ő a terveket elkészítette annak megfelelően, amit előírtunk. Tartalmazza a bejárókat, a szilárd burkolatú járdát, a Kis-Pándzsába való bekötést. Ezeket megtervezte, ezek a terveken láthatóak is. Ennek alapján kell elkészítenünk a településrendezési szerződést, amit a testülettel ismertetni kell. Ami a kérdés, hogy elfogadjuk-e ezeket a terveket, amiket elkészítettek. Ha azokat elfogadjuk, azután kell elkészíteni a településrendezési szerződést.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Van egy, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi törvény, ami nem ezt sugallja. A településrendezési szerződés: a beruházóval kötött szerződés, közigazgatási szerződésnek minősül. A hiánytalan benyújtástól számított 30 napon belül kellett volna döntenünk, e dokumentumok ezt nem támasztották alá. A szerződés tárgya lehet különösen a finanszírozás, stb. Biztos, ami biztos alapon seperc alatt bele tudja tenni ezeket és azt a dokumentumot hagyja jóvá a testület, akkor biztos, hogy nem tettünk rosszat és felelősségteljes döntést hoztunk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azért kérdeztem, hogy milyen költségekkel járt és mit vállalt fel az önkormányzat helyett. Sokmilliós tétel.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Természetes.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, csak a természetes úgy természetes, ha mindenkivel szemben egyforma követelményeket támasztunk.

Pál Éva településüzemeltető

Az écsi még nem tart ott. Majd ott is meg kell hozni a döntéseket.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre hoztam példának a már elkészültet, hogy ott milyen állapot van úgy, hogy már bent laknak. Az nem fog változni.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Azt is megszavazta valaki. Nem volt még ilyen előírásunk?

Takács Lajos jegyző

Amikor a Kölcsey utca készült, akkor még ilyen előírás nem volt.

A bizottsági ülés közben, 16:45 órakor megérkezett Németh Viktor, a bizottság tagja, így a továbbiakban jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

Schmiedt Henrik polgármester

A terveken látszik, hogy minden meg van tervezve. A tervek tartalmazzák azt, amit elvárunk a beruházótól.

A bizottság tagjai és a megjelentek Németh Viktor bizottsági tagot tájékoztatták az eddig elhangzottakról, az előterjesztésben és a KKT-ban lévő, észrevételezett ellentétekről.

A bizottság tagjai az előterjesztésről, a KKT tartalmáról általános beszélgetést folytattak.

Takács Lajos jegyző

Az elhangzottak alapján javaslom, hogy a bizottság a döntést napolja el, a testületnek ne javasolja a napirendi pont megtárgyalását, hanem rendkívüli ülés keretében döntsön újra a kérdésben azzal, hogy az átdolgozott KKT szöveges terv egyezőségét biztosítsa a tervező a kiviteli tervekkel.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság ne javasolja a testületnek, hogy az „Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás)” című napirendet tárgyalja; továbbá a bizottság a TRSZ elfogadásának alapjaként határozza meg, hogy a kérelmező az új, beépítésre szánt területtel (Tagút utcai leágazás) kapcsolatos közterület-kialakítási terv műszaki leírásában is szerepeltesse Nyúl Község Önkormányzatának főépítésze, valamint Dr. Bárdi Pál vízügyi szakmérnök által javasolt módosításokat; a bizottság hatalmazza fel a polgármestert, hogy az átdolgozott műszaki leírást terjessze a képviselőtestület elé jóváhagyásra.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

25/2023.(V.30.)TB határozata

Tárgy: Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás), javaslattétel

1. A Településfejlesztési Bizottság nem javasolja a testületnek, hogy az „Új, beépítésre szánt terület telepítési tanulmányterv elfogadása (Tagút utcai leágazás)” című napirendet tárgyalja.
2. A Településfejlesztési Bizottság a TRSZ elfogadásának alapjaként határozza meg, hogy a kérelmező az új, beépítésre szánt területtel (Tagút utcai leágazás) kapcsolatos közterület-kialakítási terv műszaki leírásában is szerepeltesse Nyúl Község Önkormányzatának főépítésze, valamint Dr. Bárdi Pál vízügyi szakmérnök által javasolt módosításokat.
3. A Településfejlesztési Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban szereplő, átdolgozott műszaki leírást terjessze a képviselőtestület elé jóváhagyásra.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2023. június 15.



2. napirendi pont **Egyebek, kérdések**

Raff Tamás, a bizottság tagja

A polgármester úrnak is jeleztem, meg is válaszolta. Egy Kazinczy utcai lakos hívott fel, hogy úgy kaptak aszfaltot, hogy nem is tudtak róla. Kiderült, hogy az történt, hogy a Panoráma utcát nem tudták aszfaltozni, mert nem tudott felmenni a gépjármű és valahova el kellett teríteni, ezért a Kazinczy utca kapott. Annyit kérek, hogyha legközelebb van egy ilyen beruházás, jobban legyen előkészítve. Ha valaki nincs azzal tisztában, hogy ahhoz az úthoz, amit le kívánunk aszfaltozni, hogy lehet feljutni, akkor részemről no komment. Örülünk, hogy a Kazinczy utca jó, a lakosok sem fognak reklamálni, mert lehet, hogy 20 évig vártak volna egy útra, de jobban legyenek előkészítve ezek a dolgok. Mindig azt mondom, hogy egyszer csináljunk valamit, de azt jól.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Nem tetszik, hogy le lett aszfaltozva az út?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem, csak meglepődött.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Lehet, hogy két év múlva az az aszfalt nem megfelelően előkészített területre leterítve nem ér semmit, viszont kifizettük az aszfalt árát.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ez olyan szempontból lényege, hogy meg volt-e tervezve. Én láttam útépítést, ha az árokba akarjuk vezetni a vizet, előtte meg kell csinálni a lejtést, itt előkészítés nélkül lett leaszfaltozva, nem biztos, hogy jó lesz. Annyit kértem, hogy jobban legyen előkészítve egy ilyen nagy beruházás.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Kérésem lenne polgármester úrhoz, jegyző úrhoz, hogy a bemutató térnél téliesítve vannak a csapok, jó lenne megnyitni. Jövő héten egy Lenti csoport jön. Szeretnénk őket fogadni. Olyan stádiumban van, hogy bárkit szívesen látunk. 80%-os készütségben van a bemutatótér. Nagyon szépen alakulnak a dolgok. Javaslom, hogy nézzétek meg. Szeretnénk, ha az üvegtrint felvitetnétek. Van elképzelésünk: a község hírességeinek szeretnénk egy-egy polcot. Már készülnek a képek, könyvek hozzá.

Schmiedt Henrik polgármester

Lett is egyeztetve Ferivel a szállítás.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

A nyugdíjas klubnál van egy paraván, egyúttal azt is szeretnénk felvitetni, arra képeket szeretnénk feltenni.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Anghelyi Ádám
a bizottság elnöke

Orosz Lajosné
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2023. május 30-án megtartott üléséről

NÉV

ALÁÍRÁS

Anghelyi Ádám, a bizottság tagja

Németh Viktor, a bizottság tagja (ehz. 16⁴⁵)

Raff Tamás, a bizottság tagja

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Novák Eszter, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Kuntner Ferenc főépítész

Csizmadia Ágnes képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Németh Viktor
Raff Tamás
Orosz Lajosné
Szűcs Mihály
Novák Eszter

Schmiedt Henrik
Funkné Smitola Katalin
Takács Lajos
Kiss Csabáné
Pál Éva
Kuntner Ferenc

