

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2023. október 31-én a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke
Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja
Raff Tamás, a bizottság tagja
Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Dr. Szabó György megbízott jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Anghelyi Ádám képviselő
Bakonyi Péter

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Raff Tamás bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Raff Tamás bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Raff Tamás bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Javaslom, hogy a bizottság a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel „A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására” című napirendi pontot.
Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke


Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a tárgyalandó napirendi pontok közé vegye fel „A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására” című napirendi pontot.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**68/2023.(X.31.)PB határozata****Tárgy: 2023. október 31-i ülés napirendi pontjának módosítása.****A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy a 2023. október 31-i ülés napirendjei közé felveszi „A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására” című napirendet.****Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke****Határidő: 2023. október 31.****Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására”; 2. napirendi pontként „A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról szóló 3/2019 (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként”; 3. napirendi pontként a „Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslatként”; 4. napirendi pontként „A 2024. évi fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett árajánlatok megtárgyalása, javaslatként”; 5. napirendi pontként „A helyi adók mértékének módosítása, javaslatként”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**69/2023.(X.31.)PB határozata****Tárgy: 2023. október 31-i ülés napirendje.****1. A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására.****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester****2. A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról szóló 3/2019 (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatként****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester****3. Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslatként.****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester****4. A 2024. évi fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett árajánlatok megtárgyalása, javaslatként.****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester****5. A helyi adók mértékének módosítása, javaslatként.****Előadó: Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja****6. Egyebek, kérdések**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Van most egy elég érdekes helyzet. Van egy önkormányzati tulajdonban lévő létesítmény, amire az önkormányzatnak van egy hosszútávú szerződése a Nyúli Sport Klubbal. A frissen megalakult Nyúli Sport Egyesület az, amelyik a bajnokságban a csapatokat indította, és elvileg az önkormányzattal nincs arra szerződésük, hogy használják a sportpályát. Ebben kellene valamilyen úton-módon rendet tenni és meghatározni azokat a feltételeket, ha az önkormányzat a Sport Egyesülettel kötne szerződést, abban ilyen feltételeket határozna meg. Ami kapcsolódik magához az ingatlan tulajdonához az a társasági adó programban a szerződések az MLSZ-el. Az MLSZ-el kötött szerződés lényegében azt tartalmazza, hogy a TAO támogatásból megvalósított beruházásoknál 15 évig fenn kell tartani sport célra a létesítményt. Ez azt jelenti, ha a sport egyesület kapott TAO támogatást és az önkormányzati ingatlanon fejlesztést hajtott végre, akkor az önkormányzat nem mondhatja azt, hogy 15 éven belül ezt teljesen más célra használja, hanem azt mondja, hogy kialakít ezen egy szórakozóhelyet vagy a telket felosztja építési ingatlanoknak, vagy bármilyen más tevékenységet folytat rajta, azon 15 évig működtetni kell a társasági adóból finanszírozott létesítményeket sport célra. Van egy olyan megállapodás, illetve ennek a megállapodásnak a részét képezi, hogy új építés esetén 10 évig kell fenntartani magát az újonnan megépített létesítményt sport célra. Felújításnál ez 5 évet jelent. A legutóbbi megállapodás az MLSZ-el 2016. októberében történt. Azóta több, mint 5 év telt el, tehát ami a felújításra vonatkozó passzusokat érinti, ott más célú hasznosítás már érvényesíthető. Elvileg 2016-ban volt egy együttműködési megállapodása az önkormányzatnak a sport klubbal, hogy 15 évig sport célú használatra az önkormányzat biztosítja a sport klubnak a létesítményt. Itt igazából a lényege a TAO támogatásnak, hogy ha az állam úgy döntött, hogy pénzt investál ezekbe a sportlétesítményekbe, akkor ebben a 15 évben azt a létesítményt sport célra kell használni. Itt, ami most egy ellentmondásos helyzet, hogy van egy kiürített sport klub, és van egy sport egyesület, ami vállalja elvileg a csapatok indításának ódiáját, viszont nem rendelkezik azzal a háttérrel, hogy használhassa a labdarúgó pályát. Egyszerűsítve ez, ami elmondható a történetről. Ebben kellene megoldást keresni, hogy hogyan tudunk jogtiszta helyzetet teremteni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem igazán érttem, hogy most miért van jelentősége az 5 évnek, a 10 évnek vagy akár a 15 évnek, mert ezt a múltkor is megkérdeztem, hogy kihez kötött a fenntartás. Ha ahhoz az egyesülethez, aki ezt igénybe vette, vagy pedig teljesen mindegy, hogy ki működteti, csak arra a célra legyen használva, amire megkapták a támogatást. Szerintem ebben kellene jogilag tisztán látni ahhoz, hogy bármit is tudjunk dönteni, lépni, illetve azt is kértem, hogy legyen itt a szerződése az SC-nek, hogy lássuk azt, hogy mi van benne, mit lehet vele kezdeni.

Schmiedt Henrik polgármester

Azt sem tudjuk, hogy mikor lett megkötve a Nyúl SC-vel a szerződés.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Bocsánat, polgármester úr, pont egy hónap telt el azóta.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen, de nagy valószínűséggel a '80-as vagy a '90-es években történt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Egyáltalán érvényben van? Ha azt sem tudjuk, hogy egy szerződés mikor lett megkötve, honnan tudjuk, hogy a érvényben van-e? Vagy meddig van érvényben? Miről szól? Azt sem tudjuk, hogy miről szól. Nem tudjuk, hogy mi van az általad mondott 2016-os megállapodásban, nem tudjuk, hogy mi van az MLSZ-el kötött szerződésben. Én legalábbis nem láttam ilyet sosem. Azt jó lenne tudni, hogy egyáltalán azokban mi van, mi van leírva. Működött az elmúlt hónapokban, indultak csapatok, ha jól értem. Akkor csak használták a pályát? Az a szerződés, ami van, átruházható az új egyesületre? Most két egyesületünk van? Az egyik megszűnik?

Schmiedt Henrik polgármester

A régen megkötött szerződésre azért lehet mondani, hogy idejét múlt, mert teljesen más állapotokra lett megkötve. Akkor azon még ott volt egy lőtér, volt egy tekepálya.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, csak akkor 2016-ban lett, ha jól értelek, vagy 2012-ben lett.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

2016., jól mondod.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

2012-t is mondott.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A 2016 még közelebbi ahhoz, hogy egy elvileg nem létező szerződés alapján '16-ban itt fejlesztést tudtak végezni? Arra alapozott szerződés? Én csak annyit szeretnék ehhez a témához javasolni, hogy szeretném kérni a testületet, hogy szavazzuk meg, hogy a következő ülésre ezek az anyagok itt legyenek ahhoz, hogy tisztán lássunk. Kértem a múltkor is, hogy legyenek itt, nem történt semmi. Hozzunk rá határozatot, hogy ezek nélkül nem tudunk dönteni. Akkor a következő ülésen a lejárt határidejű határozatok napirendi pont alatt a polgármester úr elének fogja tudni terjeszteni ezeket a dokumentumokat, amit kérünk a tisztán látáshoz.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem tudom, hogy fogunk-e találni bármit a régi bérleti szerződésből. Azt sem tudjuk, hogy hol keressük. Ez lehet a '70-es évek, a '80-as évek, a '90-es évek.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A 2016-osról sem tudunk semmi.

Schmiedt Henrik polgármester

Az nem szerződés, hanem megállapodás, amiben az MLSZ-nek a feltétele az, hogy 15 évig az ő általa adott támogatást sport célokra kell használni. Illetve van egy megállapodás a sport klubbal, hogy az önkormányzat a sport klub számára biztosítja 15 évig a létesítményt ingyenesen, hogy a sport klub a TAO támogatásban megkapott fejlesztéseket fenn tudja tartani az adott időszakra.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A sport klub lett nevesíve?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ezek szerint a sport klubnak kell fenntartani 15 évig?

Schmiedt Henrik polgármester

Ahogy utána tudtunk járni ennek a történetnek, hogy az MLSZ-nek az az elvárása, hogy az ő általa megfinanszírozott létesítmények fenntartása biztosítva legyen. Az, hogyha van a sport klubnak egy jogutódja, nyugodtan átveheti. Ha egy más egyesület veszi át a működtetést, akkor neki az MLSZ által előírt és TAO támogatásban megvalósított fejlesztéseket fenn kell tartania abban az időszakban, amíg a sport klubnak kellett volna fenntartani. Akkor annyit, hogy ezt a megállapodást át kell írunk és le kell adni az MLSZ felé.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezt egy folytatólagos időszak lenne?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Az utolsó elfogadott sportfejlesztési program 2016-ban datálódott. A 2016-ban elfogadott és megvalósított fejlesztésektől számítva 15 évig azokat meg kell tartani. Ha felújításról van szó, akkor csak 5 évig.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

De folyamatosan mentek el TAO-s pályázatok. A testület jóváhagyta a költséget hozzá.

Schmiedt Henrik polgármester

Ami megvalósult.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Elmentek a költségek még 2018-ban is.

Schmiedt Henrik polgármester

Ami megvalósult, azt kell fenntartani az MLSZ megállapodás szerint.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

2016-ban volt az első megvalósítás, de az azt követő év az utolsó?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Úgy volt, hogy 2012-ben volt egy elfogadott program. Tamás, jól emlékszem?

Raff Tamás, a bizottság tagja

2012-ben voltak. Azt gondolom, hogy ennél egyszerűbb az egész megoldása. Nem azt kellene, hogy attól a klubból, aki már nem üzemeltet csapatokat visszavonjuk ezt a jogot és odaadjuk az újnak? Egy ilyen döntést kellene hozni. Az MLSZ felé lekommunikálni, hogy innentől a fenntartást a nyúli önkormányzat tulajdonában lévő épületekre az új egyesület üzemelteti.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Addig az időszakig, amíg le nem járnak a TAO-s elvárások.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Annyit kell megkérdezni az új egyesülettől, hogy ezt vállalja-e.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Bakonyi Pétertől kérdezném, hogy nem engedik meg nektek, hogy ott edzettek vagy használjátok a pályát? Van ilyen konfliktus?

Bakonyi Péter

Az én elképzelésem, hogy mivel a Nyúl SE-nek vannak igazolt játékosai, a Nyúl SC egy üres egyesület, a hasznosításhoz és a pályához, amiről beszéltem az előző ülésen, hogy minden úgy működjön, ahogy én szeretném, és azt mindenki használhassa és megmaradjon ugyan ebben a formában, ehhez két dolgot szeretnék: a Nyúl SE kapja meg ennek a létesítménynek az üzemeltetési jogát, amiben vállalja a kötelezettségét az MLSZ felé és az önkormányzat felé el kell számolni, hogy ezt tényleg arra a célra használja, tényleg karbantartás legyen, megmaradjon az állaga. Ezeket vállalná az egyesület és akkor minden tökéletesen tudna működni. Beszélünk itt a Nyúl SC-ről, Nyúl SE-ről, csak az a baj, hogy ez egy 5 ha-os terület, amit folyamatosan karban kell tartani és nemcsak a sportpályát kell karbantartani. Én kétfelé bontanám ezt az egészet. Az egyik, mint értéket és önkormányzati területet, amit gondozni kell, a másik fele meg az, ami a sportolási lehetőség a diákoknak, a falunak, az egyesületnek. Beszéljünk először is a fenntartásáról, hogy ezt az épületegyüttest fenn lehessen tartani, ennek vannak állandó költségei. Úgy gondolom, ha ez jogtiszta lenne és a Nyúl SE kapná meg ennek a hasznosítását az egésznek, akkor az fedezetet nyújtana egy bizonyos szintig arra, hogy ezeket a munkákat elvégezze. Tetszett kérni tőlem egy projektet, hogy miből áll össze ez az egész. Ott kezdődik az egész, hogy a területbe van egy víz, egy villanyszámlánk, egy öntözés és nyáron fűnyírás 2 naponta, és akkor még nem beszéltünk a körletről, hogy oda lejönnek gyerekek, diákok, fiatalok. A szemetet el kell szállíttatni, össze kell gyűjteni, ha ott valami kár történik, felügyelni kell. Ahhoz, hogy ez az épület így egyben maradjon, az, hogy évente ki kell festeni az egészet, az öltözőket is fűteni kell, hogy ott ne történjen kár bennük, van egy állandó fenntartási költsége. Ha most nem beszélünk a sportról, csak magáról a létesítményről, ehhez is emberek szükségesek. A legégetőbb kérdés szerintem most ebben az, hogy jelen pillanatban nincs biztosítása az egész létesítménynek. Úgy gondolom, hogy jogilag, ha ez önkormányzati épület, akkor az önkormányzat tud magára az épületre biztosítást kötni. Ha ebben tévedek, nem vagyok szakember. A bérlő nem tud biztosítást kötni magára az épületre. Azért kellene előre haladunk ebben az ügyben és legalább ezeket így helyre tenni, mert jelen pillanatban biztosítás nélkül van az egész sporttelep. Bármi történik... A legégetőbb a villamos hálózat is.

Olyan állapotban van, hogy ott bármikor történhet bármi. Ott történtek fejlesztések, a villanyóra szekrényt „helyre kell tenni”, nem egy nagy összeg, pár százezer forintért, de el kell indulni onnan, hogy ne legyen balesetveszélyes. Ha, hogy a kerítés ki van dőlve az óvodába és kiállnak a fél méteres vasak, mivel ott van több száz gyerek, aki ott sportol, úgy gondolom ezeket el kellene rendezni. Erre mondtam azt, hogy ezeket vállalnám. Az egész fenntartása úgy működjön és olyan állapotban maradjon. Ne is beszéljünk a sportolásról még egyelőre. Én igazából ebben kérem a támogatást az egész önkormányzatnak, hogy emellé az ügy mellé álljon. Az, hogy a közeljövőben ott rendbe rakni és más szervezeteknek is helyet adni. Olyan állapotba hozni, hogy ott adott minden ahhoz, hogy rendezvényeket lehessen ott megvalósítani. Erről beszéljünk. Én ezért vagyok itt. Erről nem is akarok többet mondani. Én a Nyúl SE-vel tudom ezt elképzelni. Úgy nem tudom elképzelni, hogy a Nyúl SC kapja a jogot, és a Nyúl SC tudja ezeket a szerződéseket megkötni bármilyen rendezvényre, a Nyúl SE megrendezi az egésznek a fenntartását. A kérdésre így válaszolnék, hogy miért zavaró az, hogy a Nyúl SC-jé a jog. A Nyúl SE tud ott edzeni, csak innentől kezdve, hogy ki végzi ezeket a feladatokat. Ez legyen jogtisztá teljesen.

Schmiedt Henrik polgármester

Meg ki fizeti a számlákat.

Bakonyi Péter

Igen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Óhatatlanul felmerül bennem a költői kérdés, hogy akkor vajon az oda fizetett pénzek mire mentek. A kérdés költői volt. Ha ilyen hiányosságok vannak most, akkor vajon ezek a korábbi években miért nem voltak karbantartva, rendbe tartva.

Bakonyi Péter

Én ezt csak mint kívülről és vállalkozó tudom megválaszolni. Azért, mert ha ezt majd a kérdésre válaszolva én számszerűsítem is, hogy hogyan tudna ez működni, mennyi pénzből úgy, hogy minden ebből megvalósuljon, akkor lesz a kettő összeg között egy óriási különbség. Ami rendelkezésre áll és amit lehet csinálni, ami megvalósult.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Teljesen világos, hogy ezt rendbe kell tenni. Csak egyet nem látunk tisztán. Nekem nincs meg a Sport Klubbal a szerződés. Egyet nem látunk, hogy jogilag milyen lehetőség van a kezünkben. Ezt szerettük volna tisztán látni szerintem itt páran. Gondolom nem lenne jó dolog, ha mi most abban döntenénk, amit Tamás is javasolt, mert teljesen világos, hogy abban kell döntenünk, de a végén kiderül, hogy egy perlekedésbe és egyébbe keveredünk, merthogy a másik szerződésbe egyáltalán mi volt benne. Tudtommal ott egy büfé is üzemel. Ez a kapcsolat végülis hogy van? Azt ki üzemelteti, az is átkerül-e az egyesülethez? Az is ugyanazt a villanyt használja, azt a villany számlát fizeti. Sok mindent tisztán kellene látni.

Bakonyi Péter

Az egy önkormányzati döntés, hogy hogyan szeretné azt hasznosítani. Mely területeket adja át a Nyúl SE-nek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

El tudjátok képzelni, hogy valami az SC-nél marad? Marad még valami?

Bakonyi Péter

Az SC-nek semmi köze a büfé üzemeltetéséhez jelen pillanatban sem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kinek van köze?

Bakonyi Péter

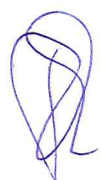
Egy másik kft. üzemelteti.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanban, az önkormányzat rezsiköltségével?

Bakonyi Péter

Ehhez nem tudok hozzászólni. Úgy tudom, hogy ez a büfé le van választva, külön almérőn van.



Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Teljesen mindegy, az ingatlan akkor is az önkormányzaté. A szerződésnek itt kellene lenni. Itt, az önkormányzatnál.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Erre gondolom tudnak válaszolni, itt van a volt elnök, elnökhelyettes. Csak tudnak mondani róla.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A kettő közül egyik sem voltam.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Te voltál az SC titkára.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Én.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor valamit csak tudsz.

Raff Tamás, a bizottság tagja

2021-től.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

2021-től is csak valamit...

Raff Tamás, a bizottság tagja

Miért kell játszani az érthetlent? Át lett adva 15 évre a Nyúl SC-nek az egész létesítmény. A Nyúl SC a létesítmény egy „szobáját”, helyiségét kiadta egy kft-nek üzemeltetésre.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Attól, hogy ő megkapta a használati jogot, nem kapta meg automatikusan a továbbadási használati jogot azzal a szerződéssel?

Schmiedt Henrik polgármester

Ez úgy volt mindig is, amióta én pozícióban vagyok, hogy megkapta a sportkör anno használatra a sportpályát arra, hogy elvileg annak a hasznait „húzzhatja”. Elhangzott emlékszem néhány évvel ezelőtt is, hogy a sportkör találja meg azokat a módokat, hogy próbáljon meg minél több bevételt megtermelni ebből.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt úgy, hogy magánszemély kft-t létesített ott?

Schmiedt Henrik polgármester

Ez nem így működik. Ha a sport klub valakivel kötött szerződést, meg volt az a jogi személy, akivel szerződésben áll.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Én mindenféleképpen javaslom, hogy ássuk elő azt az akár 20 évvel ezelőtti szerződést, nézzük meg és beszéljünk jogásszal. Ebből még nagyon komoly perek lehetnek, hogy mit adtunk át, ki mit csinálhat ott, mert véleményem szerint, ha abban a szerződésben nem volt bent a használati jog átadásakor az önkormányzat részéről a Nyúl SC-nek, az még nem jogosította fel attól, hogy a hasznait őt szedi, a saját maga üzemeltetéséből hasznokra volt érhető, szerintem jogilag nem jelenthette azt, hogy ő tovább adhatta bizonyos részeknek a használati jogát.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Vagy ha tovább is adja, az abból származó bevételt a Nyúl SC-re kéne visszaforgatnia. Nem? Az hol van leírva, hogy milyen összegért adta ki a büfét a Nyúl SC egy vállalkozónak, és az ottani bérleti díjat visszaforgatta-e a Nyúl SC-nek a labdákra, mezre, vagy bármilyen egyéb kiadásra. Annak is kell, hogy legyen egy szerződése, hogy a Nyúl SC kivel kötött a másik helyiségre szerződést, és milyen összegért adta mondjuk ki azt a helyiséget, abból a Nyúl SC mit profitált, ha már egyszer azt a jogot adtuk át, hogy a Nyúl SC bevételeit növelje. Növelte a bevételeit? Ez a kérdésem.

Schmiedt Henrik polgármester

Nagy valószínűséggel ez arra az időre datálódhat, amikor elindult a diszkó még a '90-es években.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Azóta már elég sok tulajdonosa volt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Most mondtad, hogy 2016-os megállapodásról beszélünk. Akkor az nem lehetett a '80-as, '90-es években.

Schmiedt Henrik polgármester

Az megállapodás, nem szerződés. Az egy megállapodás, hogy az önkormányzat a sport klub számára biztosítja ingyenesen az ingatlant, hogy a TAO-ban foglalt célokat meg tudja valósítani. Nem mi vagyunk kötelesek megvalósítani a TAO támogatást....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Most a hasznosításról beszélünk. Abban egyetértek az Ildikóval, hogy az SE nehogy nyakig üljön olyan szempontból a „lekvárban”, hogy itt dolgok nem tisztáztak. Abból nekik később nagyon komoly anyagi problémáik is lehetnek. Valahol azt gondolom, hogy ezért is lenne fontos, hogy lássuk mi a helyzet.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

A Nyúl SE-nek át tudjuk-e adni azt a jogot, ami a Nyúl SC-é volt. A Nyúl SE utána azt hogyan forgatja vissza.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha ő segíteni akar, nehogy azt legyen, hogy utána ő ül a „lekvárban”.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Itt egy fontos dolgot le kellene szögezni, hogy a Nyúli Sport Klub és a Nyúl SE két külön álló egyesület, teljes egészében független egymástól. Nem jogutódja a Nyúl SC-nek a Nyúl SE, semmi köze nincs a két egyesületnek egymáshoz. Van egy olyan ügyünk, ami az önkormányzat és a Nyúl SC-nek az ügye, ami az egymás közti elszámolás, meg van egy új egyesületünk, ahova gyakorlatilag a játékosok át lettek igazolva a Nyúl SE-hez, hogy ott tudják folytatni a labdarúgást. Ezáltal a Nyúl SC-nek nincsenek játékosai, a Nyúl SE-nek vannak. Ő indult az MLSZ irányába úgy, hogy kapott gyakorlatilag egy igazolást, hogy használhatja az önkormányzat tulajdonában lévő sportpályát. Itt a két egyesület teljesen külön kezelendő.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezt értjük, ez egyértelmű is Benedek, hogy külön álló valami, csak sajnos azokat a jogokat vagy annak egy részét át kell, hogy vegye, mert a pályahasználat abból áll.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A pályahasználatot a Nyúl SE természetesen átvállalja.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem az átvállalásról beszélek, hanem arról, hogy ezt jogilag kell tisztába tenni. Szerződni kell vele. Tulajdonképpen ilyen szempontból tekinthetjük kvázi jogutódnak is, mert a szerződés.....

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Úgy nem jogutód

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az átadott jogokat ő viszi tovább, mert a 15 év így 15 év, máshogy nem.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Kérdés, hogy hogyan vesszük vissza a Nyúli Sport Klubtól.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Felmondjuk azt a hosszútávú szerződést, ami van. Hozzunk egy határozatot, hogy a fentlévő szerződést felmondjuk és a Nyúl SE-vel kötünk egy újat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ennek anyagi vonzata is van.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Kérdés, hogy felmondhatjuk-e.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Származik-e hátrány, ha felmondjuk?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha ő kötött a büfé kiadására, azt lehet, hogy mi nem mondhatjuk fel. Akkor az egyesület el fog esni az esetlegesen onnét, a büfé üzemeltetéséből visszaforgatható haszontól. Ezért kellene tisztán látnunk a múltat. Nem akarunk mi semmi mást, mint a múltat tisztán látni. Abban látni, hogy mire milyen szerződés hogyan volt érvényben és annak megfelelően felmondani és azokat a lehetőségeket átadni az egyesületnek. Azt sem tudjuk még konkrétan hogy mik és milyen feltételek.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azt szeretném elmondani, hogy annak idején, amikor én tanúja voltam a Nyúl SC elnökségének, akkor kezdet kezdetén egy olyan probléma jelentkezett, hogy a régi büfés visszaadta az üzemeltetését a büfének. A Nyúl SC nem nyithatott gyakorlatilag büfét úgy, mint nonprofit szervezet, ezért kellett csinálni egy kft-t. Jelen pillanatban ez a kft., a Foci Sportcentrum Kft. üzemelteti a büfét azért, mert ő egy kft., amelyik vendéglátásra szakosodott. Itt kezdődik a probléma, hogy a Nyúl SC direktben nem nyithatott volna büfét a sportpályán azért, mert nonprofit szervezet.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akkor viszont az önkormányzatnak kellett volna, mert övé a létesítmény.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az önkormányzat átadta.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az önkormányzat átadta 15 évre az egészet mindennel együtt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ki a tulajdonosa a Foci Sportcentrum Kft-nek?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Stecina Krisztián.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt összeférhetlenség nincs?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azt én nem tudom, hogy van-e összeférhetlenség.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Én sem, nem vagyok jogász.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Biztos, hogy nincs, szerződés lett annak idején kötve.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hol van? Azt sem tudjuk.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A Nyúl SC kötötte az önkormányzattal.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha az önkormányzat kötötte, azt mi nem mondhatjuk fel, és ő oda egy életre.....

Raff Tamás, a bizottság tagja

Miért nem mondhatnánk fel?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Milyen jogon? Most mondtátok, hogy nem mi kötöttük, mármint nem önkormányzat.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az önkormányzat kötötte.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Most mondtátok, hogy nem az önkormányzat kötötte.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem ugyan arról beszélünk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezért mondtam az előbb, hogy itt ültök az asztalnál, volt elnökhelyettes és titkár. Ezért próbáltam kérdezni, hogy ezekről a dolgokról mit tudhatunk?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ezen mit nem lehet érteni? Fejtsd ki légszíves Kati, hogy mit nem lehet érteni rajta! Van egy Nyúli Sport Klub, a Nyúli Sport Klub egy hosszútávú szerződést kötött az önkormányzattal, a szerződésbe le van írva, hogy gyakorlatilag a sport célra használhatja és mindennemű haszon jogait szedheti a sportpályának a Nyúl SC. Tehát kvázi ezzel a nyúli önkormányzat felhatalmazta a Nyúl SC-t, hogy az ottani területet, talán Kati emlékszel rá, mert erről is volt szó, hogy kitételként szerepelt a szerződésben, hogy kivétel a búcsú időpontja, mert az önkormányzat a búcsússal van direktben szerződésben. Ez az egy kitétel benne van ebben a szerződésben. Amúgy a Nyúl SC jogosult ott bárminemű egyesülettel.... Ha valaki odamegy, hogy szeretne valami rendezvényt tartani a sportpályán, nem a nyúli önkormányzat fog szerződni, hanem a Nyúl SC, mert a Nyúl SC-nek ez hosszú távra oda van adva, a létesítmény.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ez a szerződés, ez a megállapodás hol van?

Schmiedt Henrik polgármester

Melyikre gondolsz?

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Az a szerződés, amiben át lettek adva a jogok.

Schmiedt Henrik polgármester

Az nem szerződés, hanem megállapodás. Az nem bérleti szerződés, hanem egy olyan megállapodás, hogy az önkormányzat a sport klub számára biztosítja a területet, hogy az egyesület meg tudja valósítani az MLSZ-el kötött szerződésben a TAO támogatásra adott beruházásokat.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Így van .

Schmiedt Henrik polgármester

Az önkormányzat nem tudja elvenni....

Raff Tamás, a bizottság tagja

Alaptétel, hogy sport célra. Mivel ő már nem üzemeltet csapatokat, ezért ezt a megállapodást csak vissza kell vonni. Mi azt kockáztatjuk, hogy holnap kigyullad az egész épület, nincs rajta biztosítás, akkor ott az az 1 milliárdos fejlesztés, amennyit ér az egész, az ott porrá fog égni. Ugyanúgy a Péter, ha át szeretné íratni a közműveket nem tudja, mert nincs joga semmihez. Most itt húzhatjuk az időt. Legrosszabb esetben hatalmazzuk fel a polgármester urat, hogy ezeket a szerződéseket az önkormányzat ügyvédjével nézesse át, készíttesse elő és hatalmazzuk fel, hogy kössön egy új megállapodást, a régi szüntesse meg. Lehet, hogy az utolsó pillanatokban vagyunk.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ha megszüntetjük a megállapodást a Nyúl SC-vel és megkötjük a Nyúl SE-vel, akkor a Nyúl SC használatba vételi dolgai megszűnnek, kvázi az ő általa kötött szerződés a büfé üzemeltetésére semmissé válik, és onnantól a Nyúl SE, ha akarja, megköti valakivel büfének a bérleti szerződését, ha akarja nem. De az első lépés, ha jól érte, hogy a Nyúl SC-vel való szerződést, megállapodást semmissé kell tenni. Ez a kérdés, hogy ennek mi a módja. Ha erről nekünk kell döntenet, akkor érdemes erről vitatkozni, de ha nem, és az ügyvéd intézi, akkor teljesen feleslegesen beszélünk erről egy órája. Onnantól kezdve az általa kötött bármilyen szerződés is semmis lesz, mert már nem használhatja az ingatlant. Nem?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ebben nem vagyok biztos?

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

En ezt laikusán gondolom így. Lehet, hogy nincs igazam.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor tulajdonképpen most két sport egyesülete van a falunak?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Igen.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Az egyik nem szűnt még meg, de nincsnek játékosai.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Akkor mitől....

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Mert ő van a TAO-val szerződésben, én úgy értem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt felmerült az elmúlt alkalommal is, hogy gyakorlatilag az ez évi támogatást ő teljes egészében megkapta.

Bakonyi Péter

Igen, és én erre mondtam azt, ha elszámolt a Nyúl SC, akkor szeretném kérni. A Nyúl SC úgy gondolom, hogy el fog tudni számolni és el is fog számolni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Eddig sem tudott. Több éven keresztül. Én igazából meglepődöm azon is, amit mondasz, hogy milyen állapotban vannak a vízvezetékek, egyebek, mert akkor hogy beszélünk itt fenntartásról. Itt mik történtek az elmúlt években?

Bakonyi Péter

En ezt le tudom írni, fél éve, amióta benne vagyok. Most tartunk körülbelül 12-13 millió Ft-nál alaphelyzetben ahhoz, hogy működjön ez a létesítmény.

Anghelvi Ádám képviselő

Napelemfejlesztés volt, ahhoz nem kritérium, hogy villanyórát kell cserélni.

Bakonyi Péter

Had ne mondjam a fejlesztéseket és a mai vállalkozási kultúrát. Minden meg van csinálva, de az nem a lelke az egésznek. Ez egy teljesen egyszerű dolog. Ha jól mondom 3x60 Amper van és 3x80 Amperre van szüksége. Itt egy egyszerű fejlesztés kell és a villanyórában rendet rakni. Ezek nem nagy tételek úgymond, csak ebből áll össze az, hogy ha itt valaki kér egy árajánlatot egy pályafenntartásra, de ennek ha külsős céggel végezné az ember, hogy a két pálya rendbe legyen és a környéke, az huszonegy-két millió forintba kerül, ha nem saját fűnyíróval, saját helyen, hanem ezt külsős cég végezné, akkor ennyibe kerülne az egész. Vasárnap lementem és 5 órán keresztül elrendeztem a hátsó területet, elkezdtem. Azt mondom, amit rendbe lehet rakni. Ez az én problémám, azért gondoltam így, hogy jó lesz. Meg lehet sok mindent oldani, biztos maradtak el dolgok.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha korrektül vannak kezelve a dolgok.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Az a kérdés, hogy a megállapodást vissza kellene vonni, mik a jogi következményei, ha visszavonjuk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Anyagi.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ha visszavontuk meg lehet kötni egy újat, gondolom.

Bakonyi Péter

Az én kérdésem az lenne, amiért itt ülök és amiért „beleszálltam” ebbe az egész történetbe, hogy ez egyértelmű támogatást kapjon az önkormányzat részéről, hogy itt legyen egy rendezett és teljesen minden viszonyból egy átlátható és teljesmértékben fenntartható egyesület. Ez az egy kérdés van, amiért én hajlandó vagyok dolgozni, hogy ez támogatásra kerül.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A korábbiakban is felmerült szinte évről évre az a kérdés ennél az asztalnál, hogy mekkora az az összeg, amit a település erre a célra tud adni úgy, hogy más kötelező és egyéb feladat ne szenvedjen csorbát. Nagyon sok vita volt erről, nagyon sokat vitatkoztunk, érvek ellenérvek. Itt az a kérdés, hogy én értem az összegeket, értem azt, amiről beszélsz, mi az évről évre, amivel hozzá tud járulni a Sport SE ellátásához, biztosításához az önkormányzat. Itt az elmúlt években elég erősen el ment a számla, hogy úgy fogalmazzak. Látszik, hogy még így is vannak hiányosságok.

Bakonyi Péter

Jelen pillanatban jelen árak alaphelyzetben kb. 12-15 millió Ft ennek a területnek a fenntartása és működtetése. Abban nincsenek edzők, nincs semmi.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az is egy felmerülő kérdés, hogy vajon mi az, amit Nyúl település önkormányzata költségvetésileg elbír eziárnyba. Ez is egy nagy kérdés.

Bakonyi Péter

Én elmondtam, hogy testnevelő tanár vagyok. Azt látom, hogy egy ötezres faluban egy ilyen létesítményben, ami a falu számára elérhető és ilyen körülmények között úgy gondolom, hogy valamilyen szinten ezt az önkormányzatnak is el kell bírni. Én ezt mondom.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Milyen összeg az, amit te átgondoltan tudod mondani hozzávetőlegesen, amit te az SE odaláról várnál az önkormányzattól. Nyilván átgondoltad, csináltál magadban egy költségvetést.

Bakonyi Péter

A másik kérdés, amit mondtam, hogy szüksége van-e a falunak arra, hogy csapatokat indítson. Itt olyan edző, aki 13 éve lelkesen toborozza vagy az iskolában a testnevelők, ezeket támogassuk-e. Nem titok, 8 edző van, van elég sok csapat és van edző, aki nem sajnálja az idejét, energiáját erre. Ha teljesen konkrétan beszélgetünk, akkor 12-15 millió az alapfenntartás és 25 millió ennek az egész egyesületnek a működtetése szabályosan.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az durván 40 millió Ft.

Bakonyi Péter

Összesen. Úgy gondolom, hogy a pozitív hozzáállása a vállalkozóknak, támogatottságában, hogy itt hála Istennek elég sok embert érdekel és hajlandó támogatásokat nyújtani. Amihez segítség kellene az egész működéshez, hogy konkrétan beszéljünk, ez a 12-13 millió Ft, ami kiegészítene éves szinten bennünket. TAO támogatás nélkül, minden nélkül. Ami mellé mi hozzá tudnánk rakni azt az összeget, amivel tudnánk a sportolókat is megfelelő körülmények között támogatni. Nagy vonalakban.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A büfé használatából eredő hasznok még nem kerültek beszámításra ugye?

Bakonyi Péter

Nem. Azért mondom, hogy az aprólékokra bőven elmegy. Értettem mindent. Azon vagyunk, hogy amit ki lehet hozni, azt ki lehessen, de elég sok feladat van még.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Korábban sem az edzőkkel és a focistákkal volt a probléma. Ez soha nem is hangzott el itt.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Javaslom, hogy a következő ülésre legyen itt a jogász. Az legyen a határozatban, hogy ezt végre kell hajtani, hogy végre lépjünk előre. Hogy mondhatjuk fel, legyen itt az asztalom. Mondja meg, hogy ezt kell felmondani, ennek ez lesz a következménye, és Ági felvetése szerint a büfével kötött szerződés automatikusan érvényét veszti-e, vagy azt még külön kell felmondani. Nem tudom, hogy nem derül-e ki még valami más is. Én a büféről tudtam. Nem tudom, hogy van-e valaki mással is szerződés. Azokat mind meg kellene vizsgálni és együtt dönteni róluk, hogy mit kell még felmondani. Ha nem szűnik meg automatikusan, mert maga az SC nem fog megszűnni, csak jogai nem lesznek. Attól félek, hogy mivel megmarad jogi személyként a szerződésesei érvényesek lehetnek. Az egyéb más is. Mi van még, amiről itt most nem hallottunk, több sincsen?

Bakonyi Péter

Csak egy mondatot: lehet, hogy nincs is bérleti szerződés csak megállapodás?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mindegy, hogy minek nevezzük, de valaminek kell lenni.

Bakonyi Péter

Arról beszéltük, hogy valaki a búcsú miatt látta a megállapodást.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Akik itt vannak, a túlnyomó részével beszéltünk róla és több évvel ezelőtt is elhangzott, hogy miről szól ez a megállapodás. Azért is tudtam mondani, hogy van benne kitétel a búcsút illetően. Itt fel lett olvasva, amikor voltak konfrontáció a Nyúli Sport Klubbal, elszámolási problémák, ez tény és való. Úgy gondolom, hogy eddig – nem ezt az évet nézve – a működési elszámolások én úgy tudom, hogy le lettek adva, azok rendezettek. Erre volt egy könyvvizsgáló és volt egy határozat is az önkormányzat részéről. Könyvvizsgáló megnézte, ezt elfogadta. Úgy gondolom, hogy ez a része rendezett. Akkor itt fel lett olvasva, el lett mondva, hogy kötelezettségei vannak a Nyúli Sport Klubnak, hogy a rezszi költségeket neki kell fizetni, egyebek. Ez itt elhangzott.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Csak azok sem voltak kifizetve.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Azt javaslom, hogy a polgármester urat hatalmazzuk fel, ne kelljen megint egy hónapot várni, mert ha közbejön valami, januárban lesz a következő ülés.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Miért jönne közbe valami?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Most sem teljesült semmi, amit az elmúlt ülésen kértünk..

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tegnap délután derült ki, hogy ez a napirendi pont ma bekerül. Semmilyen anyagot nem kaptunk hozzá, szóbeli előterjesztés volt. Honnan tudtuk volna bármit is nyilatkozni, amikor tegnap délután, mint említettem, akkor tudtuk meg, hogy bekerül a napirendek közé ez a napirendi pont. Akkor szerinted?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Egy hónappal ezelőttről beszélek. Megint másról beszélünk. Te kifogást keresel, én megoldást. Ez a probléma. Egy hónappal ezelőtt megegyeztünk, hogy a Nyúl SC-től kérünk egy elszámolást.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Jött valami? Semmi nem jött hozzá? Amit Ildikó kért, azt sem jött meg.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Péter, te kaptál e-mailen bármire is felkérést, hogy adjál le?

Bakonyi Péter

Nem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem is órála van szó.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Megmondtuk, hogy tőle is kérünk.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt sem tudtuk, hogy a napirendi pontban miről lesz szó. Nem tudtuk, hogy ez a napirendi pont miről fog szólni, csak azt, hogy napirendre kerül. Kérelem. Hogy ez miről szól....

Raff Tamás, a bizottság tagja

Akkor most a házirovosról sem fogunk dönteni, mert az meg ma jött? Arról sem fogunk dönteni? Nehogy azt mondd, hogy nem tudsz dönteni? Itt van egy kérés, szeretné, hogy minél előbb jogilag tisztázva lenne. Ezt nem a képviselőtestület tudja megcsinálni. A polgármester úr az önkormányzat ügyvédjével ezt helyre tudja tenni. Eddig sem a képviselőtestület kötött a Nyúli Sport Klubbal hosszútávra szerződést, hanem a polgármester úr.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A testületnek kellett volna megtennie, mert a testületnek van döntési joga. A testület maximum felhatalmazhat.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ezt kérem, hogy hatalmazzuk fel a polgármester urat, hogyha mondjuk jövő héten leég az épület, nehogy azt mondjuk, hogy hú, csinálhattunk volna valamit, de nem tettük.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Most bizottsági ülésen vagyunk, a bizottság javasol a testület felé. Mi nem döntünk. Ha a testületi ülésen az a határozat születik, hogy felhatalmazza a polgármester urat.....

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Később nehegy az legyen a visszaütője, ami most is, hogy a polgármester kötött egy megállapodást, amiről azt sem tudjuk, hogy mit tartalmaz. Ez egy nagyon szép dolog, hogy azt mondjuk, „rányomjuk” a Henrikre, csak nem Henriknek kell egy személyben, hanem mindannyiunknak kell dönteni róla. Utána, ha van, könnyű azt mondani, hogy a polgármester kötötte.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Egy tájékoztatás alaptól lehetne, hogy minden megkötött szerződésről legyen tájékoztatva a testület. Ha az nem jó, tárgyaljuk újra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Csak húzzuk az időt. Nem az időt kéne húzni.

Schmiedt Henrik polgármester

Az önkormányzatnak bármilyen ingatlannal kapcsolatos hasznosításhoz kötelező a testületnek a döntése. Amit most el kell döntenünk, hogy milyen irányba indulunk el. Akkor most ha úgy dönt a testület, hogy az SE-nek átadja a pályahasználat jogát, akkor ebben el kell indítani egy folyamatot, amiről ti is beszéltek, meg Ildikó is, hogy szólni kell az ügyvédnek, hogy ezt készítse elő. Ha a testület azt mondja, hogy nem akkor, innentől nem érdemes semmit sem csinálni. Amit le kell szögezni, az, hogy milyen szerződések vannak kötve. Ha jól tudom, a Nyúli Sport Klubnak 40 éves múltja van.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

50.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

100. Nem 100 éves a nyúli sport egyesület? Azt ünnepeltük.

Schmiedt Henrik polgármester

Lehet, hogy éppen a '70-es, '80-as vagy '90-es években született egy megállapodás az akkori tanács és a sport egyesület között a pályahasználatával kapcsolatban. Ha jól tudom, az '50-es évekre visszamenőleg volt foci. Anno valószínű lett kötve egy szerződés, ami még valószínű, hogy túl sokszor nem lett megújítva. Kialakult, hogy működött folyamatosan a sport klub. A tanács után az önkormányzat biztosította a háttérrel ahhoz, hogy ez fenntartható legyen. Nagyon valószínűsítem, hogy a '90-es években, amikor volt az a botrány, hogy ki működteti a diszkót, ki sem, be lett-e fizetve az önkormányzat felé a bérleti díj vagy sem, akkor lehetett szerződés megújítás. Emlékszem rá, hogy volt még egy olyan problémás eset, amikor az egyik bérlő nem fizette az önkormányzat felé a bérleti díjat, amikor az önkormányzat kötött szerződést a diszkó üzemeltetőjével, akkor került felmondásra a szerződés még a Pintér Józseffel, ami után az önkormányzatnak az 18-20 milliói Ft-jába került, hogy felbontotta a szerződést. Utána volt, amikor Németh László akarta ezt folytatni, ott kiderült, hogy Németh László nem is köthetett volna szerződést az önkormányzattal, mert nem volt semmilyen jogosultsága. Ott volt egy komoly jegyzői hiba és tévedés, hogy olyan emberrel kötött szerződést az önkormányzat, akinek nem volt semmilyen joga a képviselőre.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Őt akarták visszahozni elnöknek egyes emberek. Bele is bukott! Itt több képviselő meg az egész pénzügy lemondott a botrány miatt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Gondolod? Én másképp tudom.

Schmiedt Henrik polgármester

Lehet, hogy az alapszerződés 50 éves, vagy 30-40. Amiben most dönteni kell, hogy milyen irányba induljunk. Most már láthatjuk azt, hogy a Nyúli Sport Klubnak nincs igazából jövője. A Nyúli Sport Klubnak innentől már az MLSZ-el és a NAV-al kell elszámolnia a TAO-s pénzek felhasználásáról. Az már az ő dolga.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Csak imént említette a képviselő úr, hogy ebbe a képviselők buktak bele. Nem. És nem is a pénzügyesek. Ezt itt szeretném megjegyezni.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez nem kapcsolódik a témához.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem kapcsolódik, de az igazság ez.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt most azt kell megnézni, hogy bejelentkezett egy másik egyesület, amelyik azt mondja, hogy komolyan gondolja. Itt igazából, ha azt mondjuk, hogy elmegyünk ebbe az irányba, hogy támogatjuk az SE-t, akkor viszont meg kell határoznunk azokat a szerződési feltételeket, ami alapján mi szerződést tudunk vele kötni a pályahasználatra. Gondolhatunk arra, hogy ki fogja fizetni a közműveket? Az önkormányzat, vagy az SE? Ha azt mondjuk, hogy az önkormányzat fizeti a közműveket, onnantól azt tudjuk mondani, hogy csökkentjük az SE-nek a támogatását. Másik kardinális kérdés: ki fogja fenntartani a TAO pályázatban a megnyert fejlesztéseket a fennmaradt 7-8 évre. Ezt is le kell fektetnünk. Utána meg kell határoznunk azt, hogy a pályahasznosítás során az SE milyen feltételekkel hasznosíthatja magát a létesítményt. Körülbelül ez a három dolog, ami kardinális kérdés lesz a szerződésben, illetve még az, hogy mennyi időre kötjük. Határozott vagy határozatlan időre. Még azt is bele kell tenni, hogy melyek azok a feltételek, amelyek alapján az önkormányzat azt mondhatja, hogy akár az SE azt mondhatja, hogy felmondhatja a két fél közötti szerződést. Körülbelül ez az öt pont az, ami ennek a szerződésnek a vázát tudja képezni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ehhez lenne szükség jogászra.

Schmiedt Henrik polgármester

Arról kell dönteni, hogy melyik irányba indulunk el. Hagyjunk mindent az SC-nél, utána kérdés az, hogy abból milyen bonyodalmak keletkezhetnek. Játshat-e az SE, indulhatnak-e a csapatok, vagy oldják meg egymás között az SC és az SE a pályahasználatot. Vagy azt mondjuk, hogy próbálunk egy jogtisztá helyzetet teremteni és elkezdünk egy olyan folyamatot ügyvéd bevonásával, hogy milyen feltételekkel fogjuk átadni az SE-nek a használatot.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Teljesen egyetértek ezzel, hogy tisztába kell tenni. Azt is támogatom, hogy az az egyesület kapja meg, amelyik a sportot tovább viszi, de nem tudjuk azt mondani a mai napon, hogy ezt támogatjuk, mert nem tudjuk, hogy hogyan tudjuk odaadni. Igazából mégis csak vissza kellene nyúlni a gyökerekhez, mert a mai napon az, amiket felsoroltál és az új együttműködési megállapodásban vagy szerződésben bent kell lenni, azokat a mai napon nem tudjuk eldönteni, mert nem tudjuk, hogy hogyan szállhat vissza ránk. Milyen feltételeket, milyen záradékokat kell tenni ahhoz, hogy a pályahasználatot nem tudjuk úgy odaadni, mert a fűnyíróval a szerződést meg kell tartani, mert azt nem tudjuk... Most csak mondtam egy példát. Elvileg tudunk abban határozni, hogy igen, az új egyesület kapja meg a jogot, de semmivel nem léptünk előbbre addig, amíg nem tisztázódtak, hogy hogyan tudjuk átadni. Abban lépünk már előbbre. Túzzunk ki egy rendkívüli ülést, legyen itt minden, legyen itt a jogász ügy, ahogy mondta képviselőasszony is. Készítsék elő. Akkor előre tudunk lépni. Ez most csak egy hangzatos elvi szólam, de a feltételeket nem tudjuk „megfogni” a mai napon, mert nem tudjuk átadni, ezért a mai napon sem lépünk tovább azzal a határozattal sem, hogy igen, támogassuk és adjuk át a jogot az új egyesületnek. Azzal még semmi nem történik. A biztosításra hozunk határozatot. Elhangzott, hogy csak az épület tulajdonosa kötheti. Polgármester úr holnap kössön egy szerződést az épületre.

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy gondolom, hogy az épületre van az önkormányzatnak biztosítása, mert minden vagyonelemre kiterjed a biztosításunk.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Arra tudunk hozni egy javaslatot, hogy az SE-t támogatjuk és ez a folyamat induljon el. Akkor Petinek a kérése, hogyha csak szóban van is, visszaigazolást kap, hogy az új egyesület, amik alá tartoznak a csapatok és a játékosok, ők a mi támogatásunkat fogják élvezni abban az esetben, ha elindul ez a folyamat, elzárul a sport klubbal ez az egész történet. Utána jogász tisztázza a dolgokat. Ha erről döntünk, akkor te már azt mondod, hogy eredményesnek tekinted ezt a mai napirendi pontot. Arról viszont most dönthetünk, hogy ebbe az irányba induljanak el a jogással a tárgyalások meg a papírmunka. Utána ráérünk a feltételeket, a szerződésben foglaltakat

tárgyalni. Abban igazad van, hogy arról semmiféle előrelépés nem lesz, de legalább abba az irányba előre léphetünk, hogy az új, amiket felvázolt a Peti, őket támogatjuk. Azt megszavazhatjuk, nem?

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Legyen egy olyan javaslata a testület felé a bizottságnak, hogy a meglévő szerződéseket, megállapodásokat, jogi dolgokat jogász vizsgálja felül, hogy milyen lehetőségekkel lehetne átadni.

Schmiedt Henrik polgármester

Az a probléma, hogy megtaláljuk-e az eredeti bérleti szerződést.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ha nem találjuk meg... Az a lényeg, hogyha a Nyúl SC-től elveszünk valamilyen jogot, ő ilyen kártérítéssel, bármivel élhet-e felénk, ha átadjuk a másiknak. Hogy ne legyen ilyen támadási felület, ezt megelőzve vizsgáljuk felül, hogy mik azok a támadási felületek, miről van papír. Ha azt mondjuk, hogy nincs semmiről papír, elveszünk a jogokat, átadjuk, aztán fél év múlva jönnek, hogy van papírom.... Ilyen ne legyen. Vizsgáljuk meg, hogy miről van papír, vizsgáljuk meg a jogi következményeket, ha valamiről döntünk, annak milyen jogi következményei lehetnek. Ha meglévő szerződéseket felmondunk, annak mik a következményei.

A bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl SC-vel meglévő szerződéseket, megállapodásokat vizsgálja felül, valamint vizsgálja felül, hogy azok megszüntetésének milyen jogi következményei lehetnek. Ez a 2023. novemberi ülésre legyen előterjesztve.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Adjunk elvi támogatást a Nyúl SE-nek.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ha ez lezajlik, utána biztosítjuk az új egyesületet a támogatásunkról.

Schmiedt Henrik polgármester

A feltételeket is meg kell határozni.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Azt utána is ráérünk.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Vizsgáljuk felül a meglévő dolgokat, amikről tudunk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Legrosszabb esetben a másik oldalról is be lehet kérni a szerződéseket, hogy legyen szíves bemutatni.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ne érjen minket fél év múlva meglepetés, hogy van egy papír, ami alapján kártérítési igénye van, mint ahogy volt a Pintér ügyben.

Javasoljuk a testületnek a Nyúl SC-vel meglévő szerződések, megállapodások felülvizsgálatát, valamint azok felmondása jogi következményeiről való tájékoztatását.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy vizsgálja felül a Nyúl SC-vel meglévő szerződéseket, megállapodásokat, valamint azok felmondásának jogkövetkezményeit, valamint a Nyúl SE-nek biztosítsa elvi támogatását.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

70/2023.(X.31.)PB határozata

Tárgy: A Nyúl SE kérelme a nyúli sportpálya hosszútávú hasznosítására.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy vizsgálja felül a Nyúl SC-vel meglévő szerződéseket, megállapodásokat, valamint azok felmondásának jogkövetkezményeit, valamint a Nyúl SE-nek biztosítsa elvi támogatását.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. november 30.

Schmiedt Henrik polgármester

Napirendi pont legyen a testületi ülésen?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha a szerződések bekérésre kerülnek, akkor ne legyen napirend.

Schmiedt Henrik polgármester

Ugyanerről tudnánk dönteni testületi ülésen, mint amiről most a bizottság döntött.

2. napirendi pont

A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról szóló 3/2019 (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Az elmúlt ülés alkalmával tárgyaltuk az első lakáshoz jutók támogatásának feltételeiről, szabályairól. Az akkor javasolt módosítások összefoglalásra kerültek. Elkészült a rendelettervezet.

Kiss Csabáné ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

A rendelettervezet a döntéseknek megfelelően elkészült, az a támogatási megállapodás-tervezet elkészítése miatt megküldésre került az önkormányzat ügyvédjének. Az ügyvédnő a rendelettervezet 10.§-ával kapcsolatosan tett észrevételt, javaslatot. A bizottságnak, illetve a testületnek döntenie kell arról, hogy mely változatot fogadja el. Az ügyvédnő a megállapodás-tervezetet és a kérelem tervezetet is elkészítette, ezek a rendelettervezet 1. és 2. számú mellékletei.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az egyik variációban emlékezetem szerint benne volt az, hogy azért is jó ez az összeg, ha kapnak, gyakorlatilag bármire fordíthatja. Itt viszont látok olyan, hogy „nem a megjelölt célra használják fel”. Rosszul emlékszem? Volt ilyen, hogy jól jön a végén, ha már megvan a feltüntetés, az engedély a lakhatásra. A tervezetben pedig szerepel, hogy ha a támogatást nem a megjelölt célra használják fel. Nem konkretizáltuk le, hogy igazából milyen célra használja fel. Legalábbis én így emlékszem.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Én is emlékszem erre.

Kiss Csabáné ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

A rendelettervezet 1.§ (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A rendelet célja: a településen letelepedni kívánók lakásigényének megoldása.” A 10.§ (1) bekezdés a) pontjában erre a célra való hivatkozás történik. A támogatás célja a letelepedés támogatása.

Schmiedt Henrik polgármester

A 4.§ tartalmazza, hogy mire nyújtható támogatás.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szó volt róla, ha később kapja meg, meddig lehet beadni, átcsúszik a következő évre, annak az évről a költségvetését terheli. Lehet, hogy már megvan a lakhatási engedély, egyéb, lehet, hogy konyhabútort vesz belőle.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Igazolni kell bármit, hogy mire használta fel?

Kiss Csabáné ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Nem, mert a rendelet célja általános megfogalmazás.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról” szóló rendelettervezetet az önkormányzat ügyvédje által tett javaslatokkal fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

71/2023.(X.31.)PB határozata

Tárgy: A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról szóló 3/2019 (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A lakásépítés és lakásvásárlás önkormányzati támogatásáról” szóló rendelettervezetet az önkormányzat ügyvédje által tett javaslatokkal fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. november 30.

3. napirendi pont

Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Egy ajánlat érkezett.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Szerintem fogadjuk el. Más jelentkező nincs. Ha Tomi nem oldja meg, más nem fogja. A dátum ne november 1-től legyen, hanem december 15-től.

Schmiedt Henrik polgármester

Inkább december 1.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Meddig?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Naptári télig, február végéig.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Amin meglepődtem, az a készletdíj, ami 5 ezer Ft + ÁFA / nap. Az egy harminc napos hónapnál 150 ezer Ft. Nem lehetett volna esetleg az ajánlatkérést valami olyan irányba „eltolni”, hogy nem készletdíjat fizetünk, hanem ha bejön egy hó-eltakarítás – mostanában elég ritka -, akkor inkább akkor fizetünk készletdíjat, egy nagyobb összeget.

Raff Tamás, a bizottság tagja

15 ezer Ft az óradíja.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Pár éve van a készletdíj. Több helyről szoktunk ajánlatot kérni, de senki nem adott ajánlatot. Így monopóliumhelyzetbe került.

A bizottság tagjai és a megjelentek a várható időjárásról általános beszélgetést folytattak.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A szerződésbe tegyük bele, hogy meghosszabbítható.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2023/2024. évi téli hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre Váczi Tamás 9082 Nyúl, Jókai u. 22. szám alatti vállalkozóval kössön szerződést árajánlata alapján: hó-eltakarítás és csúszásmentesítés díja 15.000,- Ft + ÁFA / óra; készletdíj 2023. december 1-től 2024. február 29-ig 5.000,- Ft + ÁFA / nap. A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

72/2023.(X.31.)PB határozata

Tárgy: Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2023/2024. évi téli hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre Váczi Tamás 9082 Nyúl, Jókai u. 22. szám alatti vállalkozóval kössön szerződést árajánlata alapján: hó-eltakarítás és csúszásmentesítés díja 15.000,- Ft + ÁFA / óra; készenléti díj 2023. december 1-től 2024. február 29-ig 5.000,- Ft + ÁFA / nap. A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. október 31.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a 2023/2024. évi téli hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre kötött szerződést indokolt esetben meghosszabbítsa.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

73/2023.(X.31.)PB határozata

Tárgy: Hó-eltakarítási és csúszásmentesítési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslatétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a 2023/2024. évi téli hó-eltakarításra és csúszásmentesítésre kötött szerződést indokolt esetben meghosszabbítsa.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2023. október 31.

4. napirendi pont

A 2024. évi fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett árajánlatok megtárgyalása, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták.

Vannak külön fűnyírési és hulladékgyűjtési feladatok ellátására ajánlatok. Ezt csak egyben lehet, vagy külön-külön is?

Schmiedt Henrik polgármester

Külön-külön is.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A fűnyírásban a Liliom Kertápolás Kft. a „nyerő”, a hulladékgyűjtésben és -szállításban Becsák Ildikó. Majdnem 2 millió Ft-tal kedvezőbb, mint a Liliom Kertápolás Kft. ajánlata.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Ki az a Becsák Ildikó?

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Pendula Díszfaiskola. A kismegyeri vasúti átjárónál.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Szemétszállítással is foglalkozik?

Anghelyi Ádám képviselő

Hova viszi a szemetet?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Külön van a temetői hulladék, az még plusz költség.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Mindegyik olcsóbb.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Mindegy, olcsóbb, az a lényeg.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ugyanazok a paraméterek?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Eddig minden évben csak Szabolcs küldött ajánlatot. Mostadtunk fel valahova hirdetést?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Mindig 2-3 volt.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Aki a hulladékszállítást vállalja, hova rakja le a hulladékot? Lehet, hogy az első a legjobb, de ha le fogja borítani nekünk arra a földre, amit múltkor aggályosnak tartottunk különleges területté nyilvánítani, nem biztos, hogy ezt kell választanunk, mert utána többbe kerül az onnét való elhordatása.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha jól tudom, a Liliom Kertápolás Kft. sem végez hulladékszállítást, hanem Hartl vállalkozóval azért van szerződésünk, mert ők végzik a hulladékszállítást. A Liliom Kertápolás Kft. összegyűjti a hulladékot, jogosultsága Hartléknak van, ők szállítják el a konténereket.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Háztartási hulladék nincs a konténerbe.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ez a hulladékgyűjtés díja, tehát annak a díja, hogy összeszedik a szemetet.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az első a hulladékgyűjtés, a másik a temetői hulladék elszállítása. Pontatlan a táblázat fejléce.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Lehet, hogy az elszállítás alatt azt érti, hogy onnan kiviszi egy olyan „kupacba”, ahonnan majd ő tovább viteti.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Köteles a jogszabályban előírt helyre vinni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A többi hulladékgyűjtésnél is nem úgy van, hogy az egyéb helyeken elhelyezett valahol egy depóba beteszi?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem, azt teherautóra teszi.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mit mondott a polgármester úr, mit értettem félre? A Liliom Kft. sem szállítja el, hanem csak összegyűjti.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Alvállalkozót bíz meg.

Csizmadia Ágnes, a bizottság tagja

Ő fizeti az alvállalkozót.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A másik olcsóbban tudja megoldni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez biztos?

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ha az elszállítással adott ajánlatot, akkor elszállítja. Lehet, hogy neki saját teherautója, saját konténere van, Szabolcs meg béreli és azért került kétszer annyiba.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Megint térjünk vissza oda, hogy az együttműködési megállapodásba, szerződésbe ez kerüljön bele. Akkor vagy aláírja vagy nem.

Schmiedt Henrik polgármester

A szerződésbe bele kell írni, hogy lerakóhelyi átvételi bizonylattal igazolja a hulladék lerakását.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Oké.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A fűnyírásnál a Liliom Kertápolás Kft., a hulladékgyűjtésnél és a temetői hulladék elszállításánál pedig a Pendula Díszfaiskola legyen.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A temetői hulladék elszállítása 2 havonta?

Schmiedt Henrik polgármester

Két alkalommal havonta.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2024. évi fűnyírési feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila utca 3.) kössön szerződést, ajánlata alapján bruttó 14.560.387,- Ft összegben és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**74/2023.(X.31.)PB határozata****Tárgy: Fűnyírási feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslattétel**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2024. évi fűnyírási feladatok ellátására a Liliom Kertápolás Kft-vel (9090 Pannonhalma, Attila utca 3.) kössön szerződést, ajánlata alapján bruttó 14.560.387,- Ft összegben és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**Határidő: 2023. október 31.****Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2024. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátására és a hulladék elszállítására a Pendula Díszfaiskola Becsák Ildikó egyéni vállalkozóval (9028 Győr, Külső Veszprémi út 01416/43. hrsz.) kössön szerződést, ajánlata alapján bruttó 4.245.864,- Ft, temető hulladék elszállítása 1.676.400,- Ft összegben azzal, hogy a szerződésbe kerüljön rögzítésre, hogy vállalkozó köteles lerakóhelyi átvételi bizonylattal igazolni a hulladék lerakását. A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**75/2023.(X.31.)PB határozata****Tárgy: Hulladékgyűjtési feladatok ellátására érkezett árajánlat megtárgyalása, javaslattétel**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2024. évi hulladékgyűjtési feladatok ellátására és a hulladék elszállítására a Pendula Díszfaiskola Becsák Ildikó egyéni vállalkozóval (9028 Győr, Külső Veszprémi út 01416/43. hrsz.) kössön szerződést, ajánlata alapján bruttó 4.245.864,- Ft, temető hulladék elszállítása 1.676.400,- Ft összegben azzal, hogy a szerződésbe kerüljön rögzítésre, hogy vállalkozó köteles lerakóhelyi átvételi bizonylattal igazolni a hulladék lerakását. A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**Határidő: 2023. október 31.****5. napirendi pont****A helyi adók mértékének módosítása, javaslattétel.****Előadó: Lajtai Benedek, a Pénzügyi Bizottság tagja****Németh Viktor, a bizottság elnöke**

Kérem a napirendi pont ismertetését.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Azért merészeltem egy ilyen indítvánnyal élni, mivel az év elején született egy jelen pillanatban érvényes határozat, amit még Takács Lajos jegyző úr említett, hogy november 30-ig van törvény adta lehetőség az elfogadott határozatot módosítani. A kommunális adóval kapcsolatban gyűjtöttem ki adatokat, amit körbe is adnék a Pénzügyi Bizottságon belül. Annyi a lényege az egésznek, hogy nagyságrendileg egy 26%-os infláció történt az elmúlt 2022-2023-as évben, és ehhez képest az emelés mértéke a kommunális adónál 50%-os volt. Ezt nem tartom helyénvalónak. Ha 26%-os éves infláció van, akkor azt a javaslatot szeretném a Pénzügyi Bizottság felé tenni, hogy ezt a kommunális adót maximum kerekített értékben 13.000,- Ft-ban határozza meg, ne pedig



15.000,- Ft-ban. Annak idején, évekkel ezelőtt már tettem erre javaslatot, hogy fokozatosan kellene ezt emelni. Sajnos ez 2011-2012 óta ezen az értéken van itt Nyúl községben. Úgy gondolom, hogy az emelés aránya magas a lakosság irányába. Azt szeretném javasolni, hogy ezt módosítsuk le 13.000,- Ft-ra, a kommunális adót és a következő évben, a költségvetés tárgyalásánál lehetne ismételten korrigálni. Ez lenne az egyik tiszteletbeli kérésem, javaslatom a Pénzügyi Bizottság felé. A másik pedig a helyi iparüzési adó, illetve a nem lakossági célra felhasznált négyzetméter áraknak a módosítása. Ott is sajnos fáziskésésben van az önkormányzat. 8-10 évig nem történt meg ennek a módosítása, viszonylag alacsony összeg volt meghatározva, 150,- Ft/m²-ben. Ezt emelnék fel jelen rendelet szerint 400,- Ft körüli összegre.

Schmiedt Henrik polgármester

250,- Ft-ra.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az emeléseket azt hiszem pont te javasoltad. Nem tudom, hogy mennyit mondtál. Tavasszal, hogy milyen arányú emelések legyenek.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A mértékét igen. Csak itt van egy olyan kettősségi probléma, hogy a vállalkozások tekintetében egyszer érinti a négyzetméter árakat az emelés, meg emeljük az iparüzési adót is. Itt egyszerre kettő adónemnek történik meg az emelése. Azt szeretném javasolni, hogy az 1,9%-ról a jelen pillanatban érvényben lévő iparüzési adó mértékét 1,8%-ra szeretném mérsékelni, a négyzetméter árat pedig 190,- Ft/m² árban meghatározni. Ez a 26%-os inflációval történő emelés lenne. Ezt szeretném javasolni a Pénzügyi Bizottságban, hogy ebben támogassanak. Ha nem, akkor legyenek kedvesek név szerint kifejténi, hogy ki miért nem támogatja ezt az indítványomat. Van rá lehetőség, hogy név szerinti szavazás történjen a Pénzügyi Bizottságban, aki azt mondja, hogy nem, az mondja meg, hogy miért nem. Aki azt mondja, hogy támogatja, azt köszönöm szépen.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A kommunális adóhoz annyit szólnék hozzá, hogy már korábban megnéztük, hogy a környező településeken ennél magasabb számok vannak most. Az emelés mértéke most durvának tűnik, viszont nem feltétlenül az előző évihez kellene viszonyítani az 50%-ot az inflációhoz, hanem amikor bevezették ezt, azóta mennyi volt az infláció. Ha azt összeadnánk a 10 évre, kijönne 250%, ahhoz képest az 50%-os emelés nem is olyan durva. Ha megnéznénk a 2012-ben bevezetett 10.000,- Ft-ot, megnéznénk, hogy akkori 10.000,- Ft most mennyit érne.

Anghelyi Ádám képviselő

Semmit.

Német Viktor, a bizottság elnöke

Nem az, hogy semmit, hanem ha azt betettem volna a bankba és felkamatoltam volna, most kb. 25.000,- Ft-ot érne. Az akkor 10.000,- Ft-ot most 25.000,- Ft-nak éreznék. Ehhez képest mi most 10-ről 15-re emelünk. Igazából ez már régen volt. Ugyanúgy, mint ahogy a szociális vetítési alap és a családi pótlék tizenéve nem változott, attól még ha a 24 ezer Ft-os családi pótlékot, ha felemelnék 36 ezerre, akkor is még kevés lenne. Ezt olyan mértékben nem érzi meg a lakosság Persze 50%-os emelés nem olyan kevés arányaiba, viszont ha azt nézzük, hogy egy hónapra levétítve a 15.000,- Ft, az 1250,- Ft egy hónapban.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Nekem igazából az elvekkkel van problémám, nem az összeggel. Magával az elv rendszerrel van problémám. Azzal, hogy a mérték, az 50%, azt sokallom. Itt azért a problémák összeadódnak mindenhol, minden településen. Ez az infláció azért valljuk be az alsó és az eltűnő középréteget is nagyon megviseli, hogy elmegy a boltba és gyakorlatilag 30-40%-kal kevesebbet ér a pénze, mint egy évvel ezelőtt. Ilyen szemszögből is meg kell vizsgálni ezeket a dolgokat, így gondolom. Azért gondoltam felvetni.

Anghelyi Ádám képviselő

Kicsit sajnálatos dolog, hogy az óvodába a kültéri játszóteret egy orgona koncerttel kell megfinanszírozni, hogy valami újítás legyen. Muszáj az önkormányzatnak valahol plusz bevételi forrásokat teremteni, hogy legalább a gyerekeink óvodás szintig normális körülmények között tudjanak lenni. Azt meg valamiből finanszírozni kell. És akkor még az oktatási rendszerről nem is beszéltünk, de az nem önkormányzati probléma.

Schmiedt Henrik polgármester

Az iparüzési adóval kapcsolatban számolgattam, hogy ez mit jelentene mindegyik oldalnak. Ha azt nézzük, hogy az önkormányzatnak iparüzési adó bevétele 150 millió Ft környékén van, ez azt jelenti, hogy ez egy 8,8 milliárd Ft-os vetítési alap, amit a helyi vállalkozók megtermelnek. Ha ezt 0,2% ponttal emelnék, az az önkormányzatnak 16,7 millió Ft plusz bevételt jelentene. Megnéztem, hogy mit jelent ez a másik oldalról a vállalkozásoknak. Az iparüzési adót úgy számolják, hogy az adózás előtti eredménynek jelenleg az 1,7%-a. Ezt nem a bevételből számolják, hanem a bevétel, mínusz kiadás, ebből van egy adózás előtti eredmény, és akkor ennek az 1,7%-a. Ha van egy olyan kisvállalkozás, amelyiknek 1 millió Ft tiszta haszna van egy évben, az 12 ezer Ft iparüzési adót fizetne a jelenlegi számokkal, és ha megemelnék ezt 1,9-re, akkor 2 ezer Ft-tal fizetne többet. Egy olyan vállalkozás, amelyiknek 10 millió Ft tiszta bevétele van, az 20 ezer Ft-tal fizetne több iparüzési adót egy évben. Az a vállalkozás, amelyiknek van 100 millió Ft bevétele, az 200 ezer Ft-tal fizetne többet. Itt az a kérdés, hogy ezeket az összegeket mennyire érzik meg ezek a vállalkozások. Az önkormányzatnak az 1,9 az 16,7 millió Ft-ot jelentene, ha azt mondjuk, hogy 1,8, akkor meg kb 8,8-at.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az iparüzési adó számolásánál jelen törvényi állapotok szerint háromféle módozat van. Az egyik az, amit polgármester úr elmondott. A másik az átalányadózás, ami most jött be törvényileg. 25 millió Ft árbevételt el nem érő cégek választhatják. A harmadik azon cégeknek, akik nem társasági adósak, hanem KIVA, kisvállalkozási adókulcsban szerepelnek, ők pedig a megfizetett bértömeg után fizetik ezt a járulékot. Ott nem befolyásolja azt, hogy árbevétel, mínusz költségek. Háromféle módozat van most jelen pillanatban a törvényben. Úgy gondolom, hogy nem tartom etikusnak azt, hogy kétféle adónemet is a vállalkozókra emelésként rátesz az önkormányzat, de ha az önkormányzat ebben látja a spórolás lehetőségét, illetve a bevételének a növekedését, akkor majd azért a következő költségvetésnél úgy gondolom, hogy egyéb ötletekkel is elő fogok állni, mivel lényegesebben több pénzt tudnánk megspórolni a kiadási oldalon. Többször is elmondtam több évvel ezelőtt, mivel én kft. tulajdonosa vagyok, és egy mérlegnek két serpenyője van, van egy bevételi és kiadási oldal. Itt 10 éven keresztül az történt, hogy állandóan a kiadási oldal volt faragva. Sosem volt növelve a bevételi oldal. Ez egy óriási hiba, egy óriási gazdaságpolitikai hiba, hogy ezt nem tette meg az önkormányzat, hanem állandóan a civil szervezetektől, illetve a nem a kötelezettségek között vállalt dolgairól mondott le inkább az önkormányzat. Nincs már közöttünk Takács Lajos jegyző úr, ő többször a sporttal kapcsolatban olyan kijelentést tett, hogy nem a kötelezettségei közé tartozik az önkormányzatnak a sport. Mindenkinek a figyelmébe ajánlanám Nyúl Község Szervezeti és Működési Szabályzatát, ahol a sport is le van írva a kötelezettségek között. Meg lehet nézni. Úgy gondolom, hogy én, ami a szívemet nyomta elmondtam. Elmondtam az önkormányzatnál az én javaslatomat. Ha nem fogadják meg azt is tudomásul veszem. Köszönöm. Úgy gondolom ez így reális a részemről.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Elviekben egyetérték az előterjesztővel a változtatásra, csak éppen az utolsó példád ragadta meg az emlékezetemet, hogy soha nem a bevételi oldalt emeltük, hanem a kiadásit faragtuk. Ez a módosítás, amit elfogadtunk a helyi adók emelésénél, pont a bevételi oldalnak lenne. Sajnálatos, hogy eddig nem került meglépésre. Ha most, és kis lépésekkel kezdjük el, sose fogjuk magunkat utolérni. Egyszer ez kell. Egy vállalkozás csak egyféle adónemmel terhelhető? Emlékeim szerint azt a választ kaptam, hogy igen. Benedek itt viszont most kettőt sorolt fel, hogy kettővel terhelhető.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Jegyző úr ebben tudna segíteni jogilag? Jogszabály terhelheti az önkormányzat által előírt kötelezettségben? Akár többféle adónemmel is terhelheti a vállalkozásokat? Mint itt is látható, hogy egyszerre két adónemben történik emelés. Ez nem ütközik semmilyen jogszabályba?

dr. Szabó György megbízott jegyző

Nem.

Schmiedt Henrik polgármester

Megnéztük a helyi adókra vonatkozó jogszabályokat még tavaly november környékén. Meg vannak azok a helyi adók, amiket ki lehet vetni. Meg van határozva, hogy mi az, amit cégekre és mi az, amit magánszemélyre lehet. Ott ez a két adóem, ami elfogadott. Ezeknek meg van határozva a mértéke. Iparüzési adó tekintetében maximum 2%. A másik, ami viszont az épületekre vonatkozik, nincs határ, nincs meg, hogy mennyi lehet a maximum kivethető. Amikor ezt lefogadtuk 2010 környékén, a 150,- Ft/m²-t, már akkor Győrben, Pannonhalmán, Győr környékén 400,- Ft környékén volt a négyzetméter ár. Lehet mondani, hogy nálunk csak a nagyokat érinti.

Anghelyi Ádám képviselő

Mindig a kiadásokat faragtuk. A bevétel is jócskán meg lett faragva azzal, hogy a rendkívüli helyzet miatt elvették a súlyadót, a PANNON-VÍZ-nél sem lehetett árat emelni, ezáltal onnan sem érkezett az önkormányzat felé bevétel. A bevételi oldal is jelentősen csökkent az elmúlt időszakhoz képest.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Az iparüzési adó egy részét is elvették? Jól tudom?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Azt úgy alakították át, hogy 1%, amit megkap az önkormányzat. Megvolt, hogy a 25 ezer fő feletti településeknél tárgyalás alapján határozták meg, hogy mennyit kap meg az 1% fölött, a 25 ezer fő alattiak pedig megkapták teljes egészében az önkormányzat által elfogadottat.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Vagy az lép életbe, amit elfogadtunk év elején....

Schmiedt Henrik polgármester

A kommunális adó 15.000,- Ft/év, ez eddig 10.000,- Ft volt. Az iparüzési adó értéke jelenleg 1,7%, arra volt javaslat, hogy 1,9% legyen. A gazdasági épületre vonatkozó építményadó 150,- Ft/m², és 250,- Ft-ra javasoltuk emelni. Az üdülőépületnél volt 400,- Ft/m², ezen nem változtatnák.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Van idegenforgalmi adó is. Arról most Benedek nem beszélt. Azt is emeltük.

Schmiedt Henrik polgármester

250,- Ft volt és azt emelnénk 300,- Ft-ra.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a 2024. január 1-től hatályos helyi adókról szóló rendelet módosítását.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának**76/2023.(X.31.)PB határozata****Tárgy: A helyi adók mértékének módosítása, javaslattétel.**

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a 2024. január 1-től hatályos helyi adókról szóló rendelet módosítását.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke**Határidő: 2023. október 31.****6. napirendi pont****Egyebek, kérdések****Lajtai Benedek, a bizottság tagja**

Hogy állunk az energetikai kérdéssel, a villany közbeszerzéssel? Ez egy nagyon fontos téma. Alakulnak már itt a közbeszerzési dolgok energetika terén? A villanyra gondolok.

Schmiedt Henrik polgármester

Van szerződésünk az OLC SYSTEM Kft-vel. Ők végzik az önkormányzatnak mindenféle energetikai beszerzéshez kapcsolódó mozzanatait, lépéseit. Most újra versenyeztetésre fognak kerülni mind a villamosenergia árak, mind a földgáz árai. Elvileg a tavalyi év során közbeszerzés során tudtuk kiválasztani a nyertes ajánlattevőt. Tavaly az volt a szerződés alapja, hogy a mindenkori tőzsdei átlagára rászámított szorzó, amit profitként rátett az a cég, amelyiktől vásároltuk az energiát, és amelyik a legkisebb hasznot tette rá a tőzsdei átlagára. Elvileg az a cég volt az, amelyikkel szerződünk. Most központosított közbeszerzés keretében javasolja az OLC SYSTEM a közbeszerzési eljárást lefolytatni mind a három intézményre. Ez jelenti az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt, valamint az Aranykapu Óvoda és Bölcsődét. Központosított közbeszerzés keretében kerül lefolytatásra az eljárás. Ez várhatóan november-december hónapokban lesz.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Akkor ennek az előkészítése folyamatban van és rendben meg fog történni.

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az előző Pénzügyi Bizottsági ülésen félbe maradtunk, nem lett napirendi pontként behozva a féléves pénzügyi beszámolója gyakorlatilag az önkormányzatnak. Úgy tudom – de javítson ki a polgármester úr, vagy aki jártas ebben – erre van egy képviselőtestületi határozat, hogy ezt el kell végezni itt a nyúli önkormányzatnál. Feltártunk néhány hiányosságot, amire a külsős cégtől várjuk a választ. Polgármester úr le is jegyzetelte, mondta, hogy utána fog nézni. Az lenne a kérdésem, mivel ez törvényi kötelezettség, nem opciós lehetőség, mikor fogjuk megtárgyalni a féléves pénzügyi beszámoló elfogadását.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem törvényi kötelezettség, most már elég egy évben egyszer a zárást elfogadni. November hónapban mindenképpen tárgyaljuk. Lehet, hogy akkor már a harmadik negyedét is tudjuk tárgyalni és lehet látni a negyedévek közötti mozgásokat.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Testületi határozatok között jelen pillanatban nincs olyan testületi határozat érvényben, ami előírja a féléves pénzügyi beszámolót a nyúli önkormányzatnál? Megnéztem 2021-ben és 2022-ben minden évben volt tárgyalva. Úgy tudom, hogy erre élő képviselőtestületi határozat van, hogy kell tárgyalni. Valóban úgy van, ahogy polgármester úr mondja, hogy nem kötelező, törvényileg nem, de ha képviselőtestületi határozat van rá, akkor már kell. Jegyző úr szerint, ha van képviselőtestületi határozat, ami kimondja, hogy kell, akkor a törvény felülírja a képviselőtestületi határozatot?

dr. Szabó György megbízott jegyző

Ha bevállalja Nyúl önkormányzata, hogy annak ellenére, hogy nem kötelező, és tárgyalja, akkor saját magára nézve kötelező lenne.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Erre van egy képviselőtestületi határozat.

Schmiedt Henrik polgármester

Tárgyaltuk már kétszer is.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Nem véletlenül tárgyaltuk 2021-ben és 2022-ben.

Schmiedt Henrik polgármester

Már tárgyaltuk kétszer is.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Tárgyaltuk, csak nem fogadtuk el. Azt kell csinálni, hogy a testületi határozatot, ha ilyen létezik, mivel nem véletlenül létezik 2021-ben és 2022-ben, biztos, hogy „élő”, akkor hatályon kívül kell helyezni, mivel nem írja elő a törvény, és akkor ne foglalkozunk vele. Ha előírjuk magunknak a tárgyalását, akkor meg tárgyaljuk meg és tegyük tisztába. Úgy gondolom, hogy itt van hiányosságunk.

dr.Szabó György megbízott jegyző

Nem határozat volt erre. Az önkormányzat költségvetési rendeletben az 5.§ (5) bekezdésében van olyan, hogy negyedévenként tárgyalja. Saját magát kötelezte erre. A rendelet nem követte a törvény módosítását, változását, hogy amikor onnan kikerült, innen is kikerülhetett volna. Ahogy az előbb is mondtam, annak ellenére, hogy a jogalkotó lazított a parlamentben, Nyúl önkormányzata még nem lazított ezen. Tartja, hogy negyedévenként tárgyalni kell. Lehet ezt módosítani. Egyébként tárgyalni tárgyalta, csak kétszer is nem volt elfogadva. Tárgyalás volt, csak nem volt eredményes.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az első negyedévig a költségvetést sem fogadtuk el. Vannak ilyen felesleges dolgok. Jogilag nincs tisztázva.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Az érvényben lévő parlamentális törvényeknek megfelelően a helyi rendelet módosítani kell.

dr.Szabó György megbízott jegyző

Nem kötelező. Tárgyalni tárgyalta a testület.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Tárgyaltuk, csak nem fogadtuk el.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.



Németh Viktor

Németh Viktor
a bizottság elnöke

Raff Tamás
Raff Tamás
a bizottság tagja

