

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2023. november 28-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke  
Németh Viktor, a bizottság tagja  
Raff Tamás, a bizottság tagja  
Orosz Lajosné, a bizottság tagja  
Szűcs Mihály, a bizottság tagja  
Novák Eszter, a bizottság tagja  
  
Schmiedt Henrik polgármester  
Funkné Smitola Katalin alpolgármester  
dr.Szabó György megbízott jegyző  
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.  
Kérdezte Novák Eszter bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Novák Eszter bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

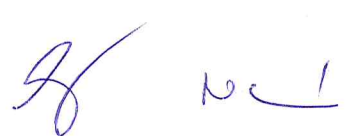
**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Novák Eszter bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Volt egy olyan kérésem, írtam múlt héten egy e-mailt neked, hogy szeretném javasolni a Településfejlesztési Bizottsági ülésre a napirendi pontok közé a „Nyúl község forgalomtechnikai tanulmánytervének elkészítése”. Emiatt hívtalak ma is, nem reagáltál rá, mondtad, hogy nem volt időd. Ha lenne erre lehetőség, szeretném, ha felvennék a napirendi pontok közé. Az egész arról szól, hogy volt a közmeghallgatás, ahol előjött a Tagút utcának a problémája, az Arany János utcáé, a Béke utcáé, a Dózsa telepé. Rengeteg olyan pont van a faluban, amit önmagában is orvosolni kellene. Beszéltem a főépítész úrral is, körbejártuk az egész falut, és rengeteg helyen felírta, hogy hol lehetne lakóövezeteket kialakítani, hol lehetne egyirányúsítani. Azt javasolta nekem, hogy először hozzam be ezt a témát a Településfejlesztési Bizottságra, és itt, ha ezzel egyetért a bizottság és a képviselőtestület, akkor úgy lehetne nekiállni, hogy először kérjünk meg valakit, aki Nyúl községnek az egész forgalomtechnikai tanulmánytervét elkészíti. Abban benne lenne minden utca. A hegytől elkezdve egészen az iskoláig rengeteg olyan góc pont van, amin lehetne javítani. Utána ez „keresztülmehetne” egy társadalmi vitán. Ne úgy döntsünk, hogy Széchenyi utcának a forgalomkorlátozásáról – azért ezt mondtam, mert itt voltunk legutoljára, és ott nincs járda, se a Kazinczy utcában, sem a Vörösmarty utcában -, hogy arról a lakókat nem kérdezzük meg. Utána lehetne egy prioritást kialakítani, hogy melyik településrészben a legfontosabb. Ha erre tudnánk keresni pályázatokat, akár magánforrást, vagy akár a lakók segítségét kérni. Dióhéjban erről szólna ez a napirendi pont.



**Novák Eszter**

Itt a vizsgálat indítását tudnánk megszavazni, mivel gondolom ez nem egy olcsó történet. A testületnek kell, hogy döntsön róla, hogy van-e rá pénzügyi forrás. Sőt, a Pénzügyi Bizottság is.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Azt szeretném, ha elindulna egy folyamat, mert szinte havonta, kéthavonta, félévente előjönnek ezek a problémák. Úgy érzem, hogy sem egyesével nincs kezelve, sem komplex módon, és szeretném, ha beindulna egy folyamat. Javasolnám ezt második napirendi pontnak.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a 2023. november 28-i ülés napirendjei közé vegye fel a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése, javaslattétel” című napirendet.

**A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának**

**32/2023.(XI.28.)TB határozata**

**Tárgy: 2023. november 28-i ülés napirendi pontjának módosítása.**

**A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a 2023. november 28-i ülés napirendjei közé felveszi a „Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése, javaslattétel” című napirendet.**

**Felélő: Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

**Határidő: 2023. november 28.**

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta hogy a bizottság 1. napirendi pontként „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként a „Nyúl község forgalomtechnikai tanulmánytervének elkészítése, javaslattétel”; 3. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

**A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:**

**Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának**

**33/2023.(XI.28.)TB határozata**

**Tárgy: 2023. november 28-i ülés napirendi pontjának elfogadása.**

**1. A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel**

**Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

**2. Nyúl község forgalomtechnikai tanulmánytervének elkészítése, javaslattétel**

**Előadó: Raff Tamás, a bizottság tagja**

**3. Egyebek, kérdések**

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1.napirend pont

#### A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslatként

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

#### Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Vaskapu utcai ingatlanról van szó. Kérem a napirendi pont ismertetését.

#### Schmiedt Henrik polgármester

Látható, hogy maga az ingatlan a Vaskapu utcában található, abban az övezetben, amit a rendezési tervünk falusias lakóövezetbe sorol, ami azt jelenti, hogy családi ház építhető a telekre. Rendezési tervi ellentmondás nincs a belterületbe vonással kapcsolatban. A rendezési terv szerint az ingatlan belterületbe vonható.

#### Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Ott még nincs löszfal, és pincék sincsenek az ingatlan alatt?

#### Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Nincs. Ott nincs mélyút. Mennyire közművesített a terület?

#### Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Teljesen.

#### Schmiedt Henrik polgármester

Szennyvíz nincs és nem is várható.

#### Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Víz, villany van?

#### Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

#### Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Az út viszont csak odáig van.

#### Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Van is rajta épült.

#### Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Házat akar építeni oda?

#### Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Van rajta.

#### Schmiedt Henrik polgármester

Magát a szándékot nem tudom, azt Éva intézte.

#### Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Nem akarnak rá építeni, a meglévő házhoz szeretnék a használatbavételi engedélyt megkérni. A ház már régen épült, de valami oknál fogva az előző tulajdonos nem kérte meg rá a használatbavételi engedélyt. Az új tulajdonos szeretné legalizálni.

#### Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Új típusú ház, nem nádtetős.

**Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető**

A '80-as években volt építési engedélye.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Egyeztettem Évával, ugyanezt mondta, mint Anett, hogy igazából a ház már ott van, csak szeretné jogilag rendezni. Ezért is írták ezt a véleményt, hogy egyetértenek. A főépítész úr is, Éva is egyetért a belterületbe vonással.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

**A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**

**34/2023.(XI.28.)TB határozata**

**Tárgy:** A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, javaslattétel

**A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy „A nyúli 2428/3. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.**

**Felelős :** Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. november 28.

**2. napirendi pont**

**Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése, javaslattétel**

**Előadó:** Raff Tamás, a bizottság tagja

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Kérem a napirend ismertetését.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Köszönöm, hogy felvettétek. Ugyanazt tudom elmondani, mint a bevezetőben. Egyrészt a közmeghallgatáson jött el a Béke utca problémája, kérték az ott lakók, hogy mivel egysávos az út és kétirányú közlekedésre használják, nagyon nehéz kifordulni a főútra. Ott van a kerékpárút. Sokszor nem tudják eldönteni, hogy kinek van elsőbbsége, a biciklis álljon meg, vagy az autóforgalom. Volt egy olyan igény, hogy a Tagút utcából, Arany János utcából, Béke utcából legyen kitiltva a teherautó forgalom. Ezen apropóból, és eljött a Dózsa telep közlekedése, az Incső, hogy milyen keskeny. Több utcát is érintett a közmeghallgatás. Főépítész úrral korábban erről már egyeztettem és kértem a véleményét, hogy mi lenne véleménye szerint a jó megoldás a Béke utcában, és azt mondta, hogy szinte félévente, havonta jönnek elő ilyen problémák, ami a közlekedéssel kapcsolatos, és ő azt javasolta, hogy hozzam be Településfejlesztési Bizottsági ülésre ezt a problémát. Véleménye szerint egy forgalomtechnikai tanulmánytervet kellene az egész falura megrendelni, ami komplexen az egész falu közlekedését felmérné és arra tesz javaslatokat. Rengeteg olyan hely van – Dózsa telep, Széchenyi István utca környéke, Rákóczi telep és több ilyen helyet találtunk, Nyúl hegy -, ahol keskenyek az utak és nincs járda. Valamilyen forgalomkorlátozás kellene. Gondolva arra, hogy gyalogosok használják ugyanazt az utat, mint a gépjárművek, babakocsival, rollerrel. Ezért azt mondta Feri, hogy az első lépés az lenne, hogy erről döntést hoznánk, hogy legyen Nyúl község forgalomtechnikai szempontból felülvizsgálva, erre készüljön tanulmányterv. Ha ez a tanulmányterv elkészült, akkor a lakók véleménye nélkül ne döntsünk. Ha abban vannak

*Handwritten signature/initials*

javaslatok, legyen egy széles társadalmi egyeztetés. Utána, ha az egész falura ez megvan, az önkormányzat tegyen prioritást a különböző utak között, és döntse el, hogy mi a legfontosabb a faluba, és annak megfelelően keressünk rá forrást, akár pályázatit, EU-s pályázatit, akár saját önkormányzati forrást. Ezért vettem fel ezt az egészet. Az iskola előtt is régóta mondjuk, hogy káosz a közlekedés, van rá tervünk, hogy oda kellene egy zebra, valami forgalomlassító a 30-as tábla helyett. Mégsem történik semmi. Mindenre mindig azt mondjuk, hogy majd. Igazából jó lenne, ha lenne egy hosszútávú koncepciónk arra, hogy Nyúlon... Ádámot is, amikor felhívtam, első reakciója az volt, hogy egyre több az autó, mit fogunk kezdeni ezzel a hatástanulmánnyal. Azt gondolom, hogy ez lehetne az első lépés. A célja egyértelműen az, hogy készüljön egy tanulmányterv, ha az elkészült, azt vigyük tovább az említett formába.

#### **Novák Eszter, a bizottság tagja**

Ezzel teljesen egyetértek, biztos, hogy szükség lenne rá. A megvalósulását nem látom. Szerintem a tanulmány is sokkal többbe kerül, mint pár tábla kihelyezése. Egy évig futottuk ezeket a köröket, ami többek között tartalmazta, hogy a hegyen 30-as tábla, pont emiatt, hogy nincs járda, szűkek az utak. Ha jól emlékszem, ez el is lett fogadva, azóta sem valósult meg. Ha az anyagi vonzatát nézem, töredéke lehet. Jó terv, jó ötlet, de ennél kisebb dolgot sem sikerült összehozni, ami hasonló témakörre vonatkozott. Egyébként nagyon kellene.

#### **Raff Tamás, a bizottság tagja**

Ezért lenne egy komplett tervre szükség a véleményem szerint és utána priorizálni, és elindulni azon. Igazából így nem történik semmi, azt látom. Ez egy hosszútávú koncepció lenne.

#### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Egy ilyen terv elkészítése körülbelül milyen költségeket emésztene fel? Hasonló tervek készültek a településen. Vizonyítani talán tudunk összegben, hogy ez mekkora összeget emésztene fel. Úgy gondolom, hogy milliós tétel.

#### **Schmiedt Henrik polgármester**

Vizonyítási alapunk nincs, de úgy gondolom milliós tétel.

Jó pár évvel ezelőtt előjött már ez a kérdés, hogy a településen nagyon sok a keskeny út és nem lenne-e érdemes erre koncepciót kidolgozni. Ebben azt a problémát látom, ha felkérünk egy tervezőt, akkor ide jön egy tervező, aki lehet, hogy életében még Nyúlon meg nem állt, csak „átment” a falun, amikor ment a Balatonra. Készülne erre egy koncepció, amiben valószínűleg az utak szélessége miatt számos utcába javasolnák azt, hogy legyen egyirányúsítás, illetve el tudom képzelni azt is, hogy tegyünk be forgalomlassító fekvőrendőrköket. Már láthattuk, hogy amikor volt ilyen próbálkozásunk, sokkal nagyobb harag lett belőle meg veszekedés, mint amennyi haszna volt ezeknek a beruházásoknak és ezeknek az elképzeléseknek. Jobban támogatnám azt, ha most megnézzük a Béke utca kérdését, ha az önkormányzatnak lehetősége adódna arra, hogy megszélesítse az utat 4,5 – 5 méterre, amivel a kétirányú forgalom már biztosítható. Van olyan koncepciónk, hogy az Incső utcai árok felső részét lefednénk. Ez a Gerhától egészen a Szűk utcáig lévő 200 méteres szakasz lenne, ami ha megvalósulna, ott is már jelentős fejlesztést, közlekedésbiztonsági beruházást tudnánk kieszközölni. Én valamilyen szinten nagyobb rációt látnék abban, hogy a meglévő utakat megszélesíteni. Másik ilyen problémás utca a Tagút utca, ami nagyon keskeny utca volt, és ott történt egy szélesítés, ami sokat segített a problémán. Ha az kapna egy komplex új burkolatot, a minősége is jobb lenne, és a Tagút utcán a házak előtt van akkora terület, hogy bőségesen ki lehetne alakítani egy széles járdát is. Nem rossz ötlet egy ilyen koncepció, azonban a gyakorlati megvalósítás akkora ellenállásba ütközne, hogy komoly konfliktusok lennének. Be kell vallanunk, hogy láthatjuk, mindenki olyan kényelmes, hogy a kapuban szeretne megállni és nem szeretne kerülni 100 métert sem, ha nem muszáj. Nem biztos, hogy tényleg egy racionális, előírásoknak megfelelő terv meghozná a társadalmi egyezőséget.

#### **Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Csomó utca egyirányú lenne.

#### **Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Sűrűn lakott a településünk.

#### **Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Mindkét érveléssel egyetértek. Teljes mértékben Tamáséval, hogy kellen egy ilyen koncepció és kellenének prioritások, de ha a másik oldalon az van, hogy esetleg ebből a koncepciók tervnek a tervezési díjából már esetleg egy igényt ki tudnánk elégíteni, azt javasolnám, hogy olyanról hozzunk határozatot, hogy legyen egy ilyen szabályzata, eljárásrendje az önkormányzatnak, a testületnek, abba vegyük bele, hogy koncepciók terv

*Handwritten signature and initials.*

nélkül, de az igényeknek beérkezően a Településfejlesztési Bizottság minden hónapban egyet tárgyal és a testület elé terjeszti. Akkor így fogunk benne haladni. Nekünk ezeket a szabályokat be kell tartani, biztos, hogy minden hónapban téma lesz. Megpróbáljuk megkeresni a testületi ülésen ennek a forrását. Ha a testületi ülésen megszületik rá a határozat... Attól félek, hogy mi itt nagyon sok mindenről beszélünk, de mivel nem születik rá határozat, nincs kin és nincs mit számon kérni. A testületi ülésen szülessen meg a határozat, hogy igen, ezt meg kell valósítani x időn belül és a lejárt határidejű határozatok között be kell számolni, hogy teljesült vagy nem teljesült. Ha nem teljesült, miért nem teljesült. Ha teljesült, tovább lehet lépni.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

A határozat egy dolog, pénz legyen hozzá.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ha addig sem jutunk el, hogy van rá határozat, hanem félévente ötletszerűen ezek mindig előjönnek és nincs rá határozat, hogy azért valaki felelős, nyilván olyan határozatot hozhat a testület, amire látja, hogy meg van rá a fedezet. Lehet, hogy prioritásban nem éppen a következőt veszi előre mert az kerül 5 millió Ft-ba, de ha a testület tudja azt, hogy 1 milliót el tud költeni, akkor valahonnan kiválaszt, dönt az 1 millióról, lesz rá felelős, lesz rá határidő és akkor megvalósul. Addig, amíg csak így ötletszerűen elhangzik az üléseken, ebből nem valósul meg semmi sosem.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Az a baj, hogy több milliós projekt is fut jelenleg. Kápolna utca, Malomsori árok fejlesztése zajlik, ez mind rengeteg pénzt emészt fel.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Én értem, de ha....

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Arra nyertünk pályázatot.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Az nem 100%-os támogatás, abban van önrész is.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Én értem, hogy sok minden fut, de ha így állunk hozzá, hogy hozzá sem akarunk kezdeni.... Hozhatunk olyan határozatot is, hogy ebben a hónapban nem terjesztünk semmit a testület elé. De legyen egy ilyen állandó napirendi pont. Így csak most meghallgattuk, most nincs rá fedezet, Tamás majd három ülés múlva megint felveti, mert addigra megint tornyosulnak, akkor majd megint az lesz, hogy most nincs rá fedezet. Így nem jutunk előbbre. Igaza van abban Tamásnak, hogy ennek kell valami koncepció. Hacsak annyi, hogy ezt minden hónapban vegyük elő, akkor az a koncepció. Az, hogy teszünk-e javaslatot vagy nem teszünk javaslatot, megint más kérdés, vagy tudunk-e tenni, mert lesz-e rá fedezet, meg tudja-e a testület szavazni vagy nem tudja. Ha ezt nem akarjuk rendszeressé tenni, akkor mindig a következő közmeghallgatásig lehet, hogy megint „alszik” a dolog, és lehet hogy közben volt 1 millió Ft, amit ha tárgyaltunk volna, megpróbáltuk volna „bepasszírozni”, meg lett volna.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Én még egy buktatót látok bene. Fél év múlva választás lesz. Ha a következő testület másképp gondolja, akkor mi van? Mi itt elhatározunk valamit, más összetételű lesz a testület, másképp gondolkodnak erről. Jónak tartom az ötletet, de valahogy úgy kellene, hogy majd a következő testület döntsön. Ne tegyük félre, fontos, házfeladatnak jelöljk ki a következő testületnek, és csináljon vele, amit tud. Legyen meg. Én is fontosnak tartom.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Én egy hosszútávú koncepciót javaslok. Elfogadom a véleményeteket. Ha azt mondjátok, hogy Nyúlt nem folyamatában kell nézni, hanem kettő vagy három éves ciklusokban, azt is elfogadom. Az sem biztos, hogy fél év múlva én is itt fogok ülni. Ha nem csinálunk soha semmit, akkor.... Akkor szavazzunk, meghallgattunk mindenkit.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Ne tegyük félre.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Látjuk a fontossági sorrendet, prioritásokat. Elsősorban arra figyeljünk, ha ilyen irányú pályázat megjelenik, akkor arra „csapjon” le a testület, hogy most például a Béke utcát meg tudjuk csinálni, tudjuk, hogy mennyibe kerül. Akkor már egy megvan. Abból a tervelőkészítésből, amit Tamás javasol, lehet, hogy egy akkora összegből már egyet meg tudunk csinálni, amit Ildikó is előre vetített. Ha ilyen pályázat jön, legyen elővéve. Most van egy pályázat, ebből ennyi kijöhet, akkor csináljuk meg azt, meg még valami hozzájön. Annyival is előbbre vagyunk. Felmérhetjük a települést, de azt gondolom, ha az egész település fel van mérve, az olyan hatalmas munka, maga a terv elkészítése költségben is, munkában is, igazából a település nagy részén hála Istennek nincs ilyen probléma. Vannak olyan részei a településnek, ahol ezek a problémák időszakosan mindig elő jönnek, de a nagy része azt gondolom, hogy nem szenved ilyen problémáktól. Hála Istennek az úthálózatunk egy viszonylag jól megtervezett. Nyilván vannak helyi problémák, de többségében megfelelő. Inkább így próbáljuk megközelíteni. Ha adódik, arra azonnal csapjunk le és haladjunk vele. Ez tényleg mindig visszatérő probléma volt. Ezt még mindig rugalmasabbnak érzem, minthogy megtervezzük, viták adódnak belőle, hogy melyik a fontosabb, melyik a nem fontosabb. Amelyikre éppen telik pályázati pénzből, annak „ugorjunk neki” és legyen meg.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Akkor visszakérdeznék. Két hónapja volt egy pályázat. A Kazinczy utca volt a legfontosabb prioritás Nyúlon?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Polgármester úr ad neked erre választ.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Költői kérdés volt.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Lehet, hogy az az összeg állt rendelkezésre.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Úgy elutasítunk egy hosszú távú koncepciót, hogy még árajánlatot sem kérünk arra, hogy mennyi lenne egy ilyen teljes tanulmánytervnek az elkészítése. Én elfogadom a többség véleményét.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ha a teljes tanulmánytervet nézzük, nyilván költségben sokkal nagyobb, mintha egyes pontokra lokalizálunk. Nyilván, ahol a problémás helyzet van, azt kell megoldanunk elsősorban, oda kell a prioritásunkra figyelni. Akkor viszont nem biztos, hogy az egész települést fel kell mérjük ahhoz, hogy azokat a pontokat, amiket egyébként is tudunk mindannyian, hogy melyek azok a pontok, azon próbáljunk segíteni.

**Novák Eszter, a bizottság tagja**

Tanulmánytervet csak az egész településre tudunk kérni vagy akár egyes pontokra is. Gondolom a terv azt is tanulmányozza, hogy mi lenne anyagilag a leghatékonyabb. Egyirányúsítás, bővítés. Esetleg ezt így külön részleteiben....

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Nincs szakirányú végzettségem. Ha minden hónapban – itt van pár közgazdász, mérnök – mi akarjuk eldönteni, hogy az utat csináljuk meg, meg hogyan. Nem látom értelmét annak.... Persze, beszéltünk a problémáról. Ne az ő, meg a te, meg a harmadik terve alapján legyen leaszfaltozva egy út. Arra legyen igenis egy terv, amihez van vízelvezetés, minden, hidak, tűzcsap. Komplet terv kell. Soha nincs komplett tervünk. Mindig ide egy pici aszfalt, oda egy pici aszfalt, oda meg még egy pici aszfalt, mindenféle szakmai egyeztetés és hosszútávú koncepció nélkül. Én ennek szerettem volna elejét venni, hogy legyen egy világos terv Nyúlon, hogy mik a főbb problémák, az önkormányzatnak mi a prioritás. Azon menjünk. A lakók is tudják, a Béke utcai vagy az Incső utca, Hársfa utca aszfaltozása után jövünk a nyúli hosszútávú fejlesztési koncepcióba. Mindent, amit szerettem volna, elmondtam.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Részben benne van a helyi építési szabályzatban. Vannak olyan utcák, amiket szélesíteni akarunk. Polgármester úr meg is tud erősíteni benne.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Javasolom, hogy szülessen abban határozat, hogy elinduljunk, hogy kérjünk ajánlatot egy ilyen komplex tervre, járjuk körbe azt is, hogy dönteni tudjunk, ha azt nem tudjuk vállalni, de itt legyen az információ, hogy mi van akkor, ha egy-egy csomópontra kérnék, mert nyilván arra is kell terv. Nem itt kell eldönteni. Azért mondtam, hogy napirenden tartsuk. Azonkívül javasolom, hogy szóljon úgy a határozat, hogy állandó napirendi pont legyen a Településfejlesztési Bizottság ülésen. Akkor mindig meg lehet tárgyalni, hogy hol tartunk, jött-e újabb dolog, akkor mi gyűjtögessük. Nem tartom – Misi ne haragudj – jó ötletnek, hogy majd akik jönnek, megcsinálják. Mi azért ülünk itt, hogy haladjunk. Ha valameddig eljutunk, nem hiszem, hogy ebben rossz irányba tudnánk eljutni. Ameddig eljutunk, eljutunk. Ők meg onnantól kezdve olyan tempóban folytatják, amilyenben akarják. Én azt feladatlerázásnak tartom, hogy majd ők, ahogy gondolják. Nem mi gondoljuk, mert nem a mi ötletünk fog megvalósulni, hogy például 10 cm-rel meg kell szélesíteni, mert nyilván ahhoz szakmai véleményt és támogatottságot és leírást kell beszerezni. Részemről nem ráznám le a feladatot.

**Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

En sem gondoltam lerázni, csak azt a veszélyt jeleztem, hogy esetleg előfordulhat. Elismerem a jogosságát a dolognak, csak a félelmem megvan, hogy másképp gondolják.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Nekünk itt nem azt kell eldöntenünk, hogy milyen vastag aszfalt legyen, hanem a prioritást.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Összefoglalva az alábbiakat tudnám mondani: ha felkérünk egy mérnököt arra, hogy készítsen el egy közlekedési koncepciót a falura, ő az éppen aktuális törvények alapján fog „kiindulni”. Az éppen aktuális szabályozás megmondja, hogy az egyirányú út hány méter széles, a két irányú út hány méter széles, hány métert kell elhagyni a közműveknél védőtávolságnak, hol milyen vízvezetési lehetőségek vannak, gondolva nyílt árokra, zárt árokra, járdának mennyi a minimális szélessége. Azt fogják mondani, hogy a Nyúlön kialakult viszonyok tekintetében nagy a valószínűsége annak, hogy olyan helyeken, ahol nagyon keskeny utcák vannak és nem lehetséges a két irányú forgalom megoldása, az út kiszélesítése, ott azt fogja javasolni a tervező, hogy egyirányúsítást vezessünk be.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A hegyen hogyan? Tele van épülve a hegy.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Tele leszünk egyirányú utcával.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Azokon a helyeken, ahol új kialakítású utcák vannak, lényegesen könnyebb a helyzetünk. Azért írja elő a OTÉK a 12,0 métert és 16,0 métert útszélességnek, hogy minden ilyen közmű elférjen benne. Ha nekünk van egy koncepciónk és utána azt mondjuk, hogy ennek a koncepciónak megfelelően szeretnénk az egyik utcát kialakítani, szélesíteni, vízelvezetést megoldani, akkor nekünk utána arra készítettünk kell újra egy tervet, egy útépítési engedélyezési tervet, ami konkrétan elkészíti a koncepcióban szereplő ötlet alapján a jelenlegi szabályozásnak megfelelő terveket. Akkor van rá lehetőségünk, hogy pályázatra beadjuk vagy éppen saját forrásból megvalósítsuk. Ha egy tervezőt felkérünk, a tervezőnek az lesz a dolga, hogy ide fog jönni hozzánk, meg fogja kérdezni a mi véleményünket, hogy mi hogyan látjuk ezt és a lakosság hogyan fogadná el. Körülbelül ez lesz az első kérdése. Ő annak a szempontjából készíti el ezt a koncepciót. Úgy gondolom, hogy ott a munkának a 70-80%-át valamilyen szinten az ötletnek mi adjuk. A másik, hogy prioritás. Nagyon egyszerű ez a kérdés. Sokkal egyszerűbb, mint gondolnánk. Melyik utcákat kell leaszfaltozni, melyik utcákat lehet leaszfaltozni. Egyértelmű, hogy azt, ahol már ki van építve a közműhálózat és a beépítés legalább 70% környékén van. Ne az legyen, hogy leaszfaltozunk egy utat, utána még építenek 6-7 házat és utána fel fogják törni az útburkolatot, hogy rá tudjanak kötni a csatornára meg a vízre. Úgy gondolom, hogy azt kellene inkább előbbre mozdítani, hogy azokon a helyeken, ahol még vannak foghíjas telkek és még nincs szilárd útburkolat, ott ösztönözni a lakókat arra, hogy köttessék be a közműveket, különben egy útépítés után meghatározni az 5 éves moratóriumot, hogy nem lehet hozzányúlítani az aszfaltos úthoz. Ha megnézzük, hogy milyen alapon vannak

döntések az útépitésekben, nagyon egyszerű. Ha a pályázati pénz vízrendezésre van, ahhoz tudunk útépitést tenni, akkor abba beletesszük. Arra konkrét terveink és engedélyeink vannak. Nekünk azt kellene felállítani, prorizálni, sorrendet tenni, hogy megnézzük, melyek azok az utcák a faluban, ahol kell beavatkozás, ahol kell új útburkolat, ahol még nincs szilárd útburkolat, és azokon kell prioritást végeznünk és azokon kell egy feladatot kijelölni, hogy ezeknek meg ezeknek az utcáknak mennyi az útépitési költsége. Ha azt mondjuk, hogy az egyik 30 millió Ft, a másik 50 millió Ft, a harmadik 70, ha jön egy olyan pályázati lehetőség, hogy 30 millió Ft-ot meg lehet nyerni, akkor nem a 70 milliót csináljuk meg, hanem a 30 milliót. Inkább ebben kellene egy prioritást csinálni. Megnézni, hogy azok az utcák, amelyek még beavatkozásra várnak, ott kellene felállítani egy sorrendet, ha lesz rá forrás, melyikkel kezdjük.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Csinálhatjuk ezt is, de itt is fel kell mérni. Ki fogja felmérni?

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Van főépítészünk.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Ez nagyon egyszerű feladat. Mindannyian tudjuk, hogy melyik utca jó, melyik nem. Ha megnézzük, hogy Nyúlón melyek azok az utcák, ahol nincs szilárd burkolat, az most már a hegyen lévő utcák: Cseh-hegy, Levendula utca, Héma-tető.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Torkos utca.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Ott csak egy ház van.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A Torkos utca nem lakóövezet.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az védett is.

**Schmiedt Henrik polgármester**

A Panoráma utca, ahol nincs szilárd burkolat. A Kazinczy utcából, ahol nyílik lefelé egy 100 méteres útszakasz, ahol nincs. Nagyjából ezek, ahol nincs szilárd burkolat. Jó pár olyan utcánk van, ahol a régi burkolatra nagyon ráférne a csere, gondolva itt a Veres Péter utca és a Tavas utcai összekötő részre, a 100 méter nagyon kritikus állapotban van, a Bem utcában is lehetne már nagyon sok helyen aszfaltot javítani, Nyár utcában is. Azért látjuk azt, hogy melyik, ami problémás.

**Novák Eszter, a bizottság tagja**

A javításokról beszélünk, mint másik alternatíva. Egy forgalomtechnikai felmérésben azt gondolom, hogy nemcsak erről szól, hanem akár a 30-as táblák, a pihenőövezet táblák. Több más olyan vetülete lenne, amit figyelembe kellene venni. Nyilván szükséges az útfelújítás is, de nem.. Akár tényleg az iskolánál, a Kert utcánál sem elég. Jó az útfelújítás is, ha haladunk, de eddig is elég lassacskán alakult a dolog. Ez tényleg csak egy része a történetnek. Emellett egy csomó mindent hozzá kellene tenni.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Az iskolánál a zebra is évek óta téma. Nem valósult még meg.

**Funkné Smitola Katalin alpolgármester**

Az iskolánál több alternatíva is felmerült. Körforgalom, meg minden, amire tervek is készültek. Ha nem volt megvalósítható, azzal nem lehetett mit kezdeni, mert kicsi a hely hozzá. Eszter felvetésére reagálva minden szabály és minden tábla annyit ér, amennyit betartanak belőle. Kint vannak a táblák, ha nem tartják be, azzal nem tudsz mit kezdeni sajnos,

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Árajánlatot kérni nem kerül pénzbe, azt tudunk kérni.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Még egyszer szeretném kérni, hogy ezt foglaljuk bele valamilyen keretbe. Ne úgy legyen meg, hogy megvan a polgármester úr fejében, meg a polgármester helyettes asszony fejében, meg felveti Eszter, hogy ennek van más vetülete is. Tegyük ezt már írásos formába és alkalomadtán rendeljük mellé a számokat. Legközelebb hiába lesz itt a pályázat, lesz majd rá fél hónapunk, mint most az óvodaira, és akkor nem fogunk tudni lépni. Nem tudjuk, hogy merre induljunk el. Lehet mindig bekérni információkat, Havonta lehet benne akár módosítani, évente áttekinteni, aktualizálni, de ha nincs sehol összefoglalva, ebben tényleg soha nem haladunk.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Jegyző úrhoz lenne kérdésem, jogilag hogyan lehet megfogalmazni, hogy legyen valamilyen koncepció.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

A képviselőtestület fejezze ki szándékát arra vonatkozóan, hogy szeretne egy forgalomtechnikai koncepciót készíttetni, kér egy árajánlatot, a végső döntést pedig meghagyja a választások után létrejött képviselőtestületnek. Legyen már valami, hogy mennyibe kerül, és majd döntenek róla, hogy befér-e a költségvetésbe vagy sem. Legalább legyen meg, hogy miről beszélnek.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Az egyes pontokra vonatkozó információk, hogy mik azok a pontok. Valamibe foglaljuk össze. Akár egy Településfejlesztési Bizottsági...

**Novák Eszter, a bizottság tagja**

Feladatlista, amihez hozzá lehet nyúlni, ha van aktuális pályázat. Legyen egy kidolgozott terv, hogy miből, hogyan lehet megvalósítani.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Elképzelésünk legyen róla, legyen összefoglalva, mert anélkül megint „kifolyik” a kezünkől. Lehet, hogy lesz egy 20 tételes listánk, de be fog „esni” egy olyan információ, amit az első helyre kell tenni.

**Novák Eszter, a bizottság tagja**

Nincs az önkormányzatnak egy ilyen listája?

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

A polgármester úr fejében. Ha a polgármester úr nem ér rá, akkor a Településfejlesztési Bizottság ezt a listát nem tudja előkapni. Én azért harcolok érte, ha el akarunk erről a holtpontról mozdulni, akkor legyen egy olyan írásos dokumentumunk, amit állandóan alakítgatunk, abba gyűjtjük az információt.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Szavazzunk arról, amit jegyző úr javasolt. Minden hónapban van Településfejlesztési Bizottsági ülés. Kinézel egy utcát, lesznek konkrét javaslatok, akkor fogunk haladni. Úgy látom, hogy nem akar most a testület ebben konkrétan állást foglalni. Az időt meg szerintem felesleges lenne húzni. Teljesen egyetértek azzal, amit mondasz. Most már túlragoztuk szerintem ezt a kérdést. Nekem nem ez volt a célom.

**Schmiedt Henrik polgármester**

Határozzuk meg azokat az utcákat, amelyeket fel kell újítanunk, amelyek sürgős beavatkozást igényelnek. Utána ezeket már tudjuk úgy priorizálni, hogy azt mondjuk, hogy készítsünk útépitési terveket. Az útépitési terv a jelenlegi előírásoknak megfelelően készül. Ha azt mondjuk, hogy kétirányú forgalom 4,5 méteres burkolattal, akkor a tervező úgy fogja megtervezni. Megnézi a lehetőségét annak, hogy járdát mekkorát tud elhelyezni, és ezekre az utcákra készülne olyan terv, ha megjelenik pályázati forrás, akkor elővesszük és azt mondjuk, igen, nekünk erre meg van az anyagunk. Inkább ezt kellene meghatározni a bizottságnak, hogy melyek azok az utcák, amelyekre azt mondjuk, hogy lehetne a következő években célpontok, amelyeket mindenképpen javítanunk kellene.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Neked az a célod, hogy utakat építsünk, nekem meg az a célom, hogy Nyúlon a közlekedési kultúra fejlődjön és szabályozott keretek között, ami tartalmazza a kijelölt építéseket, szabályozásokat. Ádám, tedd fel a kérdést.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Amit jegyző úr mondott, mindenképpen, de lehet mellette egy b) verzió, hogy például a Béke utca legyen megcsinálva, mert folyamatosan ez a téma, legalább amin nagy felháborodás van, azokra fókuszolt tegyünk.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

A napirendi pontba belefér, hogy most elkezdjük összeírni az utcákat?

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Lehet.

**Novák Eszter, a bizottság tagja**

Lehet, de javaslatot is tehetünk a testületnek. Most nem azt kellene megszavazni, hogy egyrészt árajánlatot kérünk a forgalomtechnikai terv elkészítésére. Az nem kerül semmibe. A másik, hogy akkor tényleg azt elfogadja-e a testület, hogy jelöljünk ki ilyen területeket a településen és azokra legyen terv elkészítve. Ezt kellene javasolni a testületnek.

**Raff Tamás, a bizottság tagja**

Én elmondtam, hogy mi a célom, arra fogok szavazni.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Jegyző urat megkérem, segítsen a megfogalmazásban.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

A határozat első pontja, amit korábban mondtam: a képviselőtestület kifejezi azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban megbízza a polgármester urat, hogy árajánlatot szerezzen be, az árajánlatot ajánlja figyelmébe a 2024. június 9-én megválasztott önkormányzati képviselőtestületnek. A második pont a gyakorlatias része a dolognak: a bizottság vállalja, illetve javasolja a képviselőtestületnek, hogy a június 9-i választásokig terjedő időszakban minden bizottsági ülésen pontokba gyűjti a legjobb tudomása szerint problémásabb nyúli útszakaszokat, kereszteződéseket, melyet ugyancsak ajánlani fog az új képviselőtestület figyelmébe.

Ez nem zárja ki azt, hogyha addig egy-egy útszakaszra jutna pénz, azt meg lehetne valósítani.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Én szeretném jegyző úrtól megkérdezni, jó, hogy Misi felvetette az új képviselőtestületet, de bennem felvetette a kérdést, hogy ez azt jelenti, hogy június 9-én lejár a mandátumunk? Ha nem jár le, hanem majd októberben jár le, akkor itt egy évig semmi nem fog történni. Fontos, hogy figyelembe vegyünk ezt a dolgot, hogy majd ajánljuk a következő testületnek? Nem tudom. Úgy érzem, hogy most egy évre elnapoltuk a dolgot ezzel, ha nem jár le a mandátumunk június 8-án.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Nem kell feltétlenül hozzákötni. A testület dönthet az ajánlat alapján. Nem kell hozzá a másik testület. Megvan annak az esélye, hogy mindenki indul és marad ez a testület. Mindenre van esély. Nem feltétlen kell ahhoz kötni, hogy ők mikor lesznek vagy nem lesznek. Azt is ki lehet hagyni belőle. A lényeg, hogy lesz egy árajánlat, amellet a másik, a gyakorlatias oldal, amikor mindenki tudja és elismeri, hogy a bizottság minden ülésen 2-3 utat megszavaz, hogy valóban az problémás, ahhoz nem kell szakember javaslata sem, mindenképpen megvalósítandó és sorba szedi őket. Ez folyamatosan. Elmondta a pannonhalmi példát.

Lehet gyűjtögetni, és egyszer csak úgy gondolni, hogy itt van egy csomag és megkérlik a tervezőt, megrendelik a munkát. Nem azt mondom, hogy októberig ne történjen semmi.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Csak határozatba van foglalva, ez az én aggodalmam.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

Ki lehet hagyni.

**Orosz Lajosné, a bizottság tagja**

Ahhoz kell tartani magát a testületnek, ami határozatba van foglalva. Ha most határozatba azt foglaljuk, hogy majd a következő testület, ahhoz kell tartani magunkat. Ha június 9-én tényleg lejár a mandátumunk, akkor azt mondom, hogy jó, de ha októberig tart, akkor azt mondom, hogy ejnye, egy évre lepasszoltuk magunkról a feladatot.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

A testület döntése, hogy meddig vár a döntéssel.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

A választásokat akkor kihúzzuk.

**dr.Szabó György megbízott jegyző**

A polgármester úr a következő ülésre, ha lesz árajánlat, beterjeszti a testület elé. Dolgozzon a bizottság, dolgozzon a testület, nyitott szemmel járjon, illetve azt is sorba rendezi, hogy mi a fontosabb, mire van pénz. A képviselőtestület bár mikor, akár március lesz, akár július, dönthet úgy, hogy amire van pénze, megvalósít valamit, vagy éppen a költségvetés összeállításakor mondhatja, hogy addigra összejött egy olyan mennyiség, olyan fontossági sorrend, amire van pénz, azt rendeli. Nem úgy kell venni ezt a határozatot, mint egy röghöz kötést, hogy nem lehet semmit csinálni. Inkább pénz kérdés, hogy mire lesz pénz.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy fejezze ki azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban bízza meg a polgármester urat, hogy a terv elkészítésére árajánlatot szerezzen be, és az árajánlatokat terjessze be a következő testületi ülésre.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

**35/2023.(XI.28.)TB határozata**

**Tárgy:** Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy fejezze ki azon szándékát, hogy forgalomtechnikai tanulmánytervet szeretne készíttetni az önkormányzat részére, mellyel kapcsolatban bízza meg a polgármester urat, hogy a terv elkészítésére árajánlatot szerezzen be, és az árajánlatokat terjessze be a következő testületi ülésre.

**Felelős** : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. november 28.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság támogassa, hogy a Településfejlesztési Bizottság a június 9-ig terjedő időszakban minden bizottsági ülésen megtárgyalja a problémás útszakaszokat és azokat a képviselőtestület elé terjeszti.

A Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

**36/2023.(XI.28.)TB határozata**

**Tárgy:** Nyúl község forgalomtechnikai tervének elkészítése, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a Településfejlesztési Bizottság a június 9-ig terjedő időszakban minden bizottsági ülésen megtárgyalja a problémás útszakaszokat és azokat a képviselőtestület elé terjeszti.

**Felelős** : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. november 28.

**3. napirendi pont****Egyebek, kérdések****Szűcs Mihály, a bizottság tagja**

Láttam, hogy bontják az iskolát. Ezt ki végzi? Van erre határidő?

**Schmiedt Henrik polgármester**

Tárgyaljuk a testületi ülésen.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke**

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Anghelyi Ádám  
a bizottság elnöke

Novák Eszter  
a bizottság tagja

1

2