

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2024. március 26-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Németh Viktor, a bizottság tagja

Raff Tamás, a bizottság tagja

Novák Eszter, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Dr. Paár Ádám András jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Pál Éva településüzemeltető

Takács János

Pohárnik Jánosné

Pohárnik János

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.

Kérdezte Németh Viktor bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Németh Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Németh Viktor bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Javasolta, hogy a bizottság a 2024. március 26-i ülés napirendi pontjai közé vegye fel a „Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatként”, valamint a „Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatként” tárgyú napirendi pontot.

Kérdezte, hogy javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a 2024. március 26-i ülés napirendi pontjai közé vegye fel a „Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatként”, valamint a „Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatként” tárgyú napirendi pontot.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

11/2024.(III.26.)TB határozata

Tárgy: 2024. március 26-i ülés napirendi pontjainak módosítása.

A Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy 2024. március 26-i ülés napirendi pontjai közé felveszi a „Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel”, valamint a „Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel” tárgyú napirendi pontot.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. március 26.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Az elfogadott módosítással szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Takács János rendezési terv módosítási kérelme, javaslatétel”; 2. napirendi pontként a „Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel”; 3. napirendi pontként a „Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel”; 4. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

12/2024.(III.26.)TB határozata

Tárgy: 2024. március 26-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Takács János rendezési terv módosítási kérelme, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

2. Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

4. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.napirendi pont

Takács János rendezési terv módosítási kérelme, javaslatétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendhez kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai közvetlenül az ülés előtt kapták meg. Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

A napirendi pont előzményéről annyit szólnék, hogy 2019-ben ez már egyszer megjelent rendezési tervi módosításként, amit tárgyalt az akkor regnáló testület. Arra jutottunk, hogy kértünk egy környezeti hatástanulmányt és hatásbecslést, gondolva arra, hogy a terület szomszédságában NATURA2000-es területek helyezkednek el. Utána láthattuk, hogy a rendezési tervi módosítások elég hosszú folyamatot vesznek igénybe, és benne volt a legutóbb elfogadott rendezési tervi módosítási körben ez a módosított kérelem, amit azért nem tárgyaltunk, hogy a többi kérelmet el tudjuk fogadni. Ez nagyobb volumenű annál, hogy a többi kérelemmel

tudjuk tárgyalni, illetve ezt több hatóság is átvizsgálta és véleményezte. Akkor született egy olyan döntés, hogy ezt vegyük ki és tárgyaljuk külön, hogy a többi módosítás kérelem elfogadásra kerüljön. Ezért tárgyaljuk most külön napirendi pontként Takács János úr kérelmét a Cinege felső részének átminősítésével kapcsolatban. Amit tudni kell, hogy ezzel a területtel szemben korábban volt egy másik kérelem különleges övezet kialakítására, amit a testület támogatott. Itt a szembe lévő területre kér Takács úr szintén hasonló jellegű minősítést, mint amit a másik oldalon megadtunk a kérelmezőnek.

Pál Éva településüzemeltető

Az előzmény, a különleges oktatási terület a Cinege domb. Ebből indult ki ez a gondolat, ha az is így beépíthető, akkor a környezetében lévő terület is idegenforgalmi területként hasznosítható lenne. A befektető többet tud elmondani.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ugyanaz a kérelmező volt a különleges oktatási területre is?

Pál Éva településüzemeltető

Nem.

Takács János

Pici gyerek korom óta ott fent a hegyen élek. Gyakorlatilag arról a birtokról beszélünk, ami régen a kántornak, Gyuri bácsinak volt a birtoka. Ezen a területen most is vannak épületek, lakóházak is, illetve lakóház alapok is. Akár rendezési terv módosítás nélkül is lehetne lakóházakat építeni, hiszen erre megvan a szerzett jogunk. Én a szemben lévő területek módosítása kapcsán arra jutottam, hogy egy üdülő célú, rekreációs célú területet szeretnék fejleszteni, amiben lenne egy központi kiszolgáló épület, illetőleg lennének kisebb épületek, gyakorlatilag körbe az oldalban, ami az ott lévő turisták elhelyezését szolgálná. Ehhez kapcsolódna állatsimogató, vadaspark. Gyakorlatilag itt vagyunk az erdő szélén, ott van az óriási területet, otthon érzik magukat a vadak. Ezt kihasználva együtt lehetne ezt a területet használni. Most is erre használjuk a családom többi részével is. Úgy gondolom, kicsit jobban ki lehetne nyitni.

Schmiedt Henrik polgármester

Mi lenne a változás a 2019-es kérelemmel kapcsolatban?

Takács János

Az átfogó rendezési terv módosításból ez azért került ki, mert nem tudta róla, hogy visszajöttek a szakhatósági vélemények. Azokra nem tudtam reflektálni, mivel a szükséges hiánypótlások nem jutottak el hozzám, azokat nem tudtam időben beszerezni. Ezért Németh Eszter akkor azt javasolta, hogy azért, hogy ne akadályozza ez az ügy az egész rendezési tervét a településnek, egyszerűbb kivenni és külön tárgyalni. Innentől kezdve az én ügyem kikerült a rendezési tervből, nincs ügyszáma. Mivel nincs ügyszáma, hiába akarnám kérni a kiegészítéseket, szakhatósági véleményeket, nem tudok milyen ügyszámhoz kapcsolódni, hiszen gyakorlatilag magamra maradtam ügy nélkül. Ügyszámot szeretnék kérni, hogy még be tudjam szerezni a szükséges szakhatósági véleményt és tudjak hiány pótolni, amik gyakorlatilag rendben vannak és már el is készültek.

Pál Éva településüzemeltető

Ennek az az akadálya, hogy jelenleg folyamatban van egy rendezési tervi módosítás. Ha az lezárul, akkor tervezünk egy teljes felülvizsgálatot indítani, aminek része lehet. Ha most a képviselő-testület támogatná a kérelmet, akkor abba a csomagba bekerülhetne.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Jól értettem polgármester úr felvezetéséből, hogy ez egyszer már áttárgyalt csomag, amit elfogadott a testület csak azért kivettük, mert elhúzódott volna, a többi ügy állt volna emiatt, mert ez időigényesebb?

Takács János

Annak az átfogó anyagnak a 23-as módosító anyaga, amit Eszter javaslatára vett ki a testület.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Akkor még nem voltam a testületben, a többiek elvileg ismerik, meg is szavazták már egyszer.



Schmiedt Henrik polgármester

Akkor annyi volt a kérdés, hogy környezeti hatásvizsgálat készüljön.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Akkor azt kaptuk meg e-mailben gondolom most az ülés előtt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezt 2019-ben tárgyaltuk. Akkor nem volt egységes a testületi álláspont ebben a kérdésben, sőt, komoly kifogások merültek fel ezzel a dologgal kapcsolatban. Elöttem van egy előterjesztés, az akkor még Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától, amelyben leírják, hogy nem támogatják a Cinege utcai különleges ökoturisztikai terület kijelölését. Ott 2019-es tárgyalás után ezt már ez a hatóság elutasította. Több dolog is felmerült emlékezetem szerint az akkori tárgyalás során, mégpedig az, hogy a hegy infrastruktúrája és különösképpen az a terület nem bírja el a megnövekedett forgalmat. A Cinege utcának súlykorlátozása van, mert az alatt pincék vannak, tudjuk, hogy számtalanszor leszakadt, vis maiorok keletkeztek belőle, problémás volt a feljárás, az útszélesség, és sok minden egyéb, a szomszédos NATURA területek. Ez nem volt egyértelmű, mert azt hallom, hogy elfogadásra került. Az én emlékezetem szerint nem került elfogadásra, sőt, további vizsgálatok akkor indultak el, hogy igazából tisztán lássunk ebben a dologban, hogy ez ott lehetséges vagy nem lehetséges. Ha ott egy nagyobb volumenű építkezés kezdődik el, mindegy milyen építkezésről beszélünk, az olyan terhelést jelent az útnak a későbbi forgalomra, amit az a terület nem bír el. Úgy emlékszem – vannak, akik akkor is itt ültek –, ez a döntés született, hogy ez kerüljön elutasításra.

Pál Éva településüzemeltető

A képviselő-testület feltételekkel fogadta el. Tanulmányterveket kértek. Ami elutasítót említettél, az az eltérő vélemények egyeztető tárgyalásán, amikor már a rendezési terv folyamatban volt és a szakhatóságok nyilatkoztak elutasítólag.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A szakhatóságok sem támogatták igazából.

Pál Éva településüzemeltető

Egy része ellenvéleménnyel volt, ezért lett kivéve a csomagból, hogy legalább a többi kérelem át tudjon menni, meg tudjon valósulni. Nyilvánvalóan ezt említette Takács úr, hogy nem kapta meg ezeket az ellenvéleményeket, hogy fel tudjon készülni rá, esetleg úgy átalakítani, hogy megfelelővé tegye a kérelmet a szakhatóságok felé.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha megfelelővé válik ez a kérelem, akkor is adott körülmények vannak: út, forgalom, infrastruktúra, ennek a résznek a behatároltsága. Akkor is nagyon nagy súllyal merült fel, amikor anno ezt az ügyet tárgyaltuk, hogy egyrészt az úthálózat, az infrastruktúra, a terhelhetősége a Cinege útnak, majd az azt követő forgalma. Ott is ezek a problémák merültek fel. Ezek azt gondolom, legalábbis én úgy tudom, hogy ezek most sem változtak.

Takács János

Ezek a problémák akkor felvetésre kerültek, majd a testület a velem szemben lévő területeket, amelynek sokkal nagyobb a beépíthetősége, építménymagassága, mindene, elfogadta, az én területemet pedig feltételes módon. Arra kért a testület, hogy én ezeknek feleljek meg. Amit Ön mond, mivel nem kapott megfelelő anyagot a földhivatali osztály - bele is van írva -, azért nem tudta azt mondani, hogy támogatja, mert neki hiányoztak részletek ahhoz, hogy érdemi véleményt tudjon igazából mondani. Erre mondtam én azt, hogyha tudtam volna, hogy ebben a stádiumban van, pótolom ezeket a hiányokat. Ennél a fejlesztésnél, mint amiről beszélünk, egy lényegesen sűrűbb és lényegesen nagyobb intenzitású beépítésre az a testület akkor, amikor az enyémre azt mondta, hogy feltételesan, a másikat elfogadta. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy Váczi Tamás volt itt azon az ülésen és ővele kapcsolatosan merült fel, hogy még kérdések lehetnek ezzel a területtel kapcsolatban.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az Önnel szemben lévő területen a jurta van, mellette épült tudomásom szerint egy ház, de javítsatok ki, ha tévedek. Ott nem került beépítésre az egész oldal, ott a jurta van továbbra is, illetve egy ház épült mellette. Az a speciális terület, amire akkor emlékezetem szerint nem is Váczi Tamás, hanem a felesége kérte különleges oktatási területre, tehát ők a naturális oktatásra kérték, ami azóta nem valósult még meg, legalábbis én nem tudok róla, hogy megvalósult volna. Ott egy ház épült igazából, amire Ön mondja, hogy beépült az egész oldal.

Takács János

Nem azt mondtam, hogy beépült, hanem azt mondtam, hogy elfogadta a testület az enyémnél egy lényegesen sűrűbb, lényegesen intenzívebb építést, ami megvalósulhat. Nem azt mondom, hogy megvalósult, azt mondom, hogy megvalósulhat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Bárminemű építkezést, amit említettem az imént, ugyanaz vonatkozik, hogy ugyanaz a területnek az úthálózata, a infrastruktúrája nem alkalmas arra, hogy ott ilyen mértékű építkezések lefolyjanak, illetve után az ott lévő forgalom. Emlékszem rá, hogy akkor is ez volt a kulcsproblémája a dolognak.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Elhangzott, hogy több szakhatóság „visszadobta” a kérelmet. Lehet tudni, hogy mely szakhatóságok?

Takács János

A földhivatal konkrétan nem kapott kérdést a válaszaiba, ezért nem tudta azt mondani.... Gyakorlatilag a NATURA2000 terület hatástanulmánya lejárt, nem volt érvényes, talán három év az érvényessége. Az útkezelő megint nem kapott tőlünk anyagot, csak az összefoglaló anyag volt.

Pál Éva településüzemeltető

Talán négy hatóság volt.

Takács János

3 vagy 4. Így van. Mind olyan dolog, ami gyakorlatilag rendelkezésünkre áll és semmilyen probléma nincs. Míg annak a területnek semmilyen problémát nem jelentett, itt ugyanúgy nem jelent problémát.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Közben itt rákerestem. Opra Vilmosnak mutat valamit, itt van a jurta is. Ő épült vele szembe?

Takács János

Gyakorlatilag a jurta mellé tervezett Südi Enikő, Vinczek Móniék, Tamásék – egyébként nagyon jóban vagyunk Tamásékkal azóta – az egy oktatási központot.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Oktatási központ, nem fognak feljárni előadásokra?

Pál Éva településüzemeltető

A Waldorf-os gyerekeknek gyakorlati oktatást terveznek oda.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ez megvalósul?

Pál Éva településüzemeltető

Igen, Südi Enikő épületének van oktatási terme úgy tudom. Most épül, lassan haladnak a cél felé.

Takács János

Úgy tudom még egy építési engedélyt adott be, plusz egy épületet hozzáépít a sarokra. Tamásék is szerintem beadtak egy építési engedélyt, pont velem szemben egy lakóházat fognak építeni. Megy ott az építkezés folyamatosan.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Állandó lakosként laknak most is a jurtában. Ők évek óta állandó lakosként élnek ott.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Ha tényleg ennyi építkezés folyik ott, nem kérhet a bizottság egy olyan tanulmányt, ami tényleg reális probléma, az utak állapota, egy forgalmi tanulmányt, hogy mi az, amit ez a terület bír?

Takács János

Melyik útról beszélünk? Az én területemet több útról meg lehet közelíteni, gyakorlatilag 3-4 útról is meg lehet közelíteni. Úgy fel tudtam építeni a saját épületeimet, hogy úgy fel tudott jönni mixer, hogy nem érintette gyakorlatilag az aszfaltozott utat, akkor mi a kérdés? Tudunk csináltatni egy ilyen szakértői véleményt. Amíg meg nem épült az út, addig gyakorlatilag semmi problémája nem volt a hegybelieknek. Ha elromlott az út, kimentünk kapával, megigazítottuk és tudott mindenki közlekedni. Mióta az önkormányzat megcsináltatta az utat, azóta korlátozások vannak, azóta nem lehet használni, azóta leszakad a széle, azóta az önkormányzatnak csak pénzébe kerül igazából. Miről beszélünk?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ezután is le fog szakadni.

Takács János

Igen, de én tudok másfelé is menni, három másik úton is tudok menni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Igen, de a kőhányás felőli utak mind 3 méter széles löszmélyutak.

Takács János

A mixerek el tudtak rajta menni, ez az egyik dolog. A másik, amikor leszakadt előtte az út – Henrik meg tudja mondani –, én javíttattam meg. Az a javítás nem lett volna megfelelő, amit az önkormányzat csináltatott meg. Én viszont rendesen kiásattam 7 méter mélységig, azt rendesen visszatömörítettem, rendesen megcsináltam és nem beljebb vittem az utat, hanem rendesen megépítettem. A másik telkem előtt simán elvett az önkormányzat a telkemből, azóta se kisajátítani, semmit nem csinált. Gyakorlatilag nem csinálta meg. Én megcsináltam ezeket az utakat, én felelősen tudom azt mondani, hogy igen, úgy bának ezekkel az utakkal, hogy én felszeretnék ezek után is menni és tudom, hogy hogyan lehet őket használni. Úgy gondolom ez semmilyen problémát nem jelent.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hány telke van ott fent azon a területen?

Takács János

Külön helyrajzi számonként nem tudom megmondani. Durván 2 ha terület. Ami velem szemben van, az 1 ha terület.

Pál Éva településüzemeltető

16 helyrajzi számra szól a kérelem.

Takács János

Ezek 700, 1500 m²-es darabokból vannak. Ezeket nem kívánjuk külön telkenként, hanem egyben kívánjuk, egy projektként kívánjuk, idegenforgalomként hasznosítani.

Schmiedt Henrik polgármester

Ennek a koncepciónak a lényege az, amit nekünk tudnunk kellene, hogy mi épülne, hány darab, hogyan lenne annak a megközelítése, tartozik-e hozzá esetleges közműhálózat, hogy ki lehessen „szolgálni”. Nagyjából mennyi építményről lenne szó. Mondja Takács úr, hogy egy projektként kezelné az egészet. Ha össze van vonva kevesebb helyrajzi számra, akkor onnantól meg van határozva, hogy helyrajzi számonként hány épületet lehet elhelyezni és mennyi beépítési százalékkal lehet megépíteni. Akkor már látjuk azt, hogy mi az, amit a rendezési terv megengedett.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Amennyiben ez idegenforgalmi célra használandó terület lenne, illetve maguk az épületek is, ez a forgalom ott nagyon-nagyon számottevő lenne, akár heti, napi váltásos dologban. Az ott elég rendesen megterheli a területet. Azt gondolom, hogy ez meggondolandó. Beszéljük át, hogy mit gondolnak a bizottság tagjai róla. Ez onnantól a jövőben egy folyamatos turisztikai forgalmi terhelést fog adni a területnek, ami csak a löszmélyutakon és azon az egy, durván 3 méter széles aszfaltozott úton lesz megközelíthető. Azt gondolom, hogy ez egy felelős döntést kíván, hogy a jövőben hogyan fog ott alakulni az a terület.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Megközelíthető a Cinege felől, a Berek felől és a Pojt felé is tud menni?

Takács János

Igen.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Tehát három irányból.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azok tulajdonképpen erdei utak, keskeny, löszmély erdei utak. A forgalom azokra az utakra terelődik rá.

Németh Viktor, a bizottság tagja

A Pojtnál egy mixer nehezen megy el. A Berek és a Cinege felől el lehet menni.

Takács János

A kőhányás felől is személyautóval is nehéz elmenni. Nemcsak én, hanem legutoljára Viliék is mixerekkel felépítkeztek rajta. Ha karban van tartva és valakinek érdeke karbantartani, az karbantartja az utat. Azok szerintem strapabíróbb, jobb utak, mint az az út, ami a vízmű mellett van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Most még igen, de később, amikor ilyen forgalmi terhelést kap? Kérdés, hogy akkor milyen lesz. Ezek az utak hosszabb útszakaszon érhetők majd csak el. Itt nem egy vagy két ház építéséről beszélünk.

Takács János

Költői kérdés. Az erdőről hol hozzák le most a fát? Nagy teherautók.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azt gondolom, hogy az közel nem ad akkora forgalmat, mint egy tizen egynéhány ház felépítése, majd annak utána folyamatos használata gyakorlatilag évtizedeken át.

Takács János

Fontos, amiről beszélek. Van fent most a hegy. Ezt a hegyet szabályozni kell valamilyen módon. Úgy gondolom, ha úgy szabályoznánk, ahogy én szeretném, hogy megmarad egy birtokként és megmarad ott, hogy például oldalra felépítem a kisebb faépületeket, megcsinálom középre a kiszolgáló épületeket, akkor ez így szabályozott normális környezet. Annak van egy kontrollja, hogy oda mennyien mennek, mikor jönnek, hogyan jönnek. Ez az egyik opció. Van a másik opció, hogy félresöpörjük igazából, nyilván nem fogok megtartani 2 ha területet, mert miért tartanám meg. A kérdés előbb, hogy hány darab telkem van, nem tudom, lehet, hogy 13 db, akkor 13 db telket fogok eladni, 13 db gyümölcstárolót fognak rá építeni, 13x2-3 autó fog oda feljárni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez azon a tényen nem fog változtatni, hogy azok az utak nem fogják elbírní a terhelést véleményem szerint.

Takács János

Én rendben tartom az én területeimet. Meg lehet nézni a területeimet. Mindegyik gondozott, mind a gyümölcsös, mind a szőlő, mindegyik igazából rendbe van, gondozva van. Azok a területek, amikre nem lehet építeni semmit, amiket nem lehet hasznosítani, azokat a területeket mind otthagyják ugaron, és azért rossz, hogy olcsó pénzért megveszik. Nagyon sok olyan más területet tudok mondani, ami kicsit kívül eső rész, ami látok magam körül is igazából, hogy az terület, ami oktatási intézményre jó, oda építenek lakóházat, amire nem lehet oktatási intézményt építeni, hiszen körülötte minden szomszédom ilyen és minden szomszédom a 400-500 m²-t meghaladja, azok gyümölcstárolók. Lehet, hogy ezt is lehet csinálni, én pont, hogy szabályok szerint szeretnék menni, egyeztetve mindenkivel, az önkormányzattal. Pont, hogy szabályozni szeretném a hegyet, hogy legyen neki gazdája, hogy kézben lehessen majd tartani. Fordítva nem lehet majd kézben tartani.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez azon a tényen nem változtat és nem is vonta kétségbe senki, hogy rendben van-e a területe, hogy a hegyi utak és ez nemcsak az Ön által kért részre, vagy amiről most beszélünk, hanem a hegy maga a nagy forgalmat és a forgalmi terhelést nem bírja el. Na most itt mégiscsak tizen egynéhány épületről beszélünk, plusz a kiszolgáló épületről, ami elég rendesen „megnyomja” ezt a forgalmat. Nem feltétlen csak a Cinegére gondolok ezzel, hanem a hegyi utakra, a hegy forgalmára.

Takács János

Ez a forgalom lényegesen kisebb annál, mintha minden területnek önálló gazdája van és önállóan kerül beépítésre.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azért mondtam azt, hogy nemcsak az Ön területére értem ezt, hanem magában a hegyre összességében is. Sajnos a hegyi útjaink nagyon szépek, kirándulásokra, gyalogos turizmusra nagyon alkalmasak, viszont a forgalmi terhelést nagyon nehezen bírják el már most is.

Takács János

Azt gondolom, hogy mifelénk nem érzem nagynak a forgalmat.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ott jelenleg négy házról tudok, amiben élnek Önnel együtt talán. Ebből egy jurta. Lent vannak a pincék, amik közvetlenül az út mellett vannak. Nem tudom, hogy azok a pincék mennyire károsodnak, ha ott akkora forgalom lesz.

Takács János

Az út alatt egyetlen élő pince van.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Azok a pincék jutottak eszembe, amik az út elején vannak. Ott nagyon szép présházak és pincék vannak. A Cinege útja alatt is több helyütt pincék vannak, a forgalomtól a súlyterheléstől azok szakadtak be, azok hozták nekünk a vis maior problémákat.

Takács János

Három pincéről beszélünk.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Egyik sincs az út alatt, mindegyik a partoldalban vannak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A présházak közvetlenül ott vannak az út mellett.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az nem présház. Kisebb pincék vannak ott.

Takács János

A harmadik pince, ami az út alatt van, azt most is használják. Én rakom rendbe neki a bejáratát, mindenét. Az át van betonozva. A mellette lévő pince valóban beszakadt, de még az út építésekor. Gyakorlatilag azt Ckt-val megerősítették, az a pince stabil. Az összes többi pince mind be van szakadva, az már nem pince.

Novák Eszter, a bizottság tagja

A forgalom és az utak védelme miatt egyetértek Katival, hogy erre oda kell figyelni. Viszont ahogy az úr is mondta, amíg ez mezőgazdasági övezet mindegy, mert építkezni lehet rá. Az, hogy hétvégi háznak hívjuk vagy terménytárolónak hívjuk mindegy, a mérete más. Amíg ez nincs máshogy lekorlátozva azt gondolom, hogy ilyen szempontból teljesen mindegy, hogy mi épül rá, mert épülhet így is, úgy is. Nyilván ettől még a probléma fennáll, csak más megoldást kellene kitalálni, akár egy forgalomkorlátozást vagy bármit, mert...



Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha fel akar jutni, nem tudod lekorlátozni a forgalmát.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Súlykorlátot vagy bármit. Értelek, egyetértek abban, hogy ez hosszútávon nem működne.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Pontosan a hegyen lakóknak volt problémája.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Tudom. Én is kardoskodtam miatta.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Én a Cinegében lakom, Takács urat is ismerem, korrekt viszonyunk van, amit ő megígér, az mindig úgy van. A Cinege utcai embereket nem a személyautók zavarják, hanem az zavarja, hogy a fát ott hordják le, és hogy traktorral jár egy csomó ember, mert az az út jó. Az sokkal zavaróbb, meg a quadok, krossz motorok, minden más. Itt faházakat említettél, ahhoz miért kellene mixerek?

Takács János

Nem kell hozzá.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Itt a mixerről beszél mindenki, hogy tönkre teszik az utat.

Takács János

Ha valaki volt Noszvajon, ott vannak lomboház jellegű faházak, amik nem a fára vannak építve, hanem önállóan, lábakon álló faházak. Ilyen jellegű házakat szeretnénk. Ez fém és fa szerkezetből van, ezekhez az építésekhez nem kellene nagy teherautók. A központi épülethez biztosan kellene valamennyi beton, de minimális. A mostani házakat is szívesen fogadok mindenkit, megmutatom, hogy milyen épületeket építettem oda fel, milyen minőséget produkálok, hogyan néz ki a kezem munkája. Az egy minőség, azt szívesen meg lehet mutatni mindenkinek. Azt is meg tudtuk építeni. Valódi kőből építünk, nem vágott kövekből, hanem Süttőről hozott valódi kövekből, amiből száz éve is építettek. Valódi kőből építünk, valódi kőműves rakja a köveket egymás mellé és tényleg kőből van építve nekem a fal, nem betonból megépítve és burkoló téglával leburkolva, hanem valódi kőfalakat építünk. Ezeket fel tudjuk hozni kis autókkal is.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Idegenforgalmi szempontból ezek fűthető házak lennének?

Takács János

Nem is biztos, hogy fűthető házak lennének. Ez egy vizsgálat kérdése, hogy hogyan fűtenénk.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem mindegy, hogy egész évben mennek az emberek vagy csak három hónapig.

Takács János

Vagy egy elektromos fűtés, vagy valamilyen pellet vagy darálék fűtés, de úgy gondolnám, hogy a téli időszakban nem is használnánk.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem lehet valahogy megoldani, hogy van egy központi parkoló lent a faluban és valamivel felviszed a turistákat? Oda csak kirándulók mennek.

Takács János

A domboldalba nem szeretnék saját magamnak sem utat csinálni. Ott egy olyan murvás szervíz út lenne, amivel egy golfkocsi szerű járművel a bőröndöt és a vendéget odaviszem, de én oda nem akarnék, a területre nem is akarnék parkolót. Igazából lent a faluban is megállhatna. Ez minden további nélkül működhet. Nem gondolom, hogy oda mindenkinek autóval fel kell menni. A házig nem kell, az egészen biztos. Pont az lenne a lényeg, hogy az őzek, szarvasok, nyulak akkor vannak ott, ha ott nincs autóforgalom semmi. Ez akkor lesz olyan, mint amilyen most. Pont azt akarjuk, hogy olyan maradjon, amilyen most.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Mi lenne a javaslat? Miről kellene szavazni, hogy egyáltalán haladjunk?

Schmiedt Henrik polgármester

Arról kellene döntenünk, hogy a szakhatóságok megvizsgálják a beadott dokumentumot és azt véleményezzék.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nemet mondhatunk a szakhatósági vizsgálatok megismerése után is?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen. Első körben ez arról szól, hogy a kb. 26 szakhatóság ezt megvizsgálja és utána szakhatósági véleményt ad róla, utána kell majd a testületnek döntenie a szakhatósági véleményekről, hogy azt tovább adja-e főépítési javaslattételre.

Pál Éva településüzemeltető

A rendezési terv módosításnak része lehet-e, a képviselő-testület támogatja-e azt, hogy a rendezési terv módosításba bekerüljön. A rendezési terv módosítás során a szakhatóságok megvizsgálják, ott is ütközhet esetlegesen akadályokba, ha valami nem stimmel, és a legvégén az egész folyamatot lezáróan a képviselő-testület elfogadja a rendezési tervet. Általában el szokták, mert ha a kezdetekben elfogadják, akkor a végén is elfogadják, de a jogkör megvan.

Novák Eszter, a bizottság tagja

A szakhatósági vizsgálatokhoz miért szükséges, hogy bekerüljön rendezési terv módosításba?

Takács János

Nincs ügyszáma.

Pál Éva településüzemeltető

Rendezési terv módosítással tudjuk megkeresni a szakhatóságokat.

Schmiedt Henrik polgármester

Meg kell nézni, hogy mit mond ki a jelenlegi szabályozás. A jelenlegi szabályozás azt mondja ki, hogy ez egy külterületi kiskertes övezet, ha jól tudom.

Pál Éva településüzemeltető

Mezőgazdasági övezet.

Schmiedt Henrik polgármester

Ez azt jelenti, hogy a teleknagyság 3%-áig lehet rá építeni mezőgazdasági tárolót. Ha valakinek van egy 1000 m²-es telke, akkor arra 30 m² alapterületig tud építeni mezőgazdasági tárolót. Ebből egy ingatlanon egyet lehet elhelyezni. Amennyiben ezt mi átminősítenénk és a kérelmező ha összevonná a telkeket – nem tudom hány telket akar kialakítani -, akkor ott is tudnánk szabályozni, hogy telkenként csak egy lakóépületet lehet építeni, sőt, ha nem lakóövezet, akkor ezek nem is lakóépületek lennének.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ha három vagy négy épületet akarna építeni, akkor nem adta volna be ezt az igényt. Nem ez a célja Takács úrnak, hanem az a célja, hogy ott felépüljön tizen egynéhány épület.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha támogatjuk a rendezési tervi módosítást, akkor már tudjuk szabályozni egyrészt a terület elhelyezését azzal, hogy tudunk építési hely kijelölést és tudjuk szabályozni, hogy mekkora lehet a beépítettség, illetve a legkisebb teleknagyság.

Pál Éva településüzemeltető

Ha ki akarná játszani Takács úr a szabályozást, lehet úgy is, hogy úgy osztja fel a telkeit, hogy mindegyik telekre jusson egy házikó, csak nem nevezheti nevén, hanem tárolónak kellene neveznie.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Kijátszás eszembe nem jutott, nem erről beszélek.

Pál Éva településüzemeltető

Máshogy is fogalmazhatom.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Nem is kellene neki semmiféle engedélyt kérnie?

Pál Éva településüzemeltető

Amiatt szükségszerű, hogy ezt tudja vendéglátó egységként megnevezni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Turisztikai egységként.

Takács János

Ha építek egy ilyen lombházat, ott tudjak elhelyezni vendéget és azért bérleti díjat kérhessek üzleti módon, akkor ennek jó lenne, ha az lenne a neve.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem is engednék máshogy.

Takács János

Nekem most is van egy turistaházam. Az a lakóépület, amiben most lakom, az is turisztikai céllal épült. Ez semmilyen problémát nem jelentene most sem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A házikóknak milyen tetőfedése lenne?

Takács János

A mostani épületeimnek cserépfedése van. Azt gondolom, hogy akár lehet zsindely fedése, de cserépfedése is lehet vagy bádóg is lehet. Az a lényeg, hogy kívülről milyen az optikája. Kívülré fahatású épület.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az erdős részen tűzvesélyesség szempontjából kérdeztem rá.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Hány négyzetmétereseek lennének ezek a házak?

Takács János

Amit fentre tervezünk, azok 40-45 m² környékén vannak. Egy nappali tér és egyszoba. Ez is csak a felső részen. A központi részen, ahol reggeliztetést, vacsoráztatást lehetne csinálni, az nyilván kicsit nagyobb lenne, az valahol 100-150 m² körül. Ezt nem egyszerre szeretnénk, hanem különböző ütemekben. Az egyik szakhatóságnak az volt a kérdése, hogy lehet-e ütemezni. Természetesen lehet ütemezni.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Hány darab lenne? 18-ra emlékszem.

Takács János

Melyik részen? Térképen megmutatta, hogy melyik részre, melyik telekre hány épületet terveznek építeni. Régen a Nyúlhegynek ez volt a lakó része, végig ott vannak a lakóházak alapjai. Ezeket a lakóházakat most is vissza lehet építeni, ezek nem szűntek meg. Addig, amíg az alap nem szűnik meg, addig a lakóházat vissza lehet rá építeni. Úgy, hogy mezőgazdasági övezet is meg lehet építeni a lakóház mindegyik telken, ahol most van lakóépület vagy valamilyen rom. Ezért nem engedem elbontani, mert igazából az egy érték. Oda most is lehet lakóépületet építeni.

Novák Eszter, a bizottság tagja

5 óra 5 perckor kaptuk meg az anyagot. Jó lenne ez ügyben felelős döntést hozni. Más nem szeretné átnézni a csatolmányokat?

Raff Tamás, a bizottság tagja

A többiek ismerik elvileg. Ezt még az előző képviselő-testület fogadta el?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez 2019-es anyag.

Raff Tamás, a bizottság tagja

A rendezési terv jött folyamatosan.

Takács János

Az a bajom, hogy nem én tartottam Eszterrel a kapcsolatot és mindig utólag, ha egyáltalán értesültem, mindig utólag, hogy megint kimaradt. Nekem a nem is válasz. Csak szeretnék már végre tudni egy igent vagy egy nemet. Mind a kettő után tudom a dolgom. Nem fogok megsértődni, ha a falu úgy gondolja, hogy nem. Semmilyen gond nincs, csak végre már ne játszanak velem, csak mondják már azt, hogy lehet, vagy nem lehet. Lehet azt mondani, hogy kérjenek még be anyagokat, érteni fogom azt is.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ez a Településfejlesztési Bizottság. Mi azt mondjuk, hogy nem, attól még a testület mondhatja azt, hogy igen. Mi csak javasolunk a testületnek. A testületet kell megvárni. Ha itt nemleges válasz születik, attól még a testületin lehet igen is.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Itt merültek fel kérdések. Van a bizottságban és a testületben is olyan, aki ezt a korábbi kérelmet nem látta, nincs róla bővebb információja, hacsak magánemberként nem informálódott róla.

Takács János

Megpróbálom összefoglalni. Érdemben nem akarok több épületet építeni, mint ami épületem most van. Amennyi épülettel most rendelkezem, annál nem is akarok többet építeni igazából. Ez az első dolog az épületek számával kapcsolatban. Az utakkal kapcsolatban: eddig is mi oldottuk meg fent a hegyen az utakat. Ahogy az önkormányzat megoldotta, úgy nem működik.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Takács úr, a hegyet nem tudjuk elbontani.

Takács János

Tudom. Ha fel akarok jutni magamhoz és nem tudok, eddig is én oldottam meg. Mi ott a hegyen oldottuk meg igazából és ebben vagy kaptunk segítséget vagy nem.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Bocsánat, hogy a szavába vágok, elnézést kérek. Takács úr, amikor Ön ezeket az ingatlanokat megvette, pontosan tudta, hogy oda milyen utak vezetnek fel. Ön tudta, hogy mit vesz meg, nyilván.

Takács János

Ön szerint mikor vettem?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem tudom mikor vette meg, de azóta ezeket az utakat nem lettek sem keskenyebbek, sem szélesebbek. Ezek ugyanazok az utak. Annyit változott csak, hogy a Cinege utca le lett aszfaltozva.

Takács János

Ez nem igaz, mert amikor ekkora gyerekként ott szedtem a málnát, és jött az eső, akkor tudtuk azt, hogy ki kell jönni és az összes szomszéd tudta, hogy ki kell jönni, fogtuk a kapát és a gereblyét és meg kellett igazítanunk az utat, mert nem tudtunk felmenni. Én azokat az utakat akkor is csináltam igazából meg most is csinálom. Bocsánatot kérek, én most is csinálom, akkor is csináltam. Ez az aszfaltos út akkor még nem volt, amikor én már ott voltam és nekem ott volt telkem. Igen, sokkal régebben voltam ott, mint ezek az utak ott lettek volna.

Schmiedt Henrik polgármester

Igazából az most a kérdés, hogy hagyjuk-e a jelenlegi szabályozást, ami lehetőséget ad a 3%-os beépítésre és nem tudjuk kontrolálni a folyamatot, vagy ha belemegyünk abba, hogy betesszük a rendezési tervi módosítások közé és azt megvizsgálják a szakhatóságok és véleményezik, akkor tudunk egy szigorúbb szabályozást ráhúzni erre a területre, azon kell elgondolkodnunk, hogy az önkormányzatnak melyik az előnyösebb megoldás. Most nem arról döntünk, hogy támogatjuk a kérelmet vagy sem, hanem arról, hogy lehetőséget adunk arra, hogy a szakhatóságok véleményezzék, és annak ismeretében tudjunk róla, és hogyan tudunk szigorúbb szabályozást ráhúzni a területre.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Ha mi most támogatjuk és az összes szakhatóság pozitív véleményt mond és támogatja, nem kerül automatikusan elfogadásra?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Akkor is mondhatunk nemet.

Pál Éva településüzemeltető

Takács úrtól kérdezem, hogy csináltak olyan koncepciót, hogy hány százalékot építenének be? Hány százalékos beépítettség lenne az igény?

Takács János

A 3%-ot sem éri el, de nem csináltunk. Ez egy koncepció. Gyakorlatilag nagyjából azt szeretnénk megvalósítani, ami ott van, hogy kezelhető legyen. Össze fogom adni.

Pál Éva településüzemeltető

A kérelmet lehetne úgy megfogalmazni, hogy idegenforgalmi különleges terület 3%-os beépíthetőséggel, ha a képviselő-testület a beépítési százaléktól fél, hogy megnövekedne a jelenlegihez képest.

Takács János

Igen, de akkor saját magamat korlátozom le. A következő: amikor a szembe terület került szabályozásra, az itteni területnek volt az a javaslat, hogy János, csináld meg te is ezt hasonló paraméterekkel. Nem hasonló paraméterekkel, annak a töredékét. Ott, ha jól tudom 30% a beépíthetőség, én 10%-ot kérek. Eleve nem kérem azt. Ott 7,5 méter az építménymagasság, mi 6,0 métert kérünk. A 6,0 métert is csak azért, hogy fent az erdő szélén a magas épületet meg tudjam csinálni. Lent már nem akarok magas épületet építeni, oda már csak alacsonyok akarunk építeni. Most is kevesebbet kérek annál, mint igazából lehet körülöttem.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Polgármester úr te látod át, mit javasolsz?

Schmiedt Henrik polgármester

„Futtassuk” meg a szakhatóságoknál.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Most is a rendezési terv elfogadásakor lett kivéve, a végső szavazáskor ez a projekt. Nem?

Pál Éva településüzemeltető

Az eltérő vélemények tárgyalását követően lett kivéve.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ugyanúgy meg tudjuk csinálni a legvégén, ha azt mondjuk, hogy jönnek a hatásvizsgálatok, vélemények, azt mondják nagyon megemelkedik a forgalom, stb. Meg tudjuk akasztani a legvége előtt.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ott is az eltérő vélemények miatt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Takács János Nyúl, Cinege utca 0242/3, 0242/13, 0242/14, 0247/42, 0247/43, 0247/44, 0247/45, 0247/47, 0247/49, 0247/50, 0247/52, 0247/53, 0247/54, 0247/55, 2706/2, 2707 hrsz-ú ingatlanokra a különleges, nem beépítésre szánt idegenforgalmi terület (Kb-id) kijelölésére / átminősítésére vonatkozó kérelme a következő rendezési tervi módosítási eljárásba kerüljön be.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

13/2024.(III.26.)TB határozata

Tárgy: Takács János rendezési terv módosítási kérelme, javaslatátétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy Takács János Nyúl, Cinege utca 0242/3, 0242/13, 0242/14, 0247/42, 0247/43, 0247/44, 0247/45, 0247/47, 0247/49, 0247/50, 0247/52, 0247/53, 0247/54, 0247/55, 2706/2, 2707 hrsz-ú ingatlanokra a különleges, nem beépítésre szánt idegenforgalmi terület (Kb-id) kijelölésére / átminősítésére vonatkozó kérelme a következő rendezési tervi módosítási eljárásba kerüljön be.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. március 26.

2. napirendi pont

Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatátétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirendi pont ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Az értéktár bizottságnak régi ötlete és vágya volt, hogy egy fából készült Szent István szobrot elhelyeznének itt a Szent István téren. Ennek a munkálatai meg is kezdődtek. Várhatóan még ebben az évben el fog készülni a Szent István szobor. Azt szeretné kérni az értéktár, hogy a testület járuljon hozzá, hogy a mostani szökőkút, csobogó helyén kerüljön elhelyezésre a leendő Szent István szobor.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tudomásom szerint ez a Szent István szobor abból a fából készül, amit a Mária szobor mellől gesztenyefa ki lett vágva, mert különböző betegségei voltak. Emiatt volt szükséges a fa kivágása. Abból a fából hasznosítható fa anyagból készül ez a Szent István szobor, ami várhatóan őszre lesz kész.

Pál Éva településüzemeltető

Megkértük főépítész urat, hogy véleményezze településképi szempontból. Ő azt mondta, hogy egy tér egy fókuszponttal kellene, hogy rendelkezzen. Ez a fő tér már szobor parkra kezd hasonlítani. Egyfelől van már egy Szent István szobor, a kettőt túlzásnak tartja. Az egyiket el kellene helyeztetni máshova. Ez volt a javaslata ezzel kapcsolatban.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Az értéktár bizottság korábbi elképzelése tudomásom szerint pontosan az volt, hogy a fejszobor, ami itt van a hivatal falán, ahelyett legyen egy álló alakos Szent István szobor. Mindenképpen az egy más helyszínre elkerülő fejszobor lenne, ami most van.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ezt én is meg tudom erősíteni. Beszéltem Csabával és Misi bácsival is. A fejszobor valóban elkerülne. A történet úgy kerek, hogy azt a fát 1885-ben azért ültették, amit alpolgármester asszony említett, mert a három Nyúl akkor egyesült, annak a szimbóluma. Azért lett tovább gondolva az a történet. Amikor megbetegedett, Misi bácsi megvizsgáltatta és azt a részt elrakatta arra. Igazából ez nem egy egyszerű szobor lenne, hanem Nyúl történetét jelképezi valamilyen szinten és véleményem szerint fontos dolog. Ha fontos dolog, akkor ne dugjuk el máshova, hanem legyünk rá büszkék és legyen itt a Szent István téren.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Még annyit tennék hozzá, hogy volt egy olyan a látvány tervben, hogy fölötte van egy kapu, ha jól tudom még azt is terveztek fölé

Raff Tamás, a bizottság tagja

Egy boltív lenne felette.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ha az ember szembe áll vele, akkor a templom a háttér legyen, úgy kívánják elhelyezni.

Schmiedt Henrik polgármester

Egy Szent István szobor adja magát, hogy a Szent István téren legyen elhelyezve. Lehet, hogy a többi meglévő emlékművet kellene hosszútávon átgondolni, hogy nem lehetne-e esetleg a település más részein is kialakítani egy-egy helyet, ahol lehetne történelmi emlékhely.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

A Szent István tér minden emlékműve kötődik valamihez. Amiket bizonyos ünnepek alkalmával koszorúzunk, műsor van, egyéb van, ez egy központi része a településnek. Itt megoldott a hangosítástól kezdve minden egyéb. Itt vagyunk frekventált központi helyen. Nyilván korábbiakban is emiatt gondolták úgy azok, akik ezeket az emlékműveket állították, hogy itt egy központi részen a település centrumában legyen.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Egy napirendi ponton belül van a másik szoborral. Miért fontos most beadni a kettőt? Ez külön napirendi pont?

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Külön.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Nem is egyidőben készülne el, nem is egy időben lenne elhelyezve. Az egyik a közeljövőben, a másik őszi környékén, október, november környékén.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Települési Értéktár Bizottság Szent István szobor köztéri elhelyezésére vonatkozó kérelmet támogassa, amely szerint a szobor a Szent István tér keleti, községháza felőli oldalán kerüljön elhelyezésre.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának**14/2024.(III.26.)TB határozata****Tárgy: Szent István szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel**

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Települési Értéktár Bizottság Szent István szobor köztéri elhelyezésére vonatkozó kérelmet támogassa, amely szerint a szobor a Szent István tér keleti, községháza felőli oldalán kerüljön elhelyezésre.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. március 26.

3. napirendi pont**Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslatétel**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Korábban megkerestek a Polgári Kör részéről, hogy az Albert családnak lenne egy ilyen felajánlása a település felé, hogy egy Szűz Mária szobrot adományoznának a településnek. Az első tervek arról szóltak, hogy valahol a település elején, a sírkő üzem közelében helyeznék ezt el. Még tavaly ősszel egy olyan koncepció volt, hogy ahogy jön be a kerékpárút, oda helyeznék ki ezt a szobrot. Gondolva az utóbbi időszakok rongálásaira, illetve hogy Pannonhalmán is ellopták a Radnóti szobrot, ezért gondolt arra az adományozó, hogy jobban örülnének neki, ha védettebb helyen lenne ez elhelyezve. Ők is a Szent István teret határozták meg, hogy ide szeretnék tenni. Én akkor kértem meg őket, hogy egyeztessenek az értéktár bizottsággal, mivel nekik volt ez a tervük a Szent István szoborral kapcsolatban, hogy egymást ne üsse a kettő és próbáljanak meg konszenzust elérni. Ennek folyamánként jött az ő javaslatuk, hogy hova kívánják elhelyezni a Szűz Mária szobrot.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Főépítész úr mit mondott erre?

Pál Éva településüzemeltető

A főépítész úr tartva az előző véleményét, hogy nem célszerű a tér szempontjából több fókuszpontot a térre a helyezni, ezért ennek a szobornak a helyét máshova jelölné ki. Javaslatként a kápolnát tette meg.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Tudomásom szerint felmerült a Kápolna utcai Szent Donát kápolna melletti terület, de a szobor terjedelme, súlya és egyéb paraméterei kapcsán alkalmatlan az a hely, hogy oda tudják tenni. Ezért gondolták tovább, hogy hol legyen a helye.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Marad a Szent István tér?

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez a kérelem.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Polgári Kör és az adományozó, Szűzanya szobor köztéri elhelyezésére vonatkozó kérelmet támogassa, amely szerint a szobor a Szent István tér templom melletti oldalán kerüljön elhelyezésre.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Településfejlesztési Bizottságának

15/2024.(III.26.)TB határozata

Tárgy: Szűzanya szobor köztéri elhelyezése, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Polgári Kör és az adományozó, Szűzanya szobor köztéri elhelyezésére vonatkozó kérelmet támogassa, amely szerint a szobor a Szent István tér templom melletti oldalán kerüljön elhelyezésre.

Felelős : Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. március 26.

4. napirendi pont**Egyebek, kérdések****Pohárnik Jánosné**

Köztudott, hogy van mellettünk egy magánút. Pár nappal ezelőtt volt egy hölgy felmérni a településrészt, az utunkat a célból, hogy a szomszéd telek végét út céljára kisajátítsák. Kérdésem az, hogy nem kellett-e volna bennünket is értesíteni arról, hogy ezzel az úttal most mi van. Tudom, hogy megvették a domboldalba a telket úgy, hogy sem megközelíteni nem lehet, sem közművet, semmit nem lehet felvinni. Nemigazán díjaznám, nem szeretném, ha a mi kárunkra történne ott olyan építkezés vagy olyan útkialakítás, ami egy család érdekét képviseli, szolgálná. A hölgyet, amikor megkérdeztem, az volt a válasza, hogy azért kellett neki kijönni, hogy felmérje, mert van ott kisajátítás és azt kérték, hogy egy értékbecslést adjon.

Pál Éva településüzemeltető

Varsicsék telkét indítottuk kisajátítási céllal. Gyakorlatilag ez nem érinti az Önök saját útját. Ennek a szélesítésére szolgálna a kisajátítás. Azért érintette valószínűleg az Önök útját, mert azzal határos az a terület, ami az út szélesítésére szolgál.

Pohárnik János

A lenti résszel van problémánk, ahol 3,5 méteres magánút van. Ha ott szélesíteni akarnak, akkor a mi udvarunkból vennék el az egészet.

Pohárnik Jánosné

Magyarul azt jelenti, hogy nekünk van három autónk, kettő a gyermekeinknek, egy nekünk, ha be szeretnénk állni a garázsba vagy ki szeretnénk jönni az udvarról, akkor az autónak a fele az udvaron lenne, a másik fele meg az úton lenne. Nem igazán értjük, hogy miért kellene úgy megoldani azt, hogy a mi lakásunkat teljesen tönkretenni. Nem beszélve arról, hogy az egész lakásunk mennyezetét alá kellett hungaroclezni, mert az összes betongerenda megrepedt. Nem tudjuk használni a központi fűtésünk kéményét, mert amióta megnövekedett a Táncsics útnak a forgalma, használhatatlan. Ha elindul a kazán, utána nem sokkal érezzük a szénmonoxid szagot az egész lakásban. Ez a bajunk, hogy csak gázzal tudunk fűteni. Ha nekünk abból a telekrészből még vesznek el utat, és ott elindulnak felfelé az autók akár építkezéshez, akár bármihez, akkor a mi lakásunk értéke a nullával lesz egyenlő. Nem beszélve arról, hogyha ott utat készítenek, a vízelvezetést is meg kell oldani, ami megint csak egy probléma, mivel a házunk alapja tömör agyagba van benne. Ha a víz elkezd dolgozni az agyaggal különösebben nem kell magyarázni, hogy abból mi lesz. Van egy csomó kérdésünk, amire nem kaptunk igazán választ.

Pohárnik János

Nem a fenti résszel van problémánk. Az, ha az egészet ki akarja szélesíteni, akkor a mi udvarunkat egy az egyben el akarja venni.

Pál Éva településüzemeltető

Erről nem volt szó.

Pohárnik Jánosné

A hölgy keresztbe-kasba lefotózta az udvarunkat, a kertünket, az utat azért, hogy arra értébecslést tudjon készíteni. Nem letten volna itt, ha nem ezt a felvilágosítást kapom tőle, hogy neki azért kellett oda kijönni, hogy értébecslést készítsen. Anélkül, hogy nekünk bárki egy sort is írt volna vagy szólt volna, hogy ez van. Sem arról nem tudtunk, hogy ott folyamatosan változik az út szélessége. A 16,0 méterből lett 6,0 méter, aztán 10,0 méter, aztán 12,0 méter. Fogalmunk nincs, hogy ott igazából mit akarnak. Mindez azért történik, mert ott egy család megvett egy olyan telket, amit, ha csak nincsenek szárnyai, nem tud megközelíteni. Azért vették meg, mert olyan információt kaptak, hogy ott út lesz és meg tudják közelíteni a telküket és közművet tudnak felvinni. Hol?

Pál Éva településüzemeltető

A rendezési terv ezt valóban tartalmazza. A lehetőséget tartalmazza.

Pohárnik Jánosné

Kérdezek bárkit itt a testületből, hogy megvesz-e egy olyan ingatlant, amit szárnyakon kívül máshogy nem lehet megközelíteni? És építési telekként adják el neki. Olyan módon akarnak oda utat építeni vagy kialakítani, hogy az egy másik család kárára történik. Megértem, ha ott egy utat akarnak építeni és valaki azt mondja, hogy nem adja oda a telket és történik egy kisajátítás, de azért, hogy oda egy család fel tudjon költözni, ott építkezni tudjon, azért egy másik családot vagy kettőt olyan helyzetbe hozni, hogy a lakás elértéktelenedik, nem igazán tudom elfogadni.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Már most ott van egy 3,5 méter széles út. Az igazából elvileg elfogadott. Miért kell azt még szélesíteni?

Pohárnik János

A 3,5 méter széles út az magánterület.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Az az övök.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Bocsánat, ez nem volt tiszta.

Pohárnik János

Sok tulajdonosa van, de az magánterület. Ott van az önkormányzatnak kb. 25 m²-nyi területe, ami be van zárva az úttal.

Schmiedt Henrik polgármester

A rendezési terv kiszabályozza az út feltárását és a kialakítandó út lehetőség mind Győrújbarát, mind Écs irányába. A rendezési terv szerint ott út kialakítható. Ha valaki leadja az úthoz szükséges területrészt, onnantól ő valamilyen szinten igényelheti azt, hogy közterületkapcsolatot biztosítsunk neki. A rendezési terv erre lehetőséget ad. Kisajátítási eljárás nincs folyamatban. Ha felmegyünk azon az úton, amit említettetek, Győrújbarát felé van ott már egy kialakult útrész, ahova már több családi házat építettek is. Feleltettek.

Pohárnik János

Egyet építettek, a tulajdonosok tudnak felmenni.

Schmiedt Henrik polgármester

Aki megvette azt az ingatlant, amire szeretne építkezni, ott neki a közterületi kapcsolata meglenne akkor, ha az említett telekből a rendezési terv szerinti rész le lenne választva. Az, hogy közművek kiépítése hogyan történne, hogyan se, mikor, azt tervezni és engedélyeztetni kell. Az kb. még 2-3 éves folyamat. Kérdéses az, hogy egyáltalán megoldható-e. Másik oldalról, ha kisajátításról beszélünk, akkor a hatóság csak közcélú kisajátítást engedélyez. Nagyon kemény feltételei vannak, erről jegyző úr tud beszélni, hogy mikor járul hozzá a kormányhivatal ahhoz, hogy elismerje a közérdeket és megadja a lehetőséget arra, hogy az önkormányzat magánterületet sajátítson ki. Ennek is meg vannak határozva a céljai, hogy milyen feltételekkel és milyen célokkal engedi kisajátítani. Lehet látni, hogy ez nem egy olyan egyszerű eljárás, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy ki van jelölve a rendezési terv szerint egy út, és akkor azt megvalósítja, mivel a rendezési terv nem indok arra, hogy közcélú kisajátítást folytasson le az önkormányzat.

Pohárnik Jánosné

Én ezt mind megértem és alá is írom, de még egyszer megkérdezem, hogyan lehetett az ügyfélnek azt mondani, hogy nyugodtan megveheti a telket építési teleknek, mert fognak tudni oda építkezni. Úgy, hogy azon a 3,5 méteres szakaszon, ami lent van, mert fent csak 3,0 méter nem fognak tudni semmiféle közművet felvinni, mert a szomszédunk melletti teleknek adtunk szolgalmi jogot és ő ott viszi fel az összes közművét. Innentől kezdve, hogy a felső telken is elkezdtek építkezni és feljártak a mixerek, vitték a betont és az összes építőanyagot, az összes ablak remegett a lakásban. Ott, ha építkezni, kő kövön nem marad a házunkból. Lehet azt mondani, hogy a rendezési tervben benne van, hogy a kertünk végében valamikor út lesz és el tudják vinni Győrújbarátról a közművet, de kérdés, hogy mikor? Nem nekünk az érdekünk, mert mi megoldottuk. Az egészben a pláne az, hogy az elmúlt hetekben nem volt olyan hét, hogy legalább 2-3 család ne jött volna oda hozzánk és kérdezte volna meg azt, hogy hogyan lehet felmenni oda a domboldalra, mert ott vannak építési telkek. Amikor felmentem velük és mondtam, hogy eddig lehet jönni, tovább nem, akkor azt kérdezték, hogy miért van bekerítve. Mind a két szomszéd lekerítette a telkét, a mellettünk lévő és a felettünk lévő is. Ott nincs közlekedési út. Úgy tudtak felmenni a tulajdonosok, hogy kibontották a szomszéd kerítését. Úgy tudtak felmenni, hogy a gáz levágják, hogy ne büntessék meg őket a méteres parlagfű miatt. Ki az, aki folyamatosan hozzájárul ahhoz – mindegy, hogy ott lakik vagy nem lakik ott –, hogy a saját telkének a kerítését rendszeresen kibontsák és ott közlekedjenek. Az egy dolog hogy most esetleg kisajátítják, a szomszéd telekből elvesznek x métert, de az akkor is egy megközelíthetetlen terület marad. A Határ út felől, ami Győrújbarátról „jön”, ott senki nem fogja odaadni a telkét azért, hogy ott bármikor utat tudjanak építeni. Mi ezt már végig zongoráztuk kétszer. Nem egy telekről van szó, hanem kb. 10 ház van tőlünk a kereszttig, ahol felmegy egy út és senki nem adja oda a telkét. Magát az eljárást, az elvét nem értem, hogy innét a hivatalból hogy kerülhetett ki olyan információ, hogy nyugodtan vegyétek meg a telket. A mi kárunkra esetleg?

Schmiedt Henrik polgármester

Ilyen információ biztos, hogy nem ment ki innen, mert én magam is beszéltem az érintettekkel és az építési előadó is, és elmondtuk nekik, hogy itt csak akkor lehetséges annak a területnek a megközelítése és feltárása, valamint építési engedélyt akkor kaphatnak, ha a szélső telek tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a rendezési terv szerinti útrészt leadja.

Pohárnik Jánosné

Azok mi vagyunk.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem, a Varsicsék.

Pohárnik János

Polgármester úr, hiába adja le Varsics, ha az aszfaltos úttól felfelé 3,5 méteres út „megy”, ami magánterület. Az önkormányzati területig kb. 15,0 méter, ami magánterület. Onnan kezdve van az önkormányzatnak egy kis területe. Ott felül hiába szélesítik ki, ha alul nincs. Alul csak úgy tudja megszélesíteni, ha nekem az udvaromat elveszi. Nekem a telek olyan széles ott elől, ha minden kötél szakad, oda nyugodtan egy házat fel lehetne építeni. Az egy építési terület. Ha viszont a régi rendezési terv szerint, amit betervezték oda valamikor 16,0 métert, akkor nekem a bejárati lépcsőmnek a szélénél lett volna az árok széle.

Pohárnik Jánosné

Olyan árokról beszélünk, ami a hegyről lefolyó vizet elvezeti. Megkérdezem, hogy járt-e valaki arra a Táncsics úton, amikor volt a felhőszakadás és faltól falig folyt a víz. Ott volt a szemben levő járdákon és úton. Nem lehetett elmenni, mert akkora sár volt. Ha ezt az árkot beteszik a házunk alapjától 2-3 méterre, akkor mi marad a lakásunkból? Semmi. Nincs az az ember, aki ott lakást megvenne, ha azt mondjuk, hogy eladjuk a házunkat. Azt gondolom, hogy ez az eljárás egy nonszen eljárás ebben az esetben. Anélkül, hogy ott bárkinek szóltak volna, vagy a szomszédot megkérdezték volna. Egyik sem tartózkodik itthon a tulajdonosok közül. Írtam a szomszédnak egy e-mailt, és azt kérdezte a szomszéd, hogy mi van, mert ők nem tudnak róla. Hollandiában és Németországban tartózkodnak a tulajdonosok.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Az közforgalom elől el nem zárt magánútnak minősül, tehát közút csatlakozásként majd hogyan figyelembe is tudjuk venni. Nm feltétlenül szükséges megszélesíteni a lenti területet.

Pohárnik Jánosné

Ha ott bárki utat akar készíteni vagy azt mondom, hogy hozzájárulnak a szomszédok ahhoz, hogy Győrújbarát felé, hogy mégis odaadják a telkeiket, nagyon egyszerűen meg lehetne oldani. Ott, ahol van a kereszt, fel tudnának menni, lehetne egyirányúsítani az utat, ott fel tudnak menni és a 3,5 méteren, ami van, le tudnak jönni. Egy autó elfér, de kettő már nem fér el egymás mellett. A probléma az az egészben, ha bármikor van módosítás vagy „fűalól” tudjuk meg, vagy valaki az ismerősök közül szól, hogy hallottad, itt voltál? Nem járunk le a hivatalba minden nap, hogy megnézzük, ki van-e téve a faliújságra bármilyen módosítás vagy változás. 40 éve lakunk itt, 40 éve építkeztünk, 40 éve megy ez a harc az adott önkormányzat között és közöttünk. 40 éve megy ez a cirkusz, hogy tehetünk-e kerítést, nem tehetünk kerítést. Nem véletlenül van sövény. Nem teszünk kerítést. Csak egy sima sövénykerítésünk van.

Pohárnik János

Nekünk az alsó 18,0 méter a problémánk, ami konkrétan az udvart érinti, ahova a gyerek, unoka ki tud menni hintázni, játszani, medencében fürödni. Oda a gyerekek építettek egy kemencét. Akkor az útban van. Útban van a villanyoszlop, tudom azt át lehet helyezni. Amikor a szolgalmi jogotadtuk, felvitték a közműveket, ami az út szélén van. Ott vitték el a vizet, csatornát, villanyt.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Most az Évára nézek, hogy ez elvileg ahol az Ország Lászlóék és Horváth Tivadarék laknak, ott nincs a rendezési tervben a hegyoldalban a Táncsics Mihály utcával párhuzamosan egy út tervezve?

Schmiedt Henrik polgármester

Az a Cseresznye fa utca.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Onnan nem tudnak felmenni ide?

Pohárnik János

Az eredeti rendezési terv szerint valamikor tőlünk 16,0 métert kértek, hogy a szomszéd megkapja az építési engedélyt, hogy keresztben a telek végében legyen egy út. Ez az út lett volna tulajdonképpen az egész területnek a feltárási útja. A mieink csak bekötő utak.

A bizottság tagjai és a megjelentek a szóban lévő ingatlan megközelíthetőségéről, az út kialakításáról általános beszélgetést folytattak.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Ti semmiképpen nem járulnátok ahhoz hozzá, hogy mellettetek leadjatok az útból? Minek sajátítunk ki, ha azt mondjátok, hogy felmehet?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem is volt benne az adott ingatlan a kisajátítási eljárásban. Csak Varsicsék területére lett megindítva a kisajátítási eljárás.

Pohárnik Jánosné

Ha a szomszéd telek végét kisajátítják, akkor hogyan közelíti meg, ha mi azt mondjuk, hogy az ott magánút és nem megy fel senki, mert nem engedem meg. Hogyan fog oda felmenni? Felrepül? Hogy viszi fel oda az összes közművet, amikor nincs más megközelítési lehetősége?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Közforgalom elől el nem zárt magánterület. Olyan terve van, hogy lezárja azt az utat?

Pohárnik Jánosné

Ott mindig is volt kapu, csak meguntuk azt, hogy folyamatosan nyitogassuk. Azt a telket, amikor mi megvettük az építési telkünket, az úttal együtt vettük meg. Az igazából azért lett külön helyrajzi számmal, hogy ne legyen vita abból, hogy hol van a telkünk széle. Annak idején '80-ban keményen, 200,- Ft-tal kifizettük.

Pohárnik János

Azért lett kialakítva, mert a felső részen, ami van ház és beljebb a „zsidó ház” és egy töltéstavai lakosnak van ott telke, hogy ők be tudjanak menni az első telkükre, ott lett adva út a végébe. Ők adtak utat ennek végébe, ezért lett oldalt egy magánút kialakítva, hogy fel tudjanak menni a saját telkükhöz. Az egész, amit megvettünk, „zsidó birtok” volt az egész. Abból lett „kivágva” ez a magánút azért, hogy oda be tudjanak menni, de ez a bemenetel a tulajdonosokra vonatkozik.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Önöknek az udvarból nem kell semmit leadni, az Önök érdekeit az sérti, hogy a saját tulajdonú út nincs lezárva a forgalom elől?

Pohárnik Jánosné

Mégegyszer?

Dr. Paár Ádám András jegyző

A kisajátítás az Ön területüket nem érinti, nem is lett megindítva a kisajátítás az Önök területére. Minden maradna változatlanul. Az Önök érdekeit az sérti, hogy a saját tulajdonú út nincs lezárva a forgalom elől?

Pohárnik Jánosné

Nem.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Akkor mi azt figyelembe tudjuk venni közút csatlakozásként.

Pohárnik János

Ott 4,0 méter széles út fér el a ház faltól a jelenlegi részig. Semmi kifogásunk ellene. Nekünk az udvar kell.

Pohárnik Jánosné

Nekünk a 12,0 méter ellen van kifogásunk.

Novák Eszter, a bizottság tagja

Ott „gyárilag” van egy 3,5-4,0 méter széles terület útnak, de az nem zavarja Önöket, ha azt használja más, viszont a rendezési tervbe 16,0 méter széles út szerepel, ami csak úgy működhet, ha az Ő telkükből....

Handwritten signatures and initials.

Pohárnik Jánosné

Ha kijövünk a lakásunk ajtaján, akkor marad a járdaszélesség és ott van egy árok, ami a hegyi vizet elvezeti.

Pohárnik János

Az 1055/5-ös rész van jelenleg az önkormányzat tulajdonában. Az 1010/4-es az út, a mi telkünk az 1010/3-as. Ezzel az úttal nincs gondunk. Nekünk az a gondunk, hogy a terv szerint a térképen megmutatott út meg lenne hosszabbítva. Az volt a probléma, hogy megjelent egy hölgy, aki azt mondta, hogy a közigazgatási hivatal az önkormányzat megbízásából küldte oda, hogy felmérjen mindent.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Neki mindent fel kell becsülni, de azt mi döntjük el, hogy melyikre indítjuk meg az eljárást.

A bizottság tagjai és a megjelentek a kialakítandó útról, a kiépítendő közművekről általános beszélgetést folytattak.

Pál Éva településüzemeltető

Nem tudjuk miért mérte fel, nem kértük. Mi csak Varsicsék területére kértünk értékbecslést.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Nem a 16,0 méter széles utat akarjuk kialakítani.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Varsics tud róla, hogy az ő területéből ki lesz sajátítva?

Schmiedt Henrik polgármester

Vételi ajánlatot küldtünk feléjük kb. 3 alkalommal.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Válaszoltak rá?

Pál Éva településüzemeltető

Igen, volt bent személyesen is.

Pohárnik Jánosné

És a másik két tulajdonos?

Pál Éva településüzemeltető

Velük személyesen nem találkoztam, e-mail útján kommunikáltunk.

Schmiedt Henrik polgármester

Az a hölgy, aki Németországban él, volt itt személyesen.

Pohárnik János

Annak idején, amikor a szomszéd melléképületet, garázst vagy valamilyen tárolót csinált, azért maradt az a terület, amit mutattam önkormányzati, mert úgy kapott építési engedélyt. A felső részénél a telkének beljebb tette a kerítést, hogy ott legyen valami út. Így kapott rá engedélyt. Most arról a részről van szó, ami elkerítve.....

Pohárnik Jánosné

Aki kint volt értékbecslő címszóval Ő csak a szomszéd telkét becsüli fel? Ha ott utat készítenek bármikor, akkor a mellettünk lévő 3,5 méter út megmarad vagy annak újra „neki futunk” még egyszer, hogy az közút legyen?

Schmiedt Henrik polgármester

Úgy gondolom, hogy első körben lássuk, hogy lesz-e ebből valami.

Pohárnik Jánosné

Ezért kérdezem. Nem szeretnék abba a hibába beleesni, abba a csapdába beleesni, hogy azt mondjuk, hogy csinálja meg a tervezetet az önkormányzat és a végén kiderül, hogy nemcsak arról az útról lesz szó, hanem a miénkről is. Szeretnék egy olyan határozatot vagy bármit látni és kézhez kapni, hogy egyelőre a telkünk biztonságban van. Legyen leírva, legyen nyoma.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Olyan határozat nincs, hogy egyelőre.

Pál Éva településüzemeltető

Az akkor élne, ha a rendezési tervről levonnánk a kötelező szabályozási vonalat. Az rendezési terv módosítás útján érhető el. Jelenleg rajta van a kötelezés arra a telekre vonatkozóan, viszont a jelenlegi eljárásunk csak egy értékbecslés kérése volt a Varsicsék telkére vonatkozóan. Nem szándékoztuk az Önök telkét egyáltalán kisajátítani.

Pohárnik Jánosné

Mi a módja annak, hogy kérjük azt, hogy az út tervezése lekerüljön a rendezési tervről?

Pál Éva településüzemeltető

Rendezési terv módosítási kérelmet kell benyújtani?

Pohárnik Jánosné

Hogyan kell azt nekünk az önkormányzat felé jelezni, hogy az onnan lekerüljön.

Pál Éva településüzemeltető

Akár e-mail útján.

Pohárnik Jánosné

Akkor a következő rendezési tervben elvileg az lekerülhet, hogy a mellettünk lévő utat nem szélesítik meg annyira, hogy nekünk abból kárunk származzon?

Pál Éva településüzemeltető

Egy rendezési terv módosítás felépítése: először a képviselő-testület támogatása kell, utána belekerül egy rendezési terv módosítási csomagba, ahol az ügyi hatóság is megvizsgálja, lehet, hogy azt fogja mondani, hogy azt onnan nem lehet levenni, mert szükségeszerű az szélesség. Akkor nem lehet módosítani. Ez is előfordulhat.

Schmiedt Henrik polgármester

Jelenleg ami be van tervezve út, ami menne fel a Táncsics utcáról, a fentebbi részen 12,0 méter széles. Elvileg az Önök telkét nem érintené. Igazából csak az 1010/4. magánutat érintené, valamint Varsicsés birtokából venne el kb. 9,0 métert. Az alsó szakaszon ott van egy rész a kifordulásnál, ahol 10,0 méterre van leszabályozva a rendezési tervi út.

Pohárnik Jánosné

Az pontosan az udvarunknak a fele.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem, mert ha megnézzük, a rendezési terv szerint 4,0 vagy 5,0 méter lenne.

Pohárnik János

Ha 3,5 méter széles út van és 10,0 méter széles lenne, az 6,5 méter.

Schmiedt Henrik polgármester

Kb. 4,0 méter lehet a mostani meglévő út.

Pohárnik Jánosné

3,5 egészen pontosan. Földhivatali térkép alapján 3,5 méter széles út van lent. Ha 10,0 métert veszünk, akkor a mi udvarunkból vesznek el hozzá 6,0-7,0 métert azért, hogy ott legyen egy út. Ezért kérdeztem azt, hogy nem lenne-e kivitelezhető az, hogy egyirányúsítani ezt is, ha már oda kerül a sor, meg a Határ utcára felmenő utat is, és akkor egy „körforgalommal” meg lehetne oldani.

Schmiedt Henrik polgármester

Ennek akkor van értelme, ha kialakul az út.

Pohárnik Jánosné

Így van.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha most megnézzük, hogy kb. 30 éve nem alakult ki.

Pohárnik Jánosné

Ez 40 éve van így. Akkor most szeretném megkérdezni, ha 40 éve így van és még kb. 40 év, mire még ott út lesz, akkor most ennek az eljárásnak, amit a szomszéd telkére tervez az önkormányzat, mi értelme van?

Schmiedt Henrik polgármester

Ott igazából nem kell végig vinni az utat. Ahogy Önök mögött is tudtak építkezni, nekik is ha van útkapcsolatuk, onnantól a telek beépíthető.

Pohárnik János

Attól az úttól, ami most per pillanat van, semmiféle útkapcsolat nincs a falu felé. Ami a kert végébe be volt tervezve 16,0 méter, ha az megvalósul, ami olyan telekre ért volna ki, amit már beépítettek, akkor lenne értelme, akkor lehetne megcsinálni az egyirányúsítást. 3-4 megközelítési lehetőség lenne, ami esetleg egyirányúsítva megoldható lenne.

Schmiedt Henrik polgármester

Valószínű, hogy ennek a kialakulása még nagyon sok idő.

Pohárnik Jánosné

Nekem kevés a valószínű. Én egy írásos jegyzőkönyvi írást szeretnék arról, aminek nyoma van, nemcsak szóbeszéd, pontokba szedve, hogy ott nem lesz útszelés. Kérjük annak a módosítását.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Írjanak egy hivatalos levelet.

Pohárnik Jánosné

Mivel Településfejlesztési Bizottsági ülésen vagyunk, szeretnénk kérni, hogy kerüljön be a rendezési tervbe, hogy ott módosítsák úgy, hogy....

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Hivatalos levelet kell írni.

Pohárnik Jánosné

Én azt értem, csak most legyen nyoma, hogy itt voltunk és ezt kértük. Jegyzőkönyvben legyen benne, hogy a bizottság tud róla. Köszönjük.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

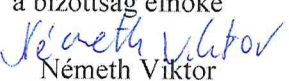
Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Anghelyi Ádám, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf




Anghelyi Ádám
a bizottság elnöke

Németh Viktor
a bizottság tagja

