

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2024. május 27-én a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Viktor, a bizottság elnöke
Orosz Lajosné, a bizottság tagja
Raff Tamás, a bizottság tagja
Lajtai Benedek, a bizottság tagja
Schmiedt Henrik polgármester
Funkné Smitola Katalin alpolgármester
Dr. Paár Ádám András jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Orosz Lajosné bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Orosz Lajosné bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Orosz Lajosné bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.) rendelet módosítása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként a „Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása, javaslattétel”; 3. napirendi pontként a „Megállapodás vízi közmű létesítmények ingyenes átvételéről javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „Magyar Telekom Nyrt. által használat Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása, javaslattétel”; 5. napirendi pontként a „Térítés nélkül terület átadásának elfogadása út kialakításához – Körforgalom”; 6. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**24/2024.(V.28.)PB határozata****Tárgy: 2024. május 28-i ülés napirendje.**

- 1. Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.) rendelet módosítása, javaslatétel**
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Dr. Paár Ádám András jegyző
- 2. Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása, javaslatétel**
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Dr. Paár Ádám András jegyző
- 3. Megállapodás vízi közmű létesítmények ingyenes átvételéről javaslatétel**
Előadó: Dr. Paár Ádám András jegyző
- 4. Magyar Telekom Nyrt. által használat Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása, javaslatétel**
Előadó: Dr. Paár Ádám András jegyző
- 5. Térítés nélkül terület átadásának elfogadása út kialakításához – Körforgalom**
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester
- 6. Egyebek, kérdések**

NAPIREND TÁRGYALÁSA**1. napirendi pont****Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.) rendelet módosítása, javaslatétel****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Dr. Paár Ádám András jegyző****Németh Viktor, a bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Ahogy láthatjuk, elkészült a tavalyi évről szóló zárszámadás, amely összefügg a költségvetés módosítással. Láthatjuk a fő számaint a tavalyi év zárásának. Meg tudtuk teremteni az egyensúlyt a két oldal között. A főösszege az előirányzatnak 1.175.586.606,- Ft, a valós teljesítés pedig 1.188.866.471,- Ft volt. A kiadási oldalon 1.032.263.889,- Ft lett a valós teljesítés. Láthatjuk a szöveges részben, hogy mennyi volt a költségvetési bevétel, a költségvetési egyenleg, illetve az ehhez kapcsolódó hiány. 204.868.308,- Ft volt egyrészt a hiány, másik oldalról pedig amit finanszírozási bevételként ki tudtunk egyenlíteni. Így a főösszeg 1.175.586.606,- Ft lett.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A költségvetés módosításához megkaptuk a rendelettervezet szövegét, kaptuk hozzá a felhalmozási célú bevételek mérlegét és a működési bevételek mérlegét. Semmilyen más mellékletet nem kaptunk meg, így csak erről a három dokumentumról tudok nyilatkozni. A módosítás szöveges leírásába az 1.§-ban azt írják, hogy a költségvetési bevételt 130.004.575,- Ft-tal, a kiadást pedig 113.051.513,- Ft-tal módosítja, ugyanakkor a finanszírozási bevételét 0,- Ft-tal, a finanszírozási kiadását 0,- Ft-tal módosítja. Ebből „indultam el”. A 2.§ (1) bekezdésében részletezi a 2023. évi költségvetést. A költségvetési bevétel így 970.718.298,- Ft-ra emelkedik, rendben van. A költségvetési kiadási oldala rendben van. A költségvetési egyenleg, amiből megvan a működési hiány és a felhalmozási hiány – eddig leellenőriztem -, rendben van. Viszont az 1.§-ban azt írja, hogy finanszírozási bevétel és finanszírozási kiadás 0,- Ft-tal módosul. Ahol részletezi az 1.§-t, már 204.868.308,- Ft finanszírozási egyenleggel számol, ami nem egyezik meg a korábbi paragrafusban írtakkal, mert ott nulláról beszél. Azt mondja, hogy 204.868.308,- Ft finanszírozási bevétel, 14.469.798,- Ft finanszírozási kiadás, és csodával határos módon a 204.868.308,- Ft bevétel és a 14.469.798,- Ft kiadásnak az egyenlege szintén 204.868.308,- Ft. Most vagy a

bevétel nem annyi vagy az egyenleg nem annyi. Itt feladtam, mivel sokkal több táblázatot nem kaptunk meg hozzá, a továbbiakat nem tudtam ellenőrizni, egyébiránt nekem ebből ennyi elég is volt ahhoz, hogy megint vannak benne nagyon súlyos elírások, és akkor még nem tudjuk, hogy milyen elírások lehetnek a meg nem kapott mellékletekben.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha a főösszeg jó, a többinek is jónak kell lennie.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az 1.§-ban leírja, hogy összegeként mennyivel módosítja. A 2.§-ban az ebből a módosításból kialakuló főszámokat mondja meg, ugyanakkor az 1.§-ban finanszírozási bevétel és finanszírozási kiadást nullával vesz figyelembe. Most elő kell venni a zárszámadásra megküldöttet, merthogy ennek az összevont mérlegét nem kaptuk meg, ahol látni kellett volna. Ha megnézzük a költségvetési kiadásoknál a 6.2-ben államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése, alapvetően 14.408.428,- Ft-tal szerepelt az előirányzatba, a módosításba, amiről most beszéltünk, beírja a 14 milliót, de nem írja be a változást. Itt azt mondja, hogy a finanszírozási bevételt nulla forinttal, akkor minimum az előirányzat és a módosítási 14.408.000,- és a 14.469.000,- közötti különbözetet oda be kellett volna írni.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Van egy olyan, hogy maradvány igénybevétele, ott van az előző évi költségvetés maradványának igénybevétele 204.868.308,- Ft. Lehet, hogy mivel az volt az eredeti előirányzat....

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem az volt az eredeti, mert az eredeti előirányzat szerint 211 millió volt az igénybevétel.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Azt módosítani kellene?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az biztos, hogy így nem jó. Ráadásul nem kaptuk meg a módosításnak a mérlegét, tehát további elemzést nem tudunk csinálni.

Schmiedt Henrik polgármester

Jegyző úr, ezt az anyagot az államkincstár megnézte, ellenőrizte?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Úgy tudom, hogy igen.

Schmiedt Henrik polgármester

Az államkincstár elfogadta?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Most ez a másik probléma. Emlékszem rá, hogy Benedek egyszer kérte, hogy kapjuk meg márciusban a RITEK-től azt az anyagot, amit az államkincstárnak beküld. Ezt nem kaptuk meg. Ha már a kincstárnak beküldték és mindig azzal jöttök a kérdésünkre, hogy a kincstár már elfogadta, akkor miért kell nekünk utólag, két hónappal később erről dönteni, elfogadni, amikor olyan anyagot kapunk, amiben alapvetően hibák vannak.

Schmiedt Henrik polgármester

Törvényi előírás.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A kincstár mindig csak a mérleget, a felhalmozási célú és a működési célú mérlegek összefüggését vizsgálja. Ezek a számok nem azok a számok. Az összes többi úgy töltendő, hogy a bevételi és kiadási oldal egyensúlyban legyen.

Schmiedt Henrik polgármester

Azt látom problémának, ha a kincstár azt mondja ezekre a számokra, hogy jó, mi meg felülbíráljuk a kincstárt, hogyan várjuk azt, hogy a kincstár elfogadja.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kincstár elfogadta. Én nem tudom elfogadni, mert ezek a számok szerintem nem jók benne. Abban sem vagyok biztos, hogy ez „ment be” a kincstárhoz.

Schmiedt Henrik polgármester

Furcsa lenne, ha mást adnánk be.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tudjuk, Henrik? Nem tudjuk. Nem láttuk azt az anyagot, nem kaptuk meg, hiába kértük.

Schmiedt Henrik polgármester

Ami nekem feltűnt a költségvetésnél, hogy néhány előirányzati szám nagyon nagy mértékben eltér a tervezettől. Ilyen például az elszámolásból származó bevételek, az 1.5. működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatások esetében, hogy 65 millió Ft volt betervezve, ebből lett 4.152.000,- Ft. Azt néztem, hogy hol van a 61 millió Ft különbség. Akkor láttam, hogy az 1.1-nél ott van, hogy önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása 117 millióból lett 178 millió. Ha megnézzük a differenciát, ott van az a 61 millió Ft, ami korábban megjelent. Más az államkincstárnál az elszámolási metódus, és máshova kellett könyvelni azt az összeget, de lehet látni, hogy a 61 millió Ft el térés megvan. Másik, ami nekem feltűnt, hogy hogyan nőttek a dologi kiadások ekkora összegben. Kértem a pénzügyes kollégákat, hogy kérdezzenek rá, és kaptunk egy kimutatást a dologi kiadásokról. A növekedés egyik fő indoka volt, hogy az AFA a dologi kiadások közé van már számítva. Az AFA több, mint 60 millió Ft-tal megnövelte a dologi kiadások összegét. Ez az egyik indok, hogy ekkora különbség van a dologi kiadások között. Még 2023-ban az energiaköltségnél kalkuláltunk 6 millió Ft kiadással elektromos áram beszerzést, ami a végén több, mint 30 millió Ft lett. A többi közműnél, gondolva a gázra, a 8 millió Ft-os kalkulációból lett 22 millió Ft-os módosított előirányzat. Ez volt az indoka annak, hogy a dologi kiadásoknál eléggé jelentős eltérés adódott a tervezetthez képest.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Az 1.§-t javítani kellene vagy hagyjuk így?

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Én nem vagyok hivatott ezt eldönteni, tekintve, hogy nem áll rendelkezésemre minden tábla. Egy biztos, hogy valaminek a bevételi és kiadási oldalának nem lehet ugyan annyi az egyenlege, mint a bevételi oldal, ha van kiadás is. Ez tuti biztos, de egyéb dokumentum hiányában nem tudom megállapítani, hogy melyik rossz. Az egyenleg oldal vagy a bevétel oldal. Azon kívül továbbra sem értek egyet, hogy a finanszírozási bevételeket 0,- Ft-tal módosítja, mikor a finanszírozási bevételek kiadási oldalán a mérlegben egyértelműen látszik, hogy az is módosult, nem nulla. Mivel több dokumentum nem állt rendelkezésre, ennyit tudok észrevételezni. Nem az én kompetenciám eldönteni, hogy mit mire kellene módosítani. Szerintem aki készítette, annak lehet észrevételként közölni, és módosítsa.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Egy kérdésem lenne az önkormányzat vezetőségéhez. Terveznek-e főkönyvelőt felvenni? Úgy veszem észre, hogy a falunak nagyon nagy szüksége lenne egy Németh József-re, aki régen volt. Úgy gondolom, hogy a falu gazdálkodása sokkal jobb kézen lenne, ha itt helyben lenne egy főkönyvelővel ez a probléma orvosolva, mert ez így egyszerűen átláthatatlan. Hibát hibára halmoznak, ami látszik itt számszerűen. Természetesen a Magyar Államkincstár döntése előtt meghajolok. Ha ők azt mondják erre a beadott egyenlegre, illetve mérlegre, hogy ez megfelelő, ők mondhatják azt, de ha számszakilag hibás, a Pénzügyi Bizottság nem mondhatja rá azt, hogy jó. Ettől függetlenül mivel a Pénzügyi Bizottság csak javasol, a képviselőtestület hozza meg a végső döntést, ezért úgy gondolom, hogy így utólag erről vitatkozni, tárgyalni igazából nincs lehetőség. Azt szeretném javasolni az önkormányzatnak, hogy minél előbb szerezzen egy mérlegképes főkönyvelőt, hogy eredményesebben lehessen ezeket a megbeszéléseket, illetve a könyvelést lefolytatni. Amit már többször is kértünk, hogy nagyon jó lenne, ha az ülésen egy gazdasági szakember is részt venne. Ez egyetlen ülésen sem teljesült, hiába kértük. Ezen szerintem változtatni kell, kicsit „gatyába kell rázni” a költségvetési oldalakat, minden úgy menjen, ahogy a régi szép időkben ment.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Ha a mérleg főszámok jók, az 1.§-ban a két nulla a szöveges részben nem jó, javasoljuk a testületnek, hogy holnapig nézzenek utána, hogy azok a számok helyesek-e. Amennyiben nem, a holnapi ülésig kerüljön javításra és azzal javasoljuk a testületnek elfogadásra.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mindig az hangzott el, hogy nem itt készült helyben, így ezt nem tartom reális javaslatnak holnapra.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Kivitelezhetetlen.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Egy telefonhívást meg lehet „engedni”, hogy miért nulla. Meg tudják mondani, hogy miért annyi és meg lehet oldani.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ezt telefonon leegyeztetni, hogy ott nulla, ugyanakkor egyértelműen látható az előirányzat és a módosítás közötti különbség, a kiadási oldali 14 milliónál.... Szerintem nem lehet.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Lehet, hogy ők jól írták, csak mi nem értünk valamit. Akkor kapnánk egy választ, hogy az azért nulla, mert... Szerintem ez így elfogadható lenne.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Csak nekünk mellé kellene tenni, hogy azért nem gondoljuk, hogy nulla, mert az összevont mérleg egyes sorain más látunk és annak az eredménye nem nulla. Ez így megy el holnapig vagy nem így megy el holnapig, az ot-tani ügyintéző ráér-e ezzel foglalkozni vagy nem, szabadságon van-e? Itt eleve az a probléma, hogy ma 30-a van. Megint a határidő, amihez kötni kellene magunkat jogszabályilag, előtte egy nappal vagyunk itt.

Dr. Paár Ádám András jegyző

27-e van ma.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nekem mindegy, hogy hogyan rendezik, hogyan nem, akkor sem értek vele egyet, ami ide került.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Javasoljuk, hogy javítsák ki és azzal kerüljön holnap elfogadásra, ha csak annyi a hiba, hogy az 1.§-t elírták. Lehet, hogy nem írták el, csak mi nem látjuk jól.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A 2.§-ban is a finanszírozási bevétel és a finanszírozási egyenleg nem lehet ugyanaz, miközben van kiadási oldala is.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Erre kérdezzünk rá.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.) rendelet módosítása tárgyú rendeletervezetet úgy fogadja el, hogy a RI-TEK Zrt. a rendeletervezetet nézze át, a szükséges javításokat végezze el.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

25/2024.(V.28.)PB határozata

Tárgy: Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.) rendelet módosítása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek a Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.)rendelet módosításáról szóló rendeletervet elfogadását.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. május 28.

2. napirendi pont

Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása, javaslattétel

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Dr. Paár Ádám András jegyző

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

Itt is a főszámokat mondanám el. „A képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetésének teljesítését 1.188.866.471,- Ft bevétellel és 1.032.263.889,- Ft kiadással hagyja jóvá.” A pénzmaradványt láttuk az előző napirendi pontnál. A vagyon főösszege 4.701.210.863,- Ft.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A zárszámadási rendelet szövegébe, mivel végeredményben nem sok számot írtak bele, de a költségvetés teljesítése bevétel és kiadási oldalának számaival egyetértek. Viszont nehezményezem, hogy a pénzmaradvány, ami nagyon kritikus lenne, nem került ide beírva, hanem a 12. számú melléklet szerint hagyja jóvá a testület. A Pénzügyi Bizottság 12. számú mellékletet nem kapott. Nincs 5., 6., 7., 8., 9. számú melléklet. Ide úgyszintén megkaptuk az összevont mérleget, a felhalmozási célú és a működési célú mérlegeket. Ebből kellett, ebből lehetett dolgozni. Több aggályom van a felhalmozási célú mérleggel. A felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegébe a bevételek módosított előirányzatánál az 1. pontban a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül 142.193.000,- Ft szerepel, ugyanakkor az előbb, amikor a költségvetés módosítását kellett volna jóváhagynunk, abba a táblázatban ezen a soron, ami tulajdonképpen itt csak tájékoztató, mert itt a teljesítés oszlopra kellene a koncentrálnunk, a 142.193.000,- Ft, az 152.185.651,- Ft-tal szerepel. Tehát a módosított előirányzat oszlop adatai nem egyeznek meg a módosításban jóváhagyott összegekkel. Ebből kifolyólag mindjárt a bevétel összesen sem lesz annyi, a költségvetési hiány sem lesz annyi, ráadásul ha megnézzük, a kiadási oldalon a bruttó többlet a zárszámadási mérlegben 13 millió Ft kezdetű a módosított elirányzatra, míg a módosításban 23 millió Ft kezdetűt hagyunk jóvá. Mindez abból adódik, hogy a 142.192.000,- Ft tévesen van beírva. Ez ennyit maga után von. Még ugyanebből az elírásból a teljesítésnél a zárszámadási mérlegben 83.077.166,- Ft szerepel, és ha megnézzük ennek az ellenoldalát a működési célú bevételeknél, ott meg 73.525.416,- Ft. Ez szintén abból az egy elírásból adódóan nem megfelelő összeg. Van még egy dolog, hogy magához a zárszámadáshoz megkaptuk a civil szervezeteknek juttatott összegeket. A megküldött táblázatban a civil szervezetek 16.249.721,- Ft-tal kerültek támogatásra, a zárszámadási összevont mérlegbe viszont az 1.17. soron 16.356.941,- Ft-tal szerepel.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

December 32-i teljesítés van a táblázatban.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azzal indítottam volna, hogy egyébként semmit nem változtattak a szokásukon, így ettől kezdve ennyi számeltérés után én erre nem tartózkodással, hanem nemmel szavazok. Nem tudok mással. Nem lehetne benne ennyi hiba. Nem tudom, hogy mit kellene tenni. Értem én, hogy ma csak 27-e van, de holnap ezt jóvá kellene hagyni. Van egy nap arra, hogy ezeket tisztázzuk. Vagy a testületnek ne kelljen erről dönteni, és akkor nem kezdjük el keresni benne a hibákat, mert ha az államkincstár jóváhagyta, akkor kész, de akkor ne kelljen a testületnek dönteni, amikor ide teszik elénk és ennyi számszaki hiba van benne. Vagy kapjuk meg időben és kapjunk rá választ, hogy lehet, hogy nem jól látjuk azt a hibát. Még az is benne van, de ahhoz több idő kellene. Nem előtte egy nappal ülni össze. Javasolom, hogy a jövőre vonatkozóan..... Megnéztem egyébként, időben voltunk, mert az SZMSZ-ben csak 5 nappal előtte kell kiküldeni, ráadásul nincs nevesítve, hogy munkanap vagy naptári nap, mivel nincs nevesítve úgy gondolom, hogy jogilag a naptári nap értendő alatta, annyival előtte megkaptuk, de ezen is mindenféleképpen módosítani kellene. Külön ki kellene emelni egy másik pontba, hogy a költségvetést érintőket előtte 1 hónappal. Nem mondtam sokat szerintem. Mire az egy hónap után viszont egyeztetünk, lesz benne annyi idő, hogy korrekt számokkal kerülhessen a testület elé. Le kellene vonni a konzekvenciát és lépni az irányba, hogy ez még egyszer elő ne fordulhasson, hogy az utolsó nap kapunk ilyen anyagot.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelettervezetet fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

26/2024.(V.28.)PB határozata

Tárgy: Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet elfogadása, javaslatként

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a testületnek a Nyúl Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(III.01.)rendelet módosításáról szóló rendelettervet elfogadását.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. május 28.

3. napirendi pont

Megállapodás vízi közmű létesítmények ingyenes átvételéről javaslatként

Előadó: Dr. Paár Ádám András jegyző

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Bácskainé Meocséri Ildikó Mária megkeresett bennünk, hogy ivóvízgerinc, új házibekötés, illetve tűzcsap vízi közmű létesítmények elkészültek, azok közterületen vannak, így szeretné Nyúl Község Önkormányzata tulajdonába átadni azzal, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. üzemeltetné ezeket a víziközműveket. A PANNON-VÍZ Zrt. nyilatkozata rendelkezésre áll, hogy vállalják az üzemeltetést. Elkészítettem a megállapodást, azt a bizottság tagjai megkapták. Azt kellene jóváhagyni, hogy a tulajdonunkba kerüljön a víziközmű ingyenes, térítésmentesen.

01

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a víziközmű létesítmények ingyenes átvételéről szóló megállapodás tervezetét változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

27/2024.(V.28.)PB határozata

Tárgy: Megállapodás vízi közmű létesítmények ingyenes átvételéről javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Megállapodás vízi közmű létesítmények ingyenes átvételéről” szóló tervezetét változatlan formában fogadja el.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. május 28.

4. napirendi pont

Magyar Telekom Nyrt. által használat Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása, javaslattétel

Előadó: Dr. Paár Ádám András jegyző

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Sikerült bejutni a telefonközpontba. Megtekintettem a helyiségeket, elég nagy termek vannak, kicsi a kihasználtság. Arról volt szó, hogy a 467,- Ft nagyon kevés, amit a Magyar Telekom hajlandó lenne fizetni négyzetméterenként. Megírtam nekik az e-mailt, hogy 15 napon belül reagáljanak, illetve, hogy amennyiben nem hajlandóak a 2000,- Ft-os négyzetméter árat elfogadni, akkor 6 hónap felmondási idővel felmondjuk a szerződést. Erre az a válasz érkezett, hogy január 1-ig visszamenőleg hajlandóak 1500,- Ft négyzetméterenkénti árat fizetni, 2 évig fix lenne a díj, az első indexálás 2026. évben történne és a bérleti szerződés határozott időre szólna, a technológiai működés átállásáig. Tehát amíg ők nem tudják kiváltani ezt a telefonközpontot. Erre szeretnének választ kapni, hogy az 1500,- Ft-os négyzetméter árat január 1-ig visszamenőleg mi elfogadjuk-e, mert aszerint tudnánk velük szerződést kötni. Erről kellene tárgyalni.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Mi a célja annak, hogy 2 évig fixálni szeretné ezt az összeget? Mert ha kicsit nagyobb infláció lesz, akkor be lesz betonozva ez az ár.

Dr. Paár Ádám András jegyző

2026. január 1-jétől lehetne először indexálni.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Miért kérték ezt a kikötést a szerződésben? Megindokolták?

01

Dr. Paár Ádám András jegyző

Nem indokolták. Stratégiai partnerségre hivatkoznak.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Javaslatom lenne, hogy építsünk bele az 1500,- Ft-ba egy 20%-os inflációt, és írjuk nekik vissza, hogy 1800,- Ft-ot elfogadjunk. Mi 2000,- Ft-ot kértünk, ő adott 1500,- Ft-ot, mi meg mondjuk, hogy 1800,- Ft-ért két évre lehet, és akkor már bele számoltuk az inflációt is. Így ő is elgondolkodhat rajta.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Időközben tisztázódott, hogy a rezsiköltséget ki fizeti?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Igen, tisztázódott. Ők fizetik, saját mérőjük van. Megnéztem, saját szememmel láttam, hogy külön mérőórájuk van. Vízet egyáltalán nem használnak, fűtés sincs. Ott olyan gépek vannak, aminek nem tenne jót, ha ott külön fűtenének. Maguk generálják a meleget.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Csak áramfogyasztásuk van?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Igen, csak áramot fogyasztanak, saját mérőórájuk van.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Véletlenül sem bukkanhatnak rá az önkormányzati számlák között arra a mérőre számlázott költségekre? Azért, mert saját mérőjük van, bemutatták a számlát, hogy az a mérő az ő nevükre számláz?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Nem mutattak számlát.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akár mi is lehet még.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Itt egyértelműen látszik a hátsó szándék, hogy szerintem ők azért akarják két évre, mert két éven belül keresnek olcsóbb alternatívát. Lehet, hogy vesznek egy telket vagy egy konténert, amibe átpakolják ezt a telefonközpontot. Ha ezért szeretné két évre „lebetonozni” magának, mi meg nem szeretnénk, hogy két évre „le legyen betonozva” az 1500,- Ft-os ár. Úgy gondolom ez nem alku tárgya. Tizen x éven keresztül bagatell összegért bérelte. Nevetséges összegért. Mindenki tudja, hogy a T-COM egyeduralgató Nyúl községben. Akinek van T-COM-os szerződése, mint például nekem is, tudom, hogy mennyibe kerül. Ne ezen akarjon a T-COM spórolni, hanem fizesse meg szépen azt a díjat és köszönje meg, hogy itt maradhat még ebben a helyiségben két évre ezen a barátságos 1800,- Ft-os négyzetméter áron. Ez a meglátásom.

Raff Tamás, a bizottság tagja

Bence javaslatát támogatom.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Rendben, visszaírok nekik, hogy 1800,- Ft.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Elnézést, hogy ilyen piaccal jelleget mennek ezek a dolgok. Ha mi leírtuk, hogy mennyiért adjuk oda, ő meg piacjelleggel válaszol egy hivatali levélre, úgy gondolom, hogy.....

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Mi a testület felé javaslunk.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Igen.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Magyar Telekom Nyrt. által használt Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása” tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a bérleti díj összege 1800 Ft/m²/hó legyen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának**28/2024.(V.28.)PB határozata**

Tárgy: Magyar Telekom Nyrt. által használat Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása, javaslattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „Magyar Telekom Nyrt. által használt Nyúl, 633/4/A/5. hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása” tárgyú határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a bérleti díj összege 1800 Ft/m²/hó legyen.

Felelős : Németh Viktor, a bizottság elnöke

Határidő: 2024. május 28.

5. napirendi pont**Térítés nélkül terület átadásának elfogadása út kialakításához – Körforgalom**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták. Kérem a napirend ismertetését.

Schmiedt Henrik polgármester

A történelmi előzménye a dolognak az, hogy ez év telén és tavasz elején a körforgalom és a kimenő ágak felmérésre megvalósult. Ez igazodott a valós használati jelleghez. A felmérés alapján a Magyar Közút elkészített egy új változási és telekmegosztási vázrajzot, hogy pontosan lehessen szabályozni, hogy melyik az a terület, amelyik önkormányzati, melyik az, amelyik a magyar államhoz tartozik, illetve a forgalmi jelleg hogyan igazítható ehhez a legjobban, hogy maga a forgalom az valójában a magyar állam területén lévő szakaszon valósuljon meg. Ennek kapcsán került elkészítésre egy olyan változási vázrajz, ami magához a használatához igazodik, és pontosan tudja szabályozni a forgalmi rend alapján használt területeket. Ennek kapcsán önkormányzati területek kerülnének át a magyar államhoz. A kiküldött anyagban lehet látni, hogy melyik helyrajzi számú ingatlanból hány négyzetmétert adna át az önkormányzat a magyar államnak. Ez azzal is jár, hogy a fenntartást a magyar államnak kell elvégeznie, gondolva itt az utak csúszásmentesítésére, az útban bekövetkezett problémák – kátyúzás, szegélyezés – megoldására, illetve az utak karbantartására. Lehet látni megbontva, hogy melyik ingatlanból mekkora négyzetmétert kellene leadni az önkormányzatnak, amivel rendeződne a pontos jogi jellege és területe a körforgalomnak.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Ez a Penny előtti terület?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. A körforgalomnak a területe és a kihajtó ágak.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nyúl felől Győr felé haladva a jobb oldali ív ha jól értem, nem a teljes ív kerül a magyar állam tulajdonába, hanem csak egy része? A változási vázrajzon meg van adva a jobb oldali ív, az kerül állami tulajdonba, vagy marad önkormányzati tulajdonban, vagy rosszul értelmezem a vázrajzot?

Schmiedt Henrik polgármester

A 704/61-es kerülne megosztásra és abból lesz a /96-os és /97-es. A /97-es kerülne át állami tulajdonba. A /96-os maradna önkormányzati területen.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

A /96-os a temetőparkoló?

Schmiedt Henrik polgármester

A 704/61-es terület volt, ami megosztásra kerül, abból lesz a /96. és /97.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Mindenféleképpen át kell adni, mert nem lehet létrehozni a Penny lejáróját. Nincs min gondolkodni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A szöveges előterjesztésből azt értettem, hogy az egész körforgalom, amit elfoglal terület, mind „átmegy” állami tulajdonba, de itt szembesültem vele, hogy nem mindegyik része. Azért kérdeztem, hogy jól értelmezem-e.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Ezt már korábban meg kellett volna csinálni.

A bizottság tagjai és a megjelentek áttekintették, hogy pontosan milyen ingatlanokról van szó.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az egyik ívét az államnak kell csúszásmentesíteni, a másik ívét az önkormányzatnak?

Dr. Paár Ádám András jegyző

Nem. Mi a közepét gondoljuk.

Schmiedt Henrik polgármester

A másik oldalon van egy telek, ami szintén megosztásra kerül, abból lesz a 2619/2. és a 2619/1. Itt is lehet látni, hogy az úttest az ívvel együtt a 2619/2-es is át fog kerülni a magyar állam tulajdonába.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Úgy magyarázta Éva nekem, hogy a körforgalomnak csak a közepe az önkormányzaté azért, hogy nekünk kelljen gondozni a kertet, mindent. A közepe a miénk, de az ív és az út a közúté. Nekünk kell virággal beültetni, fenntartani.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

Gyakorlatilag eddig is így volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

On

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

29/2024.(V.28.)PB határozata

Tárgy: Térítés nélkül terület átadásának elfogadása út kialakításához – Körforgalom

1. A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Nyúl Község Önkormányzata (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 46 szám) 704/61 hrsz. ingatlanából, mivel annak forgalmi jellege ténylegesen megváltozott, illetve az illetékes ingatlanügyi hatóság 800.133/6/2023 számú – telekalakítást engedélyező – végleges határozata alapján az országos közút részeként a telekalakítás után 348 m² területnagyságot körforgalom céljára a Magyar Államnak ingyenesen átadja.

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Nyúl Község Önkormányzata (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 46 szám) 2619 hrsz. ingatlanából, mivel annak forgalmi jellege ténylegesen megváltozott, illetve az illetékes ingatlanügyi hatóság 800.132/6/2023 számú – telekalakítást engedélyező – végleges határozata alapján az országos közút részeként a telekalakítás után 212 m² területnagyságot körforgalom céljára a Magyar Államnak ingyenesen átadja.

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Nyúl Község Önkormányzata (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 46 szám) 2620 hrsz. ingatlanából, mivel annak forgalmi jellege ténylegesen megváltozott, illetve az illetékes ingatlanügyi hatóság 800.132/6/2023 számú – telekalakítást engedélyező – végleges határozata alapján az országos közút részeként a telekalakítás után 55 m² területnagyságot körforgalom céljára a Magyar Államnak ingyenesen átadja.

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Nyúl Község Önkormányzata (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 46 szám) 2621 hrsz. ingatlanából, mivel annak forgalmi jellege ténylegesen megváltozott, illetve az illetékes ingatlanügyi hatóság 800.132/6/2023 számú – telekalakítást engedélyező – végleges határozata alapján az országos közút részeként a telekalakítás után 93 m² területnagyságot körforgalom céljára a Magyar Államnak ingyenesen átadja.

2. Nyúl Község Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának fenti döntése a többször módosított 10/2012.(V.12.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazáson alapul.

Jegyzőkönyvi kivonat megküldéséért:

Felelős : Dr Paár Ádám András jegyző

Határidő: 2024. május 31.

6. napirendi pont

Egyebek, kérdések

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Biztos, hogy a korábbi időszakban már volt róla szó. Egy-két hiányosságot látok a faluban, amit nem tudok, hogy hogyan lehetne megoldani, a jegyző úr talán el tudja mondani. A Széchenyi utcáról nyílnak le az új utcák. Az egyik utca végén sincs elsőbbségadás kötelező tábla. Itt a jobbkéz szabály érvényesül. Úgy gondolom, hogy ez eléggé balesetveszélyes. Ugyanúgy, ahogy jövünk át a Park utca, kis összekötő utcáról, onnan is hiányzik egy elsőbbségadás tábla. Ráadásul olyan szerencsétlenül van kialakítva a telekkiosztás, hogy nem lehet abszolút belátni.

OK

Ha beáll a telektulajdonos a furgonokkal, nagyon balesetveszélyes. Miből állna az, ha összeírnánk, hogy hány ilyen balesetveszélyes góc van, illetve van egy érdekesség, hogy a Park utcában ahogy megyünk, jobbra lekaparodunk a zsák utca részre, ott van egy elsőbbséges tábla két oldalról, magyarul a „főút” vonalon haladónak kell megállni, hogy a két „mellékvágányról” elengedje az embereket, illetve ha a másik oldalról jövünk, jobb oldalról becsatlakozik egy kis utca, ahonnan szintén hiányzik egy elsőbbségadás kötelező tábla. Az nagyon beláthatatlan.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Ez a Benkovics féle kereszteződés?

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Nem. Mibe kerülne, ha 6-7 elsőbbségadás tábla ki lenne helyezve a faluba? Forgalmirányítás szempontjából hozzáértőknek meg lenne mutatva, hogy van egy ilyen ötletünk, mit szólnak hozzá, ez kivitelezhető-e vagy van-e valami akadályja ennek, hogy biztonságosabbá tenné a közlekedést.

Dr. Paár Ádám András jegyző

Folyamatban van a táblák beszerzése. Az oszlopok a táblák. Fel van írva több tábla. Polgármester úr dönti el, hogy hova milyen táblát lehet kirakni. Kérünk rá árajánlatot. Összeírjuk, hogy mennyi tábla kell. Évánál már van sok felírva.

Schmiedt Henrik polgármester

Ezt a szakaszt már néztük.

Funkné Smitola Katalin alpolgármester

8 db legalább kell oda.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

A Kazinczy utcában nincs közvilágítás. Egy darabig meg van a trafó. Annak hogyan zajlik a kiépítése? Ha jól tudom, önkormányzati feladat a közvilágítás biztosítása. Be kell adni az E.ON felé és 1-2-3 év múlva lesz közvilágítás a Kazinczy utcába? Ez hogyan működik?

Schmiedt Henrik polgármester

Kértünk árajánlatot két cégtől. Az egyikkel beszéltünk, aki mondta, hogy kért adatszolgáltatást az E.ON-tól, hogy pontosan hol megy a közvilágítási kábel. A Kazinczy utcára légkábellel jön be az elektromos áram, a Kölcsey utcában viszont már a föld alatt megy a kábel. Ennek az adatait kérték. Mondták, hogy mihelyt megkapják az adatszolgáltatást az E.ON-tól, onnantól tudják meghatározni, hogy hova lehet oszlopokat elhelyezni. A Kölcsey utcában oszlopokat kell felhelyezni, a földben kell egy „szálat megcsapolni” és rákötni a kandelábrekre.

Lajtai Benedek, a bizottság tagja

Tavaly és tavaly előtt is beszéltük, hogy van egy furcsa helyzet az iskolánál. Más az üzemeltető, a tulajdonos az önkormányzat. Hogyan lehetne beütemezni, hogy az önkormányzatnak a meglévő épületeire pénzüsségeket elkülöníteni. A dologi kiadás megemelkedett 50-60 millió Ft-tal mert az ÁFA belekerült, akkor is majdnem dupláztuk. Az iskolának rossz a tornaterme, beborul a kerítése. Egy kerítés megcsináltatása 20-30 millió Ft-ba kerül. Úgy gondolom, hogy nem vághatna földhöz az önkormányzatot, ha beterveztünk 211 millió Ft dologi költséget és húzzuk a fogunkat, hogy azt miből fogjuk kifizetni, a végén meg kijön 367 millió Ft-os összeg a dologiba a módosítottba. Úgy gondolom, hogy itt vannak azért olyan rejtett tartalékok, amit a közjó javára lehetne fordítani. Attól függetlenül, hogy az iskola igazgatója rákérdezett a KLIK-nél, mint üzemeltetőnél és a KLIK-től elutasítást kapott, mert gyakorlatilag ő csak a fenntartó. Ha szakszerűen szeretném magam kifejezni, ez egy idegen ingatlanon való beruházás lenne, ha egy külső szervezet bárminemű olyan nagymértékű felújítást végezne, ami 10-20-30 millió, vagy ha azt mondanák, hogy a tornaterem burkolata belekerül 30 millió Ft-ba. 50 éves tornaterem van, ott is ki kellene a burkolatot cserélni, az itt lévő gyermekek érdekeit szolgálná. A működésén azt értem, hogy wc papír, mosószer, kréta, szivacs, ez a fenntartás. Ez lenne a KLIK feladata, de lehet, hogy még ezt sem kapnak? Előfordulhat? Eléggyé érdekes a szituáció. Azt szeretném látni vagy valahogy elgondolkodni, hogy a meglévő létesítményeket karbantartani, segíteni. Lehet, hogy lesz olyan év, amikor le kell mondani például két járda vagy két út aszfaltozását, de azt költsük az iskolára. Ott van 3-4-500 diák. Többet ér, mint megcsinálni egy járdát vagy egy utat leaszfaltozni. Ez a véleményem. Ilyen szempontból is jó lenne elgondolkodni a dolgokon. Csak gyakorlatilag tűzoltó jelleggel mennek az ilyen projektek. Felújítás, karbantartás meglévő épületeknél. Be lehet menni Éva irodájába, meg lehet nézni, hogy a plafon milyen. Mikor fog az le-

On

pottyanni? Ilyen apróságokra gondolok, amik 100 ezres nagyságrendűek, nem egyből 5-10 millió Ft-ok, de a költségvetésben ennek is helyet kellene valahol találni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Van ilyen részletező melléklete, hogy a beruházásoknak és a felújításoknak is, amit nem kaptunk meg. Emlékeim szerint még a 2024. évibe a felújítási tábla részletezi, hogy mire költenénk az összevont mérlegben szereplő x sort, az üres. Kellene benne lenni, a 2023. éviben volt.

Schmiedt Henrik polgármester

A költségvetésbe be kell tervzeni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Az óvoda felújítási pályázattal mi a helyzet?

Schmiedt Henrik polgármester

Sajnos azt nem támogatták.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akkor most el is marad a felújítás? Nem fogjuk tudni önerőből bevállalni?

Schmiedt Henrik polgármester

Érdekes dolog történt, meglepődtünk. 2022. évben beadunk egy pályázatot az óvoda kétszobos bővítésére kb 170 millió Ft összegben. Akkor elutasították a pályázatot, mert a Győr-Moson-Sopron vármegyei térségben a Pannonhalmi-Bakonyalja régióra összesen 22 millió Ft-os keret volt óvodák felújítására. Most kaptunk kb. 2 hete egy megkeresést, hiánypótlási felszólítást ezzel a pályázattal kapcsolatban. Kérték azt, hogy mivel megváltozik a TOP-PLUSZ pályázatok értékelési metódusa, ezért különböző szempontokkal és adatokkal egészítsük ki a 2022-ben beadott megvalósíthatósági tanulmányt a pályázatok újraértékelése céljából. Ez azt jelenti, hogy nagy valószínűséggel lehetséges, hogy forrásátcsoportosítás történik akár a TOP-PLUSZ programokon, akár területeken belül. Néhány éve volt rá mód, hogy például Borsodban vagy az ország más területein nem lett kihasználva egy-egy forrás, és azokat a forrásokat átcsoportosították azokra a területekre, azokra az országrészekre, ahol viszont más volt az igény. Valószínű, hogy most megint van egy ilyen forrástöbblet, így lehetséges, hogy erre a fejezetre tudnak áttenni plusz pénzeket, ezért több önkormányzatnak küldtek hiánypótlásra felszólítást, akinek volt elutasított pályázata, hogy a szempontokat pótolják és úgy lesznek értékelve a pályázatok.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez milyen pályázatra leadott?

Schmiedt Henrik polgármester

TOP pályázat, a köznevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázat.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

100%-os finanszírozású?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A Magyar Falu Program keretében indult egy új kiírás, közútfejlesztés is szerepelt benne. Június 12. a beadási határidő.

Schmiedt Henrik polgármester

Holnap tárgyaljuk a Településfejlesztési Bizottság ülésén.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azon nem akarunk indulni?

Schmiedt Henrik polgármester

De akarunk, holnap lesz tárgyalva.

01

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha azt holnap a testület tárgyalja, az is 100%-os finanszírozású?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tehát nem értini a költségvetésünket, csak be kell írni majd a felújításokhoz.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Németh Viktor, a bizottság elnöke

Több napirend nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.



Németh Viktor
Németh Viktor
a bizottság elnöke

Orosz Lajosné
Orosz Lajosné
a bizottság tagja