

Polgármesteri Hivatal
9082 Nyúl, Kossuth L. u. 46.

Szám: 1-8/2007.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzata Képviselőtestületének 2007. június 27-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Schmiedt Henrik polgármester
Lengyel István alpolgármester
Győriné Csendes Gyöngyi
Józsa Csaba
Józsa Tivadar
Kozicz László
Kriston Pál
Paárné Salamon Judit
Szűcs Mihály

Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Lüvi Józsefné
Józsa Zsolt
Németh László
Szabó Péter
Vargáné Farkas Hedvig főtanácsos
Süveges Szabolcs
Kovács Imre
Tókané Nagy Diána pályázó
Radics Vilmos, mint Radics Norbert pályázó képviselője
Megyeri Gábor pályázó

Állampolgárok:

Válintné Ács Zsuzsanna állampolgár
Orosz Lajosné állampolgár
Brándisz Sándor állampolgár
Kovács József állampolgár

Schmiedt Henrik

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület tagjai közül 8 fő van jelen, így a testület határozatképes. Három fő jelezte az ülésről történő távolmaradását.
Megkérdezi Győriné Csendes Gyöngyi képviselőt, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését vállalná-e.

Győriné Csendes Gyöngyi

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta Győriné Csendes Gyöngyi jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

Nyúl Község Önkormányzatának képviselőtestülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Győriné Csendes Gyöngyi képviselőt jelölte ki az egyik jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Schmiedt Henrik

Megkérdezi Szűcs Mihály urat, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Szűcs Mihály

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta Szűcs Mihály jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Szűcs Mihály képviselőt jelölte ki a másik jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Schmiedt Henrik

Javasolja a testületnek, hogy napirendjei közé első napirendi pontként vegye fel a „Beszámoló az elmúlt ülés óta történt eseményekről” című tájékoztatót. Szavazásra bocsátotta a napirendet.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen, egyhangú szavazattal 1. napirendi pontként tárgyalja a „Beszámoló az elmúlt ülés óta történt eseményekről” szóló szóbeli tájékoztatót.

Schmiedt Henrik

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Pilinszky János Általános Iskola büféjére beérkezett pályázatokat. A bizottság a képviselőtestületnek javaslatot is tud tenni a nyertes pályázó személyére. Mivel meghívták a pályázókat, ezért úgy gondolja, hogy a testületnek is meg kellene hallgatnia a őket. Javasolja, hogy a képviselőtestület 2.napirendi pontként tárgyalja a „Pilinszky János Általános Iskola büféje üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal” című napirendet. 3. napirendi pontként javasolja tárgyalni a Pilinszky János Általános Iskola büfé bérleti díjának meghatározását. 4. napirendi pontként tárgyalja a testület az építési telkek kialakításának ütemtervét, 5. napirendi pontként a 2007. július 1-től 2008. június 30-ig érvényes szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatási díjról szóló rendelet módosítását; 6. napirendi pontként a 494/2. hrsz-ú ingatlan ügyét; 7. napirendi pontként a kisajátítási eljárással kapcsolatos pénzügyi kérdéseket. Javasolja, hogy a testület zárt ülés keretében 8. napirendi pontként tárgyalja Kállai Józsefné, volt önkormányzati dolgozó tárgyutalomban való részesítését.

Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy Esztergomi Józsefné tárgyjutalomban való részesítésére érkezett egy beadvány, hogy a testület zárt ülés keretében ezt is tárgyalja meg. A 2006-os évben Esztergomi Józsefnét a testület tárgyjutalomban részesítette.

Józsa Csaba

Nem emlékszik arra, hogy az augusztus 20-i ünnepségen Esztergominé jelen lett volna.

Takács Lajos

Mivel Esztergominé az augusztus 20-i ünnepségen nem tudott részt venni, ezért részére a tárgyjutalom később került átadásra. A tárgyjutalom a nyugdíjas klub évfordulós ünnepségén került átadásra. A tárgyjutalom egy váza volt.

A testület dönthet úgy, hogy ugyanazon személyt egymást követő két évben is tárgyjutalomban részesíti.

Schmiedt Henrik

Megkérdezi azon képviselőket, akik a beadványt előterjesztették, hogy továbbra is fenntartják-e javaslatukat.

Paárné Salamon Judit

A kiküldött listán nem találkozott Esztergominé nevével. Ha a tárgyjutalmat megkapta nem kellett volna a listán szerepelnie?

Takács Lajos

A listán a tárgyjutalomban részesített személyek nem szerepelnek.

Paárné Salamon Judit

Ha megkapta, akkor nem tartja fenn javaslatát.

Schmiedt Henrik

Megkérdezi Józsa Csaba képviselőt, hogy fenntartja-e javaslatát.

Józsa Csaba

Javaslatát fenntartja. Aki jól dolgozik, annak jár a jutalom.

Schmiedt Henrik

Megkérdezi Józsa Tivadar képviselőt, hogy fenntartja-e javaslatát.

Józsa Tivadar

Nem emlékszik arra, hogy Esztergominé tárgyjutalomban részesült volna, ezért is indítványozták most.

Schmiedt Henrik

Az átadásról átvételi elismervény is készült.

Szavazásra bocsátotta Esztergomi Józsefné tárgyjutalomban való részesítésének tárgyalását.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással napirendi közé felvette Esztergomi Józsefné tárgyjutalomban való részesítésének tárgyalását.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta – az elfogadott módosító javaslatokat is figyelembe véve – a napirendi pontokat.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

- 1. Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**
- 2. Pilinszky János Általános Iskola büféje üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal.
Előadó: Győriné Csendes Gyöngyi igazgató**
- 3. Pilinszky János Általános Iskola büféje bérleti díjának meghatározása.
Előadó: Győriné Csendes Gyöngyi igazgató**
- 4. Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**
- 5. Rendeletmódosítás a 2007. július 1-től 2008. június 30-ig érvényes szilárd és folyékony hulladékkezelés szolgáltatói díjáról.
Előadó: Takács Lajos jegyző**
- 6. Nyúl község 494/2. hrsz-ú ingatlan ügyének megtárgyalása, döntéshozatal.
Előadó: Takács Lajos jegyző**
- 7. Kisajátítási eljárással kapcsolatos pénzügyi kérdések megtárgyalása, döntéshozatal.
Előadó: Takács Lajos jegyző**

Zárt ülésen történő tárgyalás

- 8. Kállai Józsefné – volt önkormányzati dolgozó – tárgyjutalomban való részesítése.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**
- 9. Esztergmi Józsefné tárgyjutalomban való részesítése.
Előadó: Schmiedt Henrik polgármester**

1. napirendi pontként a testület a „Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről” szóló napirendet tárgyalta.

Schmiedt Henrik

Tájékoztatta a testületet, hogy több pályázatot adtak be a megyei közgyűléshez. 1 pályázat elbírálásáról még nem tudnak, 2 pályázatot elutasítottak, a többi pályázat sikeresen – nem a megpályázott összeggel, de nyertesén – szerepelt. Egészségmegőrző tevékenységre a nyugdíjas klub benyújtott egy pályázatot, amelyen 35.000,- Ft-ot nyertek el. A pályázat címe az egészséges életmód, mentálhigiénia életkornak megfelelő karbantartása volt. Csatorna problémák megoldására

is adtunk be pályázatot. 285.000,-Ft-ot pályáztunk meg. A megyei közgyűlés 75.000,- Ft-ot ítelt meg, amely árkok tisztítására, árkok kiépítésére szól. Néhány probléma megoldására ez az összeg is elegendő lesz. Régóta adósság a faluban az utcanév táblák kihelyezése. Ez a jövő hónapban talán megvalósulhat. Erre a célra a Területfejlesztési és Környezetvédelmi Alapba nyújtottunk be pályázatot. A pályázat szerint a hegybe fából faragott utcanév táblák és információs táblák kerüljenek kihelyezésre. Ezt a pályázatunkat a megyei közgyűlés 100.000,- Ft-os összeggel támogatta.

Az elmúlt ülésen kértem a testület hozzájárulását, hogy Pannonhalma községgel közösen indulhassunk Magyarország leggyorsabban fejlődő turisztikai, idegenforgalmi pályázatban. Itt a pályázati kiírás úgy szólt, hogy 1 győztest fognak hirdetni, aki kiemelt médiatámogatást fog kapni a minisztériumoktól. Ez annyiban módosult, hogy lesz egy kiemelt győztese a pályázatnak, amit egy térség kapott meg. De a szakminisztériumok úgy döntöttek, hogy további két térséget is fognak támogatni. Ez a következőket jelenti: televízióban, újságokban való megjelenés, utazási kiállításokon való megjelenés támogatása és rendszeres televíziós szereplés turisztikai ajánlóban, valamint az itthon.hu honlapon. A pályázatnak egy fő nyertese volt, mellette támogatnak még hét térséget, melybe bekerült Pannonhalma, és vele együtt Nyúl is.

Józsa Csaba

Ehhez mennyi önrész szükséges?

Schmiedt Henrik

Itt nem pénzügyi támogatás lesz, hanem magát a médiahátteret fogják biztosítani, illetve a megjelenést turisztikai kiadványokban, utazási kiállításokon.

Az útra beadott pályázatunk sajnos nem nyert. Érezhető volt, hogy a hátrányos helyzetű kistérségeket támogatják jobban, illetve azokat a településeket, amelyek eddig nem részesültek támogatásban. Nyúl község korábban már kapott ilyen jellegű támogatást.

Újabb pályázati lehetőség nyílt meg, a Norvég Alap. Az elmúlt héten írták ki a pályázatot. Ennek 1 éves múltja van. Itt 9 fő területet határoztak meg, melyek elég átfogók. A minimum megpályázható összeg 250 ezer Euró. Nem egy-egy települést, hanem egy nagyobb, átfogó tervek támogatását célozza. Felvettem a kapcsolatot Pannonhalma, Écs, Ravazd és Tényő községek polgármesterével. Pannonhalmának, Écsnek és Ravazdnak vagy egy kidolgozott programja a felszíni vízelvezetésre. Tényő bevonására is szükség lehet, mivel ezen a településen mind a vízelvezetési, mind az eróziós problémák megjelentek. Előny lehet még az is, hogy ha van hátrányos térségből származó település. Itt az önrész 15%. Első körben a pályázatokhoz kapcsolódó tervezetet augusztus 31-ig kell beadni. Második körben szerepel a kidolgozott pályázat beadása, ha első körben támogatásra alkalmasnak ítélik.

Józsa Csaba

A Norvég Pályázathoz mennyi ön részre van szükség?

Schmiedt Henrik

15%-os önrészre van szükség.

Józsa Csaba

Ez kb. 10 millió Ft-ot jelentene.

Schmiedt Henrik

Ez az összeg nem egy településre, hanem egy térségre vonatkozik.

Múlt alkalommal tárgyaltuk az útkialakítások ügyét. Ezért is érdemes lenne ezen a pályázaton elindulni, mivel ennek nagy szerepe lehet mind az óvoda, mind az iskola fenntartásában. Indokolt, hogy lehetőséget tudjunk biztosítani ahhoz, hogy kialakulhassanak új utcák, új telkek.

Az önkormányzatnak a Széchenyi úttól a falu felé eső részén van még négy telke. Ott vannak még olyan tulajdonosok, akiket az utca kialakításába be lehetne vonni. A tulajdonosok ehhez hozzájárulnának.

Másik komoly kérdés volt egy tájház kialakítása. Jött egy kérés arra vonatkozóan, hogy lebontanák a házat. A házat azonban csak akkor lehet lebontani, ha hivatalosan igazolva van, hogy annak állapota életveszélyes. Beszélt a tulajdonosokkal, hogy milyen szándékaik lennének, a házat az utókor számára hogyan lehetne megőrizni, és pozitív hozzáállást tapasztalt. Az érintettek két variációt tudnának elképzelni. Első variáció, hogy átépítenék a házat. Az építési szabályzat azonban kimondja, hogy átépítés esetén vagy meg kell őrizni mind a ház jellegét, mind a stílusát. Ha bővíteni szeretnék, akkor a bővítménynek arányban kell állnia mind nagyságában, stílusában, formavilágában. A tulajdonosok mondták, hogy ők ezt fel is vállalnák. Másik javaslat volt, hogy mivel a telek elég hosszú, engedélyt kérnének a telek megosztására, így annak hátsó részére építhetnének. Megkérdeztem, hogy később egy tájház kialakításában részt vennének-e, átadnák-e az önkormányzatnak bérbe, akár egy közös együttműködésbe, melyre az a válasz érkezett, hogy először tisztázzák, hogy hova tudnak építkezni és után tárgyaljanak további dolgokról.

Tavasszal tárgyalta a testület az ülések televízióban történő közvetítésének az ügyét. Akkor olyan döntés született, hogy ennek mind az anyagi, mind a technikai vonzatait meg kell nézni. Ennek utána jártunk. Ha a testületi üléseket jó minőségben szeretnénk közvetíteni, akkor az úgy lenne kivitelezhető, hogy az asztalokat „U” alakban kellene elhelyezni. A kamerát középre állítanák be.

Süveges Szabolcs

A fő szempont a kényelmi elhelyezés.

Schmiedt Henrik

Ha az asztalok elhelyezésére „U” alakban kerülne sor, akkor a vendégek nem férnének el a tanácskozóteremben.

Kriston Pál

Mindez milyen anyagi költségekkel járna?

Schmiedt Henrik

Megbízási szerződés alapján a közvetítésért kérnének egy díjat a közvetítők.

Úgy gondoltuk, hogy háttérként a zászlók és a címer jelenhetne meg. Igazából elhelyezési problémával kell megküzdenuk.

Józsa Tivadar

Mennyibe kerülne a közvetítés?

Süveges Szabolcs

Közvetítésenként bruttó 40.000,- Ft-ba.

Schmiedt Henrik

Ha nincs több kérdés, akkor javasolja, hogy a testület a második napirendi pontot tárgyalja.

A képviselőtestület az elfogadott napirend szerinti 2. és 3. napirendi pontot együtt tárgyalja.

2. napirendi pontként a testület a „Pilinszky János Általános Iskola büféje üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal” című napirendet tárgyalta.

3. napirendi pontként a testület a „Pilinszky János Általános Iskola büféje bérleti díjának meghatározása.” című napirendet tárgyalta.

Schmiedt Henrik

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet arról, hogy kit javasolnak a pályázók közül elfogadásra.

Paárné Salamon Judit

Köszöntötte a megjelenteket. A Pénzügyi Bizottság az iskola büféjének üzemeltetésére benyújtott pályázatokat megtárgyalta, a pályázókat külön-külön meghallgatta. A beérkezett pályázatok másolatát a képviselőtestület tagjai az ülés előtt megkapták. A pályázók nyilatkoztak arról, hogy a bizottság és a testület nyílt ülés keretében vitassa meg pályázatukat. A bizottság mindegyik pályázó pályázatát úgy ítélte meg, hogy tartalmaznak olyan ajánlatokat, amelyeket érdemes lenne elfogadni. A pályázókkal történt beszélgetések alapján a bizottság úgy ítélte meg, hogy mindegyik pályázó jártas a büfé üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységben.

Takács Lajos

Javaslatot tesz a lebonyolítás menetére. Valamennyi pályázó írásos nyilatkozatban hozzájárult a nyilvános ülés tárgyalásához. Javasolja, hogy a testület olyan sorrendben hallgassa meg a pályázókat, ahogy a Pénzügyi Bizottság tette. A képviselőtestület tagjai kérdéseket tehetnek fel a pályázóknak, véleményt alkothatnak róluk. A pályázók meghallgatása után javasolja a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy tegye meg javaslatát a képviselőtestület felé. A nyertes pályázó személyére a testület is tehet javaslatot. Ezután döntenie kell a nyertes pályázó személyéről. Ezt követően a Pénzügyi Bizottság javaslatot tesz a bérleti díj összegére vonatkozóan. Elsőként Tókané Nagy Diána pályázót hallgassa meg a testület.

Elsőként Tókané Nagy Diána pályázót szólították az ülésterembe.

Takács Lajos

Az első pályázó Tókané Nagy Diána asszony. Pályázati anyagát a képviselők megkapták. Tegyük fel kérdéseiket.

Schmiedt Henrik

Lényeges része a pályázatnak, hogy vállalná a büfé helyiség felújítását és a HACCP rendszer kiépítését.

Tókané Nagy Diána

Miután a büfé üzemeltetéséhez elengedhetetlen annak felújítása és a HACCP rendszer kiépítése, ezért természetesen vállalja ezeket.

Paárné Salamon Judit

A bizottsági ülésen megkérdezték a pályázót ajánlatáról. A pályázó meglátása szerint kb. 500.000,- Ft-ban kerülne a büfé átalakításának, amit saját költségen vállalna. Emellett szó volt a bérleti díj összegéről is. A pályázó 10.000,- és 15.000,- Ft körüli összeget tudna vállalni havonta.

Józsa Csaba

Kérdezte, hogy a felújítási összeget hány év alatt lehet lelakni?

Schmiedt Henrik

A pályázó ajánlata az volt, hogy saját költségen finanszírozza a felújítást és azon felül fizetne havonta bérleti díjat.

Tókané Nagy Diána

A meghallgatáson konkrét részletekről nem volt szó. Nem tudja, hogy mennyi lenne a bérleti díj.

Paárné Salamon Judit

A bizottság a meghallgatások során mindegyik pályázót megkérdezte, hogy havonta mekkora összegű bérleti díj fizetést vállalna.

Tókané Nagy Diána

Az iskola igazgatóasszonyával történt beszélgetésen arról volt szó, hogy a beruházási költséget le lehet lakni, de hogy milyen feltételekkel, arról nem beszéltek.

Győriné Csendes Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a pályázat benyújtására két hét állt rendelkezésre. A pályázati felhívás két alkalommal jelent meg a megyei napilapban. A pályázók megtekintették a büféhelyiséget, így pályázatuk benyújtásakor tisztában voltak azzal, hogy milyen felújítási munkákat szükséges elvégezniük. Több megkeresés érkezett arra vonatkozóan, hogy igény lenne a büfé kinyitására. Ezt követően került sor a pályázati kiírásra.

Paárné Salamon Judit

Kérdezte a pályázót, hogy mennyi időre kötne bérleti szerződést?

Tókané Nagy Diána

A szerződés időtartama megállapodás tárgyát képezné.

Paárné Salamon Judit

Egy évre is megkötné a szerződést?

Tókané Nagy Diána

Egy évre nem, de feltételezi, hogy a bérleti szerződést nem egy évre kívánják megkötni.

Kriston Pál

Kérdezte a pályázót, hogy milyen nyitvatartási időre gondolt? Délutánonként a diákoknak szakkör van, és előfordul az is, hogy hétfőként rendezvényt szerveznek. Ezekre vállalná a nyitva tartást?

Tókané Nagy Diána

A délutánonkénti szakkörök időtartamára, valamint a rendezvényeken való nyitva tartást vállalná, de ez külön megállapodás tárgyát kell, hogy képezze.

Szűcs Mihály

Az egészséges táplálkozás kívánalmait mennyire tudják figyelembe venni?

Tókané Nagy Diána

A HACCP rendszer előírás, annak betartása kötelező. Az egészséges táplálkozást nagyon fontosnak tartja. Kínálatában nagy szerepet kapnának a tejtermékek, gyümölcsök, friss gyümölcsből készült gyümölcssaláták.

Szűcs Mihály

Rágót szeretnének árusítani?

Tókáné Nagy Diána

A rágóról megoszlanak a vélemények. Nem tartja egészségtelennek, mivel cukormentesek, tisztítja a fogakat, de tisztában van azzal, hogy a tanítási órákon a rágózás tilos. E termék értékesítéséről úgy dönt, hogyha engedélyezik akkor igen, ha nem engedélyezik, akkor nem.

Lengyel István

Megtekintette a büféhelyiség állapotát. Véleménye szerint mennyibe kerülne annak felújítása?

Tókáné Nagy Diána

Úgy gondolom, a felújítás körülbelül fél millió forintba kerülne. Nem vagyok szakember, ezért csak hozzávetőleges értéket tudok mondani. Ránézésre senki nem tudná megállapítani. A felújítás költségét befolyásolja például az is, hogy ki milyen értékű járólapot vásárol.

Józsa Zsolt

Mire vonatkozott a pályázata?

Tókáné Nagy Diána

Pályázatomat az üzemeltetésre és felújításra adtam be. Vállaltam, hogy felújítom a helyiséget és havonta meghatározott bérleti díjat fizetek 10-15 ezer forintig terjedően.

Józsa Zsolt

Megakadályozta valaki, hogy szakemberrel tekintse meg a helyiséget, és a szakember véleménye alapján üzleti tervet készítsen?

Tókáné Nagy Diána

Az üzemeltetés elindításával kapcsolatos összes költséget nem lehet pontosan megmondani. A felújítási költség felül figyelembe kell venni az engedélyeztetési eljárás díját is.

Győriné Csendes Gyöngyi

Tájékoztatja a jelenteket, hogy a pályázat üzemeltetésre lett meghirdetve. A jelentkezők személyesen tekintették meg a helyszínt, és a helyszíni szemlekor tájékoztatást adott arról, hogy a felújításra az önkormányzatnak nincs pénze. Ahhoz, hogy a jelenleg érvényben lévő szabályoknak megfelelően az üzemeltetésre működési engedélyt kapjanak, a bérlőnek kell a felújításra beruháznia. A helyszíni szemle során láthatták a pályázók, hogy van kéttagú mosogató, a polcrendszer 35 éves, a padozat a régi mettlaki lapra fektetett műpadló. Ezek után egy üzemeltetőnek tudnia kell, hogy arra engedélyt nem kap, fel kell tudni mérnie, hogy mi az, amit fel tud vállalni. Igaz, ezek a pályázatban nem voltak kiírva, de a pályázat benyújtása előtti személyes találkozón beszéltek róla. Úgy gondolom, hogy a felújításra szánt kb. fél millió forint egy reális érték.

Józsa Zsolt

A pályázó részéről többször elhangzott, hogy majd a szerződésben kerül meghatározásra. Ez nagyon képlekeny dolog.

Tókáné Nagy Diána

Mint pályázó, tisztában van azzal, hogy mire vállal kötelezettséget. Egy pályázatba leírni, hogy a felújítási költség mennyibe kerül, nem célszerű.

Józsa Zsolt

A testületnek döntenie kell a nyertes pályázóról. A győztes fogja diktálni a feltételeket?

Tókané Nagy Diána

A nyertes pályázó és az önkormányzat együttes megállapodása alapján kerül majd sor a szerződés megkötésére. A bizottsági meghallgatáson elmondtam, hogy a felújítási költségeket vállalom, havonta bérleti díjat is fizetek. Nincsenek anyagi problémáim. Pályázatomat azért adtam be, mert kihívásnak tekintem ezt a dolgot.

Józsa Zsolt

Mire adta be a pályázatot? Arra, hogy szeretné üzemeltetni a büfét? Úgy gondolta, hogyha kiválasztják, akkor majd a szerződéskötéskor meghatározza az igényeit?

Tókané Nagy Diána

Mind a bérbeadó és mind a bérlő igényeit össze kell hangolni.

Józsa Zsolt

Az önkormányzatnak szerződéstervezetet is rendelkezésre kellett volna bocsátania a pályázók részére, hogy azok tisztában legyenek azzal, mit vállalnak.

Győriné Csendes Gyöngyi

Az engedélyeket a nyertes pályázónak kell beszereznie. Engedélyt viszont csak úgy kap, ha az előírt feltételeket betartja, azoknak megfelel.

Józsa Zsolt

A vállalkozó még mindig nincs tisztában azzal, hogy az önkormányzat milyen igényekkel fog előállni.

Győriné Csendes Gyöngyi

A bizottsági meghallgatáson szó volt arról, hogy a felújítási költségeken kívül mi az a bérleti díj és villanyköltség, amit havonta be tud vállalni. Elhangzott továbbá, hogy a szerződést határozott időre kívánják megkötni, a felújítási költségeket az üzemeltetőnek kell vállalnia, és azon felül vállalnia kell havi bérleti díjat és a villanyszámla kiegyenlítését. Elsőként azt kell eldönteni, hogy a büfét ki fogja üzemeltetni. Nekünk is érdekünk, hogy a HACCP rendszer feltételeit a bérlő biztosítsa. Volt helyi vállalkozó is érdeklődő a büfé üzemeltetésére, de mivel nem vállalta a beruházási költséget, ezért kellett pályázatot kiírni. 12 jelentkező volt, ebből hárman adtak be pályázatot úgy, hogy vállalnák a felújítást. Az önkormányzatnak jelenleg nincs pénze arra, hogy azt felújítsa, viszont a szülők és a tanulók részéről igény van a büfé működésére. A 2005/2006-os tanévben fordult elő először az, hogy a büfének nem volt üzemeltetője. Erre megoldást kellett találni. Örül annak, hogy ilyen feltételek mellett is volt jelentkező. Most közülük kellene egy főt kiválasztani.

Tókané Nagy Diána

Senki nem mutatott szerződést.

Győriné Csendes Gyöngyi

Szerződést nem köthet, csak információkat adhat. Az iskola az önkormányzat tulajdona.

Józsa Zsolt

Ezek szerint a pályázatot az önkormányzat írta ki, az önkormányzat határozza meg a feltételeket.

Schmiedt Henrik

Megkérdezték a pályázókat, hogy a felújítást vállalják-e, amellet milyen bérleti díjat tudnának fizetni. Elmondták azt is, hogy a bérleti díjon felül a villanyszámlát is az üzemeltetőnek kell fizetnie.

Egy megjelent állampolgár szólni szeretne. Kérte a képviselőtestületet, hogy a hozzászólás engedélyezéséről kézfeltartással szavazzanak.

Nyúl Község Önkormányzatának képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag megadta a szót a jelentkezőnek.

Orosz Lajosné

A hölgy nem tudta összefoglalni, hogy milyen feltételekkel, milyen összeggel és milyen bérleti díjjal, egyebekkel vállalná ezt a dolgot. Lehet, hogy ő most vállalja. De ha meghallgatják a másik két pályázót is, akkor nem fognak tudni dönteni, mert nem lesz meg az összehasonlíthatóság. Nem mondja meg konkrétan, hogy hány évig szeretné lelakni a befektetett összeget, milyen összegű bérleti díjat hajlandó fizetni. Mind a falunak, mind az önkormányzatnak az lenne az érdeke, hogy olyan kapja meg a szerződést, aki a legjobb feltételeket kínálja. Ez lehetne a döntés alapja.

Tókáné Nagy Diána

Nincsenek konkrét dolgok, azokról nem beszéltünk. Arról, hogy körülbelül mennyi bérleti díjat vállalnék, most kérdeztek meg. A pályázati kiírás csak az üzemeltetésről szólt.

Takács Lajos

Az önkormányzat egyik intézményvezetője a büfé üzemeltetésére pályázatot írt ki. Ha például én vagyok egy pályázó, körbejáróm minden oldalról, megkérdezem, hogy mik a feltételek, megnézem - amit a pályázó hölgy meg is tett -, hogy a büfé helyiség hogyan néz ki. Ha nem vagyok szakember, akkor megkérek egyet, aki eljön velem és felméri, hogy milyen munkákat kell elvégezni. Van egy üzemeltetésre vonatkozó kormányrendelet, az ÁNTSZ engedélye, az Állategészségügyi Állomás engedélye, utána járok annak, hogy milyen feltételeket kell teljesítenem ahhoz, hogy a működési engedélyt megkapjam. Ezt kalkulálni lehet. Feltételezem, hogy 10%-os eltéréssel meg lehet becsülni a költségeket. Ön ott volt, az intézményvezetővel megtekintette a büfét. Feltételezem, hogy megkérdezte, az intézmény hány fővel működik, ezen felül hány főre lehet számítani, akkor ezek után számítást végez. Mert ha ezt nem teszi meg, akkor mire pályázik. Az üzemeltetés egy működés. Kalkulálni kell arra vonatkozóan, hogy mennyibe fog kerülni, mennyi bevételre lehet számítani. Ezek után azt mondjuk, hogy akkor éri meg, ha „x” összeg bérleti díjat kell fizetni, az önkormányzat miket vállal. Ezt le kellett volna írni. Pályázatában a személyes dolgai nagyon ki vannak hangsúlyozva, az viszont nem, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatosan milyen elképzelései vannak. A testületnek döntenie kell, meg kell határozatnia a feltételeket arra vonatkozóan, hogy mennyi időre köti a bérleti szerződést, havonta mennyi bérleti díj fizetési összeget állapít meg, ezen felül mi az a költség, amit a bérlőnek kell fizetnie, mit vállal az önkormányzat, rögzíteni kell a bérleti szerződés felmondásának szabályait. A bizottsági ülésen ezekre a kérdésekre született egy döntés, amelyet javasol a testületnek. A szerződést az alapján kell megkötni, amit a testület meghatároz.

Schmiedt Henrik

Pályázatában szerepel, hogy vállalja, „a követelmény szintnek megfelelően saját kockázatomra, saját költségemen átalakítom a büfé jelenlegi objektumát oly módon, hogy az maradéktalanul megfeleljen a vele szemben támasztott jogszabályi feltételeknek.”

Tókáné Nagy Diána

Ez így van. Ezeket vállalom.

Józsa Csaba

Kérdése a pályázó felé, hogy üzemeltet-e több ilyen büfét is?

Tókáné Nagy Diána

Nem. Vállalkozó vagyok.

Józsa Csaba

Akkor büfét még nem üzemeltet?

Tókané Nagy Diána

Nem. Ez lenne az első.

Schmiedt Henrik

Megköszönte Tókané Nagy Diánának a kérdésekre adott válaszát.

Másodikként Megyeri Gábor pályázót szólították a terembe.

Schmiedt Henrik

Bemutatja a pályázót. Megyeri úr büféáru forgalmazásával és zöldség-gyümölcs kereskedelemmel foglalkozik. A bizottsági ülésen megkérdeztük, hogy mit tudna vállalni. Vállalja a felújítási költségeket. Kérdezi a pályázót, hogy véleménye szerint mennyibe kerül a felújítás?

Megyeri Gábor

500-600.000,- Ft-ra tehető a felújítási költség.

Schmiedt Henrik

Ha önnel kötnénk szerződést, akkor van-e elképzelése arra vonatkozóan, hogy az mennyi időtartamra szólna?

Megyeri Gábor

A szerződést legalább 5 éves időtartamra kötné meg.

Schmiedt Henrik

Mennyi bérleti díjat tudna havonta fizetni?

Megyeri Gábor

A szükséges beruházáson felül havonta 5-10.000,- Ft-ig terjedő bérleti díjat fizetne.

Józsa Zsolt

Ezen felül fizetné a rezsi költséget is?

Megyeri Gábor

Igen.

Józsa Csaba

Ha a mai napon döntés születik, akkor a büfé helyiségét legkésőbb augusztus 15-ig vagy szeptember 1-ig fel kell újítani. Jegyző úrnak teszi fel a kérdést, hogy a működési engedélyt ennyi idő alatt megkaphatja-e? Az önkormányzat saját hatáskörében a büfét nem adhatja ki. Szó volt a bérleti díjról is. A bérleti díjat milyen időponttól kezdődően fizetné a bérlő?

Győriné Csendes Gyöngyi

A bérleti díj fizetésének kezdete szeptember 1. napja. Bérleti díjat csak 10 hónapra kellene fizetni.

Józsa Csaba

A pályázó vállalja, hogy felújítja a helyiséget, és szeptember 1-től fizetné a bérleti díjat?

Schmiedt Henrik

A bérleti díjon felül az áramköltséget is.

Megyeri Gábor

Vállalná.

Takács Lajos

A Pénzügyi Bizottság ülésén valamennyi pályázót tájékoztatta arról, hogy a Közigazgatási Hivatalnál kezdeményeznie kell az eljáró szerv kijelölését. Ezért az idő rövidségére való tekintettel felajánlotta a nyertes pályázónak a segítséget. Javasolja, hogy a testület azt fogadja el, hogy amikor a nyertes pályázó a működési engedélyt megkapja, attól az időponttól kezdődően teljesítse a fizetési kötelezettségét.

Kriston Pál

A felújítás szeptember 1-ig elkészülhet?

Megyeri Gábor

Igen, elkészülhet.

Szűcs Mihály

A pályázó büféáru forgalmazásával foglalkozik. Gyermekintézményekben van tapasztalata?

Megyeri Gábor

Büfében még nem, gyermektáborokban igen.

Szűcs Mihály

Ismeri az ÁNTSZ rendelkezéseit?

Megyeri Gábor

Igen, ismeri.

Győriné Csendes Gyöngyi

A bizottsági ülésen mind a három pályázót megkérdeztek, hogy ismerik-e a HACCP rendszer előírásait, és mindegyik pályázó igennel felelt a kérdésre.

Schmiedt Henrik

Megköszönte Megyeri Gábornak a kérdésekre adott válaszát.

A pályázó távozott az ülésteremből.

Lengyel István

Mindegyik pályázó vállalta a felújítást, és azt, hogy bérleti díjat plussz rezsiköltséget fizet? Ha vállalták a felújítást, akkor azt valamilyen módon honorálni kellene nekik.

Győriné Csendes Gyöngyi

Ha saját költségen felújítják a helyiséget, minimális bérleti díjat akkor is kell fizetniük.

Józsa Csaba

Ha a pályázó vállalja a felújítást, és felajánljuk neki, hogy a felújítási költségeket lelakhatja úgy, hogy 3 évig csak minimális, pl. 5 ezer forint bérleti díjat fizet, akkor mi történik a 3 év letelte után? Megemelkedik a bérleti díj összege?

Schmiedt Henrik

Meghatározzuk a bérleti díj összegét. Megvan a beruházásának összköltsége, és akkor megmondja konkrétan azt, hogy mi az az idő, amíg ő úgyszólván lelakja a beruházásának költségeit, és addig ezt az összeget egy meghatározott összeggel csökkentve a kialakult bérleti díj és amíg a beruházás megtérül, utána akkor a meghatározott bérleti díjjal tudnak tovább dolgozni.

Legyen István

Függetlenül attól, hogy mennyiért újítja fel, ugyanúgy fizeti a bérleti díjat?

Takács Lajos

Ha a bérleti szerződést 5 évre kötjük meg, akkor a szerződés lejártakor a pályázatot újra ki lehet írni, esetlegesen új feltételekkel. Nem kell itt beszélni az inflációs költségekről.

Józsa Zsolt

Mi történik akkor, ha a bérlő 1 év után felmondja a szerződést?

Takács Lajos

Ilyenkor a Ptk. szabályait kell alkalmazni. Ha önhibájából a szerződésben foglalt kötelezettségeket nem teljesíti, akkor nekünk semmiféle kötelezettségünk nincs.

Józsa Zsolt

Amit befektetett az marad?

Takács Lajos

Az természetesen marad.

Harmadikként Radics Vilmos urat szólították a terembe.

Schmiedt Henrik

Bemutatta Radics Vilmos urat, a pályázó, Radics Norbert édesapját. Az egész család vendéglátással foglalkozik. Büfét is üzemeltetnek.

Radics Vilmos

Működtetnek büfét, többek között a főiskolán. Ismerik és alkalmazzák a HACCP rendszer előírásait. A felújítási költségeket vállalják úgy, hogy azt kompenzálják részükre. A felújítási költségeket 500-600.000,- Ft-ra becsüli. Szerződést legalább 5 évre kötne. Mivel foglalkoznak büfé üzemeltetésével, komplett stratégiát dolgoztak ki. Minden szükséges adat számítógépen van. Sok kapcsolata van, tudja, hogy milyen terméket honnan érdemes beszerezni. Ismeri az engedélyeztetéssel kapcsolatos eljárási folyamatot is.

Schmiedt Henrik

Pályázatában jelölt meg összeget is arra vonatkozóan, hogy mennyi bérleti díjat fizetne havonta. Ez 26.000,- Ft + villamos energia fogyasztási díja.

Radics Vilmos

A beruházási költségeket számlákkal igazolná, aminek kompenzálását a bérleti díjból kéri.

Józsa Zsolt

Volt olyan pályázó, aki a beruházási költségeken felül vállalna havi 10-15.000,- Ft bérleti díjat.

Radics Vilmos

Ha letelik a bérleti szerződés, és azt nem újítják meg, a helyiségből akkor is csak a saját maga által hozott ingóságokat viheti el, a felújított helyiségbe beépített dolgok maradnak. Ezért kéri, hogy a beruházott összeget úgymond lelakhassák.

Józsa Zsolt

A pályázó még nem tudja, hogy mennyi lesz a bérleti díj.

Radics Vilmos

Nem tud konkrét dolgokról. Csak azt tudja mondani, amit eddig is, és amit a pályázatban leírtak.

Józsa Zsolt

Azt mondja, hogy a beruházás költsége kb. 5-600.000,- Ft lesz.

Radics Vilmos

Igen. Ebbe az összegbe beletartozik a padozat felújítása, a festés, a polcok elkészítése és beépítése.

Schmiedt Henrik

Van egy beruházás, annak költsége és van a megtérülési idő. Ha ezt figyelembe vesszük, akkor úgy gondolom, hogy lehet mérlegelni.

Paárné Salamon Judit

Mivel a büfé iskolában működik, gondoltak-e arra, hogy a gyermekeknek iskolai szereket – füzeteket, ceruzákat – értékesítsenek.

Radics Vilmos

Máshol próbált ilyennel foglalkozni, utána járt a dolgoknak, de olyan komoly engedélyek beszerzésére van szükség, hogy nem érdemes vele foglalkozni. Ha ilyen problémák vannak, van olyan ismerőse, aki ilyenekkel foglalkozik, és tud segíteni.

Schmiedt Henrik

Megköszönte Radics Vilmosnak a kérdésekre adott válaszát.

A pályázó távozott az ülésteremből.

Schmiedt Henrik

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a testülettel a bizottság javaslatát.

Paárné Salamon Judit

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az iskola büféjének bérbeadására benyújtott pályázatokat, a pályázókat meghallgatta. A képviselőtestületnek Radics Norbert által benyújtott pályázatot ajánlja elfogadásra. A vállalkozó tájékoztatása szerint a büfé kialakításával kapcsolatos beruházást saját költségén valósítja meg, melyet 5 évre szóló határozott idejű bérleti szerződésben rögzített fix összegű bérleti díjjal kíván kiegyenlíteni. A bérleti díj fizetésének kezdete 2007. szeptember 1. Bérleti díjat a tanév időszakára – 10 hónap - június hó 30-ig fizetne. A bizottság javaslata, hogy a bérleti díj havi összegét a testület 10.000,- Ft + villanyköltség összegben állapítsa meg.

Schmiedt Henrik

Egy megjelent állampolgár szólni szeretne. Kérte a képviselőtestületet, hogy a hozzászólás engedélyezéséről kézfeltartással szavazzanak.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag megadta a szót a jelentkezőnek.

Brándisz Sándor

Felújítási költségre Radics Vilmos 5-600.000,- Ft-ot mondott. Ez az őáltala felajánlott 26.000,- Ft-os bérleti díjával úgy néz ki, hogy 12 ezer forintot vonnának le havonta, azt elosztjuk a tíz hónappal, akkor 14.000,- Ft-ot fizetne. Az általa elhangzott 26.000,- Ft nem függ össze a 14.000,- Ft-tal. A pályázó konkrét ajánlata a 12-14.000,- Ft-tal van arányban.

Schmiedt Henrik

A felújítási költségként említett 5-600.000,- Ft sem konkrét összeg.

Lengyel István

Meg kell határozni a bérleti díj összegét, és meg kell mondani, hogy mennyivel lakhatja le havonta a felújítási költségét.

Takács Lajos

A testület ne foglalkozzon azzal, hogy a bérlőnek mennyibe kerül a felújítás. Radics úr azt mondta, hogy a felújítási költségeket számlával tudja igazolni. A testület mondja ki, hogy 5 évre köti a szerződést, melynek határozzák meg kezdő dátumát, amelytől a megállapított havi fix összegű bérleti díjat és a villanyszámlát fizetni kell. Az oktatási intézményekben működő büfék működési engedély kiadásának feltételei nagyon szigorúak. Meg van határozva azon termékek köre, amelyeket forgalmazni lehet. Az ÁNTSZ szigorú ellenőrzés alatt tartja a közoktatási intézményekben működő büféket. Ha felvágottat is értékesítenek, akkor az állategészségügyi állomás is havonta ellenőrzést tart, és bármely apró szabálytalanság esetén a büfét bezáratja. A Pénzügyi Bizottság legutolsó állásfoglalása is az volt, hogy 5 évre szóló szerződést kössenek, melyben a bérleti díj összege fix legyen. Ha letelik az 5 év, akkor új pályázatot lehet kiírni.

Józsa Zsolt

A nyertes pályázót arról tájékoztatni kell, hogy beruházást az önkormányzat milye összegben ismeri el, és az alapján állapították meg a havi fix összegű bérleti díjat.

Lüvi Józsefné

A bizottsági ülésen azért kérdezték meg a pályázót, hogy havonta mennyi összeget tudna bevállalni, hogy az alapján állapítsák meg a bérleti díjat.

Józsa Zsolt

Ez azt jelenti, hogy 26.000,- Ft-nál nem lehet több a bérleti díj összege?

Lengyel István

A bérleti díj összegét havi 15.000,- Ft-ban állapítsuk meg, és ne foglalkozzunk azzal, hogy mennyiért újítja fel.

A képviselőtestület tagjai általános beszélgetésbe kezdtek a megállapítandó bérleti díj összegéről.

Józsa Tivadar

Állapítsunk meg egy havi fix összegű bérleti díjat.

Schmiedt Henrik

Sem az iskola, sem az önkormányzat iskolai büfét nem üzemeltetett. Ha valaki egy ilyen felhívásra pályázik, akkor az tisztában van azzal, hogy egy adott létszámú iskolában milyen bevételre számíthat.

Józsa Zsolt

Pályázni úgy lehet, ha meg vannak fogalmazva a pályázati feltételek. Itt ez nem történt meg.

Schmiedt Henrik

A pályázók között semmiféle megkülönböztetés nem volt. Mindenki azonos feltételekkel indult. Minden pályázó vállalta a felújítást, és azt, hogy ezen felül havonta fix összegű bérleti díjat fizet.

Győriné Csendes Gyöngyi

Az iskolai büfé üzemeltetését olyan személyre kell bízni, akinek van tapasztalata, és a gyerekekkel való kapcsolata is jó. A büfé működésére igény volt és van. Az iskola szolgáltat. Figyelembe kell venni a törvényi és minőségi előírásokat, azokat be kell tartani. Az önkormányzat a felújítást nem tudja finanszírozni, ezért kell egy vállalkozó. Helyi vállalkozó nem volt, aki vállalta volna ezt, ezért került sor a pályázat kiírására. A pályázók közül Radics úrét javasolja elfogadni. Ha az öt éves bérleti szerződés lejár, az üzemeltető által befektetett felújítás itt marad. A falunak nincs művelődési háza, a településen vannak olyan rendezvények, amelyeken jó lenne, ha a büfé üzemelne. Ki kell választani egy személyt, utána le kell ülni, és a szerződés összes pontját át kell gondolni. A szerződést úgy kell megkötni, hogy az önkormányzat és a vállalkozó is jól járjon. Azzal tisztában kell lenni, hogy egy iskola büfé üzemeltetéséből egy család nem tud megélni. Örült, amikor Radics úr jelentkezett, mert neki van tapasztalata és gyakorlata ezen a téren.

Paárné Salamon Judit

Elmondja, hogy a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a képviselőtestületnek elfogadásra ajánlja Radics Norbert által benyújtott pályázatot.

Schmiedt Henrik

Meg kell határozni, hogy legyen-e egy fix összeg, amit felújítási költségként elfogadunk, mivel visszaélésre adhat alkalmas az, ha a felújítási költségeket a vállalkozó számlával igazolja. Másik javaslat, hogy a testület határozzon meg egy fix bérleti díjat. Miután meghallgattuk a pályázókat, tudjuk, hogy mi az a havi összeg, amit ők fel tudnának vállalni. Ez lehet a bérleti díj megállapításának kiindulópontja.

Takács Lajos

Javasolja, hogy a bérleti szerződés határozott idejű, valamint a bérleti díj összege is a szerződés időtartama alatt meghatározott fix összegű legyen. Az a célunk, hogy az iskolában a büfé működjön. Az önkormányzat a bérleti díjból meggazdagodni nem fog. A döntésnél azt kell figyelembe venni, hogy az önkormányzat ne fizessen. Legyen egy határozott bérleti díj + villanyszámla, a bérleti szerződés 5 évre határozott időre szóljon.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a képviselőtestület 5 évre szóló fix összegű bérleti díjat határoz meg.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Pilinszky János Általános Iskola büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pilinszky János Általános Iskola büféje bérleti díjának összegét 5 éves időtartamra, havi fix összegben állapítja meg.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. június 27.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a bérleti szerződés időtartama határozott időre, 5 évre szóljon.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

45/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Pilinszky János Általános Iskola büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pilinszky János Általános Iskola büféje üzemeltetésére a bérleti szerződést 5 éves, határozott időre köti meg.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. június 27.

Schmiedt Henrik

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a büfé üzemeltetésére kiírt pályázatra beérkezett pályázatok közül kit ajánl a bizottság a testületnek elfogadásra.

Paárné Salamon Judit

A bizottság Radics Norbert által benyújtott pályázatot javasolja a testületnek elfogadásra.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a pályázók közül a testület Radics Norbert pályázatát fogadja el.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

46/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Pilinszky János Általános Iskola büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatokról döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pilinszky János Általános Iskola büféje üzemeltetésére beérkezett pályázatok közül Radics Norbert pályázatát fogadja el.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester
Határidő: 2007. június 27.

Schmiedt Henrik

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bérleti díj összegére vonatkozó bizottsági javaslatot.

Paárné Salamon Judit

A bizottság a testületnek havi 10.000,- Ft/hó összegű bérleti díjat + villanyköltség fizetését javasolt elfogadásra.

Brándisz Sándor

Ha a pályázó vállalta a havi 14.000,- Ft bérleti díj összegének fizetését, akkor ne 10.000,- Ft-ot állapítson meg a testület havonta.

Paárné Salamon Judit

Akkor a havi bérleti díj összege legyen 14.000,- Ft.

Takács Lajos

A Pénzügyi Bizottság ülésén 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy a képviselőtestületnek a 10.000,- Ft/hó + villanyáram költséget javasolja elfogadásra. A testületnek először a bizottság javaslatáról kell szavaznia. Ha azt a testület elfogadja, akkor jó, ha nem, akkor utána a következő javaslatról kell dönteni.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság által javasolt havi 10.000,- Ft bérleti díj + villanyköltség összeget.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elutasította a Pénzügyi Bizottság bérleti díj összegére vonatkozó javaslatát.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a nyertes pályázó havi 15.000,- Ft fix összegű bérleti díjat és a villanyköltségeket fizesse.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2007.(VI.27.) határozat**Tárgy: Pilinszky János Általános Iskola büfé bérleti díjának meghatározása.**

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pilinszky János Általános Iskola büféje bérleti díjaként 5 éves időtartamra havi 15.000,- Ft fix összeget és ezen felül fizetendő villanyköltséget állapít meg.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. augusztus 31.

Miután a képviselőtestület döntése megszületett, mindhárom pályázót a terembe szólították.

Schmiedt Henrik

Ismertette a pályázókkal a képviselőtestület döntését, mely szerint a Pilinszky János Általános Iskola büféjének üzemeltetésére beérkezett pályázók közül Radics Norbert pályázatát fogadja el. További kérdésekben a képviselőtestület döntése az, hogy a bérleti szerződést 5 éves meghatározott időtartamra köti; a bérleti díj összegét 5 éven keresztül havi 15.000,- Ft-ban + villanyköltség fizetésével állapítja meg.

Radics Vilmos

A képviselőtestület döntését nem fogadja el, mivel úgy érzi, hogy a felújításra befektetett összege így csak legkevesebb három év alatt térülne meg. Ez hosszú idő.

Schmiedt Henrik

A nyertes pályázó a testület döntését nem fogadta el, ezért a büfé üzemeltetését újra tárgyalni kell. Szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T U T Á N**4. napirendi pontként az „Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.” című napirendet tárgyalta.****Schmiedt Henrik**

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság együttes ülésén foglalkozott a témával. A bizottságok úgy döntöttek, hogy nem egy részre kell a kérdésben koncentrálni, hanem több lehetőséget is figyelembe kell venni. A rendezési terv több helyen tartalmazza utcák, telkek kialakítását. A számítások szerint a rendezési terv a településen közel 300 telek kialakítására ad lehetőséget. Ennek megvalósítása nagyon hosszú folyamat. Tudjuk, hogy egy-egy telek kialakítása 1,5-2 millió forintba tehető. Ehhez jön még hozzá a közművesítés költsége. Az E-ON az elosztó doboztól 300 méter távolságra az elektromos hálózatot ingyen kiépíti. Léghábel esetén a kiépítés 300 m-ig ingyenes, földkábeles elvezetés esetén a közvilágítás költségei a lakosokat terhelik. Az ÉGÁZ költséghatékonysági számítás alapján fekteti le a közműveket. Figyelembe veszik, hogy hány telek kerül kialakításra és 2-3 éven belül mennyi a várható rákötés. Ha úgy látja, hogy pár éven belül megtérül a befektetése, akkor az ÉGÁZ is ingyen kiépíti a hálózatot. Más a helyzet a víz és a szennyvíz kérdésében. Ha a Széchenyi utca folytatásaként tervezzük a telkek kialakítását, akkor

meg kell küzdeni talajvízzel. Egy kisebb átemelő költsége nettó 1,4 millió forint. Figyelembe kell venni, hogy az alacsonyabb fekvésű helyeken a vízelvezetést és a szennyvízelvezetést hogyan lehet megoldani. Az út kérdését tekintve addig, amíg a kialakított telkeken a házak meg nem épülnek, nem érdemes aszfaltos utat kialakítani, mert a végleges út kialakításának költsége nagyon magas. Meg kell határozni azt is, hogy az út milyen széles legyen. A tervekben szerepel 3 méter és 5,5 méter. A szabályozás szerint a 3 méter szélességű útnak egyirányú utcának kell lennie. Azokon a területeken, ahol viszonylag magas számú telkeket lehet kialakítani, de alacsonyan fekszik, a telek kialakításának költsége eléri a 2 millió forintot. Több olyan hely van a faluba, ahol a rendezési terv szerint építési telkeket lehet kialakítani. Ezeknél viszont problémát jelent a jelenlegi telektulajdonosok nagy száma és az, hogy a tulajdonosok között vannak külföldi állampolgárok is, akik nem Magyarországon élnek. Ilyen esetekben elbirtoklási eljárást kell megvalósítani annak, akinek lehetősége, jogos igénye van rá. Elbirtoklást az adhat be, aki a területet sajátjaként, jóhiszeműen használta azt 15 éven keresztül. Az önkormányzat kisajátítási eljárással tud csak élni. Ez azt jelenti, hogyha az önkormányzat kialakít egy utat, akkor az ott lévő telektulajdonosokat értesíti arról, hogy ingatlanukból mekkora területre van szükség az út kialakításához. Ilyen esetben a tulajdonosokat kártalanítani kell. A kártalanítás úgy történik, hogy igazságügyi szakértő vagy értékbecsülő felbecsüli az értéket és azt az árat az önkormányzatnak a tulajdonosoknak ki kell fizetnie. Magát a kisajátítás tényét az elszenvető nem támadhatja meg, csak a kisajátítási kártalanítási összeget. Van azonban olyan ingatlan, ahol a tulajdonos elhunyt, az örökösök nevére az érintett ingatlan nincs bejegyezve. Ilyenkor póthagyatéki eljárást kell kezdeményezni, és csak utána történhet meg a kisajátítás. Tavasszal elkezdjük felméri, hogy melyek azok a részek a faluba, ahol ismerjük az ingatlantulajdonosokat, rendezettek a tulajdonviszonyok és el tudjuk indítani az út kialakításának folyamatát. A telkek kialakításánál arra kell törekedni, hogy azt minél gyorsabban végre tudjuk hajtani. Jelenleg 6-7 olyan pontja van a falunak, ahol viszonylag rövid idő alatt el lehet indítani ezt a dolgot. Tárgyalásokat kell kezdeményezni a telektulajdonosokkal, amely tárgyalásra meg kell hívni a közműszolgáltatókat, így a tulajdonosok pontos képet tudnak kapni arról, hogy egy telek kialakítása milyen költségekkel jár. Szó volt a Petőfi utca folytatásáról, az Ady Endre utcával párhuzamosan is lehetne telkeket kialakítani, az Arany János utca mögötti részen is lehetőség lenne erre, szóba került még a Veres Péter és a Táncsics utcát összekötő út kialakítása. Az utca és telekkialakításokat jelenleg 6-7 ponton tudjuk elindítani.

Kovács József

Van-e lehetőség a folyamatos telekkiépítésre? Értem alatta a víz és villany közművesítést.

Schmiedt Henrik

Múlt héten beszélt az E-ON egyik tervezőjével. Elmondták, hogy ha az önkormányzat, ha magánszemély beadja a tervezésre az igényt, akkor annak a folyamata legalább 6-7 hónap. Nem egy esetben előfordult, hogy ez az idő 1 év volt. Az önkormányzat adhat be igényt a villamos áram kiépítésére is. Ha az 300 méterre van az elosztó doboztól, akkor mivel ezen a távon a kiépítés ingyenes, ezért azt megcsinálják.

Józsa Zsolt

Mit jelent, hogy elosztódoboztól.

Schmiedt Henrik

Ahonnán a vezetékeket leágaztathatják. Attól a ponttól 300 m-ig ingyenes a kiépítés.

Józsa Zsolt

A transzformátor állomás bővítését az E-ON finanszírozza?

Schmiedt Henrik

Az előzetes megbeszélések alapján úgy tűnik, hogy igen, de erre pontosan rá fogok kérdezni.

Orosz Lajosné

Csak ott kerül sor közműkiépítésre, ahol már megvan az önkormányzati út? Azokon a területeken, ahol az önkormányzatnak nincs útja először azt ki kell alakítani akár kisajátítással, akár más módon, hogy a közművesítés elkezdődhessen?

Schmiedt Henrik

Van egy elfogadott rendezési terv, amely tartalmazza, hogy hol lehet utcákat kialakítani. Első lépésként ezeken kell elindulni. Ha van egy önkormányzati út, ami 2-3 méter széles, sok előnyt az sem jelent, mert meg van határozva a rendezési tervben, hogy az útnak hány méter szélesnek kell lennie. Ez általában 16 méter, egyes helyeken 14 méter. Ez tartalmazza az útburkolatot, a járdát, a vízelvezető árkot és a közműveknek a sávját. Ha az önkormányzatnak van is útja, de az nem elég széles, akkor a telkekből kell kisajátítani, vagy pedig a tulajdonosok önként leadják azt. Ha megvan az adott útszélesség, akkor van lehetőség a telek kialakítására, majd ezt követően a közművek lefektetése.

Megkérték a tervben szereplő ingatlantulajdonosok listáját a földhivaltól. Első lépésként összehívják őket, és tájékoztatást adnak arra vonatkozóan, hogy számukra mivel jár az építési telkek kialakítása.

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

Paárné Salamon Judit

A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság összevont ülését 2007. június 19-én tartotta. Nyúl község fejlődéséhez a két bizottságnak közösen kell véleményt kialakítani és a testület részére javaslatot tenni a településfejlesztéssel kapcsolatosan. Nyúlon sok olyan terület van, ahol építési telkeket lehet kialakítani. El kell dönteni, hogy a szükséges telkek kialakítása hol, milyen ütemben és milyen koncepció alapján induljon el. Legfontosabb cél, hogy Nyúl község lakosságának létszáma minél előbb gyarapodjon, az építkezések minél előbb megkezdődhessenek és az önkormányzatnak minél előbb pénzügyileg realizálható bevétele legyen. Sok kérdés vetődött fel a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottsági ülésen. Négy javaslat fogalmazódott meg, ami az építési telkek kialakításának ütemtervéhez szükséges, melyet a képviselőtestületnek elfogadásra ajánl a két bizottság. Az első javaslat, melyet 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül terjesztenek a testület elé elfogadásra: építési telkek kialakítása több ponton, területen induljon el. A második javaslat, melyet 9 igen, egyhangú szavazattal terjesztenek a testület elé elfogadásra: a telekkialakítások szempontjából elsőbbséget élvezzen az a terület, amelyen az önkormányzatnak saját tulajdona van. A harmadik javaslat, melyet 9 igen szavazattal, egyhangúlag terjesztenek a testület elé elfogadásra: a fokozatosság elve alapján alakuljon ki vagy folytatódjon a telkek kialakítása. A negyedik javaslat 9 igen, egyhangú szavazattal terjesztenek a testület elé elfogadásra: a végrehajtás határideje 2007. szeptember 30-a legyen. A határidő arra vonatkozik, hogy az érintett ingatlantulajdonosokat eddig az időpontig hívják össze és ismertessék velük a lehetőségeket. Szűcs Mihály képviselő úr felvetette, hogy legyünk tekintettel arra, hogy az érintett területekről kérjenek szakértői véleményt, hogy milyen feltételekkel lehet a telkeket kialakítani, illetve az érintett terület alkalmas-e arra, hogy ott telkeket lehessen kialakítani.

Takács Lajos

Azt, hogy egy adott területen lehet-e építeni, és ha igen, akkor milyen feltételekkel, azt a rendezési terv szabályozza. Ha valakinek van egy ingatlana, ahova építeni szeretne, akkor bejön a hivatalba, elővesszük a rendezési tervet és az alapján megmondjuk, hogy a telkére milyen feltételekkel, mit építhet. Egyre többen keresik fel az önkormányzatot ilyen kérdéssel, aminek örülni kell, hiszen növekszik az építési kedv.

Schmiedt Henrik

Szűcs Mihály képviselő arra gondolt, hogy milyenek a természeti adottságok. Fel kell-e tölteni az adott ingatlant, mekkora a talajvíz, jelent-e veszélyt a település természeti értékeire.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság első javaslatát, amely szerint az építési telkek kialakítása több ponton, területen induljon el egyszerre.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

48/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az építési telkek kialakítása több ponton, több területen induljon el egyszerre.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. szeptember 30., illetve folyamatos

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság második javaslatát, mely szerint a telekkialakítások szempontjából elsőbbséget élvezzen az a terület, amelyen az önkormányzatnak saját tulajdona van.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

49/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a telekkialakítások szempontjából elsőbbséget élvezzen az a terület, amelyen az önkormányzatnak saját tulajdona van.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. szeptember 30., illetve folyamatos

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság harmadik javaslatát, mely szerint a fokozatosság elve alapján alakuljon ki vagy folytatódjon a telkek kialakítása.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

50/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a telkek kialakítása a fokozatosság elve alapján alakuljon ki, illetve folytatódjon.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. szeptember 30., illetve folyamatos

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság negyedik javaslatát, mely szerint az érintett ingatlantulajdonosokkal történő lakossági fórum megtartásának határideje 2007. szeptember 30. legyen.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Építési telkek kialakításának ütemterve, döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az építési telkek kialakítása ügyében az érintett ingatlantulajdonosokkal történő lakossági fórumot legkésőbb 2007. szeptember 30-ig hívják össze.

Felelős : Schmiedt Henrik polgármester

Határidő: 2007. szeptember 30.

Orosz Lajosné

Az érintett tulajdonosok összehívása azt jelenti, hogy a rendezési tervben szereplő lehetséges kialakítandó telkek összes érintett tulajdonosa meg lesz hívva, vagy pedig akik ebben az évben felvállalnak bizonyos pontok elindítását.

Schmiedt Henrik

Ahol elindítják a telkek kialakítását, azokat az érintett tulajdonosokat hívják meg. Meghatározzuk azokat a pontokat, ahol 1-2 évben belül reális lehet az út kialakítása.

Brándisz Sándor

A közműtársulások tervezésén belül a közműtársulás vezetését felvállalja-e az önkormányzat?

Takács Lajos

A társulás szervezésével kapcsolatban több kérdés merül fel. Ha az önkormányzat is érintett, akkor igen, fel lehet vállalni, de ha teljesen magán szerveződésben működik, akkor nem. Az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal ezen kívül minden más - gépelés, faxolás, e-mail küldés - segítséget megad. Az elfogadott határozatokban volt olyan pont, hogy olyan ütemben alakítsunk ki építési telkeket, ahol az önkormányzatnak is lesz építési telke. Ehhez kapcsolódik a fokozatosság elve. A fokozatosság elve azt jelenti, hogy amit értékesíteni tudunk, és bevétel származik, azt képviselőtestületi döntés alapján másik területre befektetjük.

5. napirendi pontként a testület a „Rendeletmódosítás a 2007. július 1-től 2008. június 30-ig érvényes szilárd és folyékony hulladékkezelés szolgáltatói díjáról.” című napirendet tárgyalta.

Takács Lajos

A rendelettervezetet a képviselők a meghívóval együtt kapták meg. A rendelettervezet mellékletében szereplő összegről kell a testületnek döntenie. Ha a testület a rendelettervezetben szereplő összeget nem fogadja el, akkor a szolgáltató a különbözetet az önkormányzatnak számlázza ki. Kéri a testületet, hogy fogadja el a rendelettervezetet. A Pénzügyi Bizottság a tervezetet megtárgyalta. Felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet javaslatukról.

Paárné Salamon Judit

A bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja azt a testületnek elfogadásra. Ismertette a rendelettervezetben foglaltakat. A tervezetben szereplő összegek a tavalyi árhoz képest kb. 4%-os áremelést jelentenek.

Idős lakosok keresték fel azzal, hogy ők a gyűjtőedényeiket havonta egyszer szokták kitenni. Kérdezték, hogy van-e lehetőség arra, hogy kevesebb díjat fizessenek.

Schmiedt Henrik

Szociális alapon adhat-e az önkormányzat ilyenre támogatást?

Takács Lajos

Nem tudjuk figyelembe venni azt, hogy havonta ki hány alkalommal szállíttatja el a gyűjtőedényben összegyűjtött hulladékot. A törvény meghatározza, hogy ezt a szolgáltatást mindenkinek kötelező igénybe vennie heti egy alkalommal. Szociális alapon támogatásra nincs lehetőség. Megkeressük a kommunális szolgáltatót, hogy van-e lehetőség kisebb gyűjtőedény igénylésére és annak kihelyezésére.

Józsa Tivadar

Ugy tudja, van arra lehetőség, hogy a 70 év feletti lakosok ne fizessenek közszolgálati díjat, de az ő költségüket a többi lakos között fogják elosztani. Felmerül a kérdés, hogy ezt a díjat ki fizeti ki könnyebben, az idős kisnyugdíjas, vagy a háromgyermekes nagycsalád?

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet hozta:

Nyúl Község Önkormányzata Képviselőtestületének**14/2007.(VI.28.) rendelete**

**a települési szilárd és folyékony hulladékok kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás megszervezéséről és kötelező igénybevételéről, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 12/2005.(V.31.) rendelettel és a 21/2005.(X.25.) rendelettel módosított 16/2004.(X.26.) rendeletének módosítása.
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

6. napirendi pontként a testület a „Nyúl község 494/2. hrsz-ú ingatlan ügyének megtárgyalása, döntéshozatal.” című napirendet tárgyalta.

Takács Lajos

A 494/2. hrsz-ú terület, amely jelenleg útként funkcionál, a Tavaszi utca és a Fekete István utcát összekötő betonlapokból lerakott út mellett lévő telekről van szó. Egy 1991. október 30-án kelt

hivatalos levél alapján, az építési telket, melynek területe 570 m², megvásárolta hivatalosan Krommer Zsuzsanna, akkor Nyúl, Kossuth Lajos u. 120. szám alatti lakos képviselőtestületi döntés alapján 200,- Ft/m² áron. A 114.000,- Ft-ot ki is fizette. Ennek az ingatlannak a tulajdonjogi bejegyzése nem történt meg 1991-ben. A mai napig úgy szerepel, mint önkormányzati tulajdon. Krommer Zsuzsanna meghalt, a törvényes örökösök a hagyatéki eljárás során szerették volna leltárba venni, és ekkor derült fény arra, hogy az ingatlan nem az övé. Szeretném kérni a képviselőtestület felhatalmazását arra, hogy a Dr. Karsai Zsófia ügyvéd által képviselt ügyfél elbirtoklást elismerő okiratát a polgármester aláírassa, hogy a tulajdonjogot az elhalálozott nevére bejegyezhessek, majd ezt követően a hagyatéki eljárás során hagyatéki leltárba tudják venni. 1991-ben, hogy miért nem került bejegyzésre az ingatlan tulajdonjoga, nem tudja. Erre vonatkozóan semmiféle irattal nem rendelkezünk. Adásvételi szerződést nem találtunk. A befizetési csekkeket a vételárról lefénymásoltam, ez megtekinthető, egyedül a bejegyzés maradt el.

Józsa Csaba

Miért nincs szerződés? Az örökösöknek van az adásvételi szerződésből példányuk?

Schmiedt Henrik

Sem az önkormányzatnak, sem az örökösöknek nincs a szerződésből példánya. Utána néztek az 1991. évi költségvetésről szóló rendeletben, amelyben rögzítve volt, hogy az önkormányzat a szóba forgó ingatlan értékesíteni kívánja. Határozat is született arról, hogy ezt az ingatlant az önkormányzat értékesíteni kívánja. Azonban sem az 1992-es, sem az 1993-as jegyzőkönyvekben nem találtunk utalást arra, hogy az önkormányzat az értékesíteni kívánt ingatlant kinek és mikor adta el. Ezzel szemben az önkormányzat könyvelésében szerepel az ingatlan értékesítéséből származó bevétel.

Józsa Csaba

Ingatlanszerzést okiratba kell foglalni. Ha nincs adásvételi szerződés, akkor kétséges, hogy a tulajdonjogot megszerezte-e.

Paárné Salamon Judit

Ez a hölgy Erdélyből települt át, és talán nem volt fogalma arról, hogy a megkötött szerződéssel mi a teendője.

Takács Lajos

Bemutatja a kommunális adó kiszabásáról szóló határozatot. Ezzel az bizonyítandó, hogy a tulajdonos jóhiszemű volt.

Józsa Csaba

1991-ben jogvégzett jegyzője volt Nyúl községnek. Hova lett az adásvételi szerződés?

Józsa Tivadar

Adásvételi szerződés nélkül nem ad felhatalmazást az ügyvédő által kért okirat aláírására. Kerítsék elő a szerződés egy példányát. Hivatalos okirat nélkül, hogyan tudjunk dönteni.

Józsa Zsolt

Ha az adásvételi szerződést megkötötték, és a vásárló nem kezdeményezte a bejegyzést, nem történt meg a tulajdonjog átruházása, ezt az Állami Számvevőszék, mint az állami vagyon őrzője nem kifogásolhatja?

Takács Lajos

Javasolja, hogy döntsön úgy a testület, hogy elnapolja az ügyben a döntéshozatalt és utasítja a jegyzőt az alapiratok beszerzésére.

Schmiedt Henrik

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a testület az ügyben döntését elnapolja, és utasítja a jegyző az alapiratok beszerzésére.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

52/2007.(VI.27.) határozat

Tárgy: Nyúl község 494/2. hrsz-ú ingatlan ügyének megtárgyalása, döntéshozatal.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Nyúl község 494/2. hrsz-ú ingatlan ügyében a döntéshozatalt elnapolja, egyben utasítja a jegyzőt az alapiratok beszerzésére.

Felelős : Takács Lajos jegyző

Határidő: 2007. augusztus 31.

7. napirendi pontként a testület „Kisajátítási eljárással kapcsolatos pénzügyi kérdések megtárgyalása, döntéshozatal.” című napirendet tárgyalta.

Takács Lajos

Ha valakitől elveszünk valamit kisajátítási eljárás keretében, a kisajátítást kérőnek kártérítési díj fizetési kötelezettsége van. A Madarász utcai Józan dűlő felé vezető út legelején egy ingatlantulajdonossal több tucat megállapodás-tervezetet készítettem az ügyvéd úrral és egyiket sem hajlandó aláírni. Jófejnőné Pápai Margit tulajdonos nem mond le közút céljára az önkormányzat javára az ingatlanából 122 m2 területről, csak ha azért az önkormányzat fizet. Olyan feltételei vannak, hogy a 10-15 éve lefektetett közművekkel kapcsolatosan az önkormányzat derítse ki, hogy azt ki vezette el, ki engedélyezte, stb. Ezt az ügyet le kell zárni. A testületnek hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a kisajátítási eljárás lezárásaként ezután a terület után kártérítést fizessünk az ingatlan tulajdonosának. Az ott lévő tulajdonosoknak az építkezési lehetőségeit ne akadályozzuk meg. A terület tavalyi évben fel lett értékelve ingatlanforgalmi szakértővel, ami a hölgynek nem tetszett. Ezután ingatlanszakértővel is felértékelítettük az ingatlant. A mai nap folyamán is behívtam a hölgyet. Semmiféle szerződés, megállapodás aláírására nem hajlandó.

Józsa Tivadar

Az önkormányzat miért fizet ezért az útért? Kinek az érdeke, hogy az út ott elkészüljön?

Schmiedt Henrik

Azért van szükség a fizetésre, mert a hölgy nem hajlandó ingyen odaadni az ingatlanából a szükséges részt.

Józsa Tivadar

Miért nem az érintett tulajdonosok fizetik ki neki az összeget?

Schmiedt Henrik

Azért, mert a hölgy nincs jó kapcsolatban a szomszédokkal és nem hajlandó másnak eladni a területet, csak az önkormányzatnak.

Paárné Salamon Judit

Hány telektulajdonosnak az érdekét sérti ez a tevékenység? Nem jelentene nekik nagy költséget, ha ők fizetnék ki a hölgynek, ami jár.

Schmiedt Henrik

A hölgy, nem hajlandó másnak eladni az ingatlanrészt, csak az önkormányzatnak, ezért nincs lehetőség arra, hogy azt a jelenlegi ingatlantulajdonosok fizessék ki.

Takács Lajos

Tájékoztatja a testületet arról, hogy előfordulhat, ha a testület most hoz egy döntést arra vonatkozóan, hogy a hölgynek kifizetik ami jár, akkor ezzel egy lavinát indíthatnak el.

Paárné Salamon Judit

A 2500,- Ft/m² árat egy kicsit kevésnek tartja. Ezt a hölgy el fogja fogadni?

Takács Lajos

Ha nem fogadja el, nem tudunk mit tenni.

Józsa Csaba

Meg kellene értetni a hölgygel, ha nem adja át önkormányzati tulajdonba út céljára telkének egy részét, akkor a telekkel ő sem fog tudni mit tenni, mert nem kap rá építési engedélyt.

Takács Lajos

Erről tájékoztatta a hölgyet, de őt nem érdekli. A kisajátítási eljárást testületi döntés nélkül el lehet indítani, viszont a kártalanítási összeg kifizetéséhez szükség van a testület döntésére.

Józsa Tivadar

Az összeg nagyságát tekintve, a polgármester saját hatáskörben dönthet róla.

Takács Lajos

Igen, de az összeg nincs a költségvetésbe betervezve.

Józsa Csaba

Nem kell testületi döntést hozni, mert ekkora összegről a vagyonrendelet szerint a polgármester saját hatáskörben dönthet.

Takács Lajos

A 2007. évi költségvetésbe ilyen célra nincs betervezve összeg. Ha megindítja a kisajátítási eljárást, a hölgy perelni fog a kártalanítási összeg miatt. Mielőtt elindul a per, a bíróság kötelezni fog arra, hogy az összeget helyezzem letétbe. Ha erre kerül sor, akkor azt csak a 2007. évi költségvetés tartalékkeretéből tudom megtenni.

Józsa Tivadar

A jegyző bejelenti a testületnek, hogy a kisajátítási eljárást megindítja, és azt a testület tudomásul veszi. Nem kell döntést hozni.

Takács Lajos

Akkor a napirend címét úgy kell módosítani, hogy: Tájékoztató kisajátítási eljárással kapcsolatos kérdésekről.” Kéri a testületet, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

Nyúl Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag a kisajátítási eljárással kapcsolatos kérdésekről a tájékoztatót tudomásul vette.

Schmiedt Henrik polgármester

A testület következő két napirendi pontját zárt ülés keretében tárgyalja.

A TESTÜLET ZÁRT ÜLÉSEN FOLYTATJA TÁRGYALÁSÁT

Schmiedt Henrik polgármester

Kihirdette a testület zárt ülésen hozott határozatait.

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf.

Schmiedt Henrik
polgármester

Takács Lajos
jegyző

Győriné Csendes Gyöngyi
jkv.hitelesítő

Szűcs Mihály
jkv.hitelesítő