

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Község Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának és Településfejlesztési Bizottságának **2026. március 2. napján** a Nyúli Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében **17 órai** kezdettel megtartott **nyilvános bizottsági üléséről**.

Jelen vannak:

A Pénzügyi bizottság részéről:

Németh Viktor képviselő, a bizottság elnöke
Anghelyi Ádám képviselő, a bizottság tagja
Bejczy Ádám Ákos képviselő, a bizottság tagja
Buzás Tiborné képviselő, a bizottság tagja
Pohárnik János Béláné, képviselő
Lajtai Benedek bizottsági tag
Gácsig János bizottsági tag

A Településfejlesztési bizottság részéről:

Bejczy Ádám Ákos képviselő, a bizottság elnöke
Németh Viktor képviselő, a bizottság tagja
Anghelyi Ádám képviselő, a bizottság tagja
Buzás Tiborné képviselő, a bizottság tagja
Pohárnik János Béláné, képviselő
Hegedüs András, bizottsági tag
Sepsi-Szarka Ildikó bizottsági tag

Igazoltan távol:

Varga Tamás bizottsági tag

Állandó tanácskozási joggal:

Németh Dóra jegyző

Tanácskozási joggal:

Raff Tamás polgármester
Kiss Olivér Istvánné alpolgármester
Móricz Attiláné pályázati referens

Az ülést Bejczy Ádám a településfejlesztési bizottság elnöke vezette.

Bejczy Ádám levezető elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a pénzügyi bizottság határozatképes, mivel a 7 bizottsági tagból 6 bizottsági tag jelen van, településfejlesztési bizottság határozatképes, mivel a megválasztott 8 tagból 6 tag jelen van, a távollévő képviselő távolmaradását elő-

re jelezte. Németh Viktor PB elnök jelezte, ké- söbb érkezik meg az ülésterembe más elfoglaltsá- ga miatt. Javaslatot tett Lajtai Benedek és Hegedüs András bizottsági tagok személyében a jegyző- könyv aláírására és Németh Dóra jegyző személyében a jegyzőkönyv elkészítése és aláírása tárgyában.

Ezt követően az írásos meghívóban foglaltaknak megfelelően javaslatot tett a napirendi pontokra, me- lyek az alábbiak:

1. Előterjesztés belterületbe vonással kapcsolatos kérelmekről
Előterjesztő: Kuntner Ferenc főépítész/Raff Tamás polgármester
2. Előterjesztés a költségvetésben elfogadott fejlesztések, karbantartások, felújítások megvalósítá- sáról és egyéb a bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekről
Előterjesztő: Bejczy Ádám TFB elnök
3. Előterjesztés gyalogos közlekedési sáv felfestéséről a Szent István téri parkolóban az óvoda be- járatáig

Előterjesztő: Buzás Tiborné képviselő
4. Javaslattétel Nyúli Likpince Körtúra létrehozására a települési turisztikai kínálat bővítése és az építészeti örökség megóvása érdekében
Javaslattevő: Sepsi-Szarka Ildikó TFB tag
5. Javaslattétel világító oszlop elhelyezésére
Javaslattevő: Lajtai Benedek PB tag

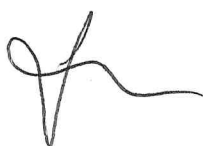
A szavazásban részt vevők száma: 6 fő pénzügyi bizottság, 6 fő településfejlesztési bizottság

A Pénzügyi Bizottság 6 igen, a Településfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal döntött a napirendi pontok elfogadásáról:

Nyúl Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
13/2026.(III. 02) PB Határozata
a 2026. március 2-i bizottsági ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

1. Előterjesztés belterületbe vonással kapcsolatos kérelmekről
Előterjesztő: Kuntner Ferenc főépítész/Raff Tamás polgármester
2. Előterjesztés a költségvetésben elfogadott fejlesztések, karbantartások, felújítások megva- lósításáról és egyéb a bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekről
Előterjesztő: Bejczy Ádám TFB elnök
3. Előterjesztés gyalogos közlekedési sáv felfestéséről a Szent István téri parkolóban az óvoda bej- áratáig



Előterjesztő: Buzás Tiborné képviselő

4. Javaslatétel Nyúli Likpince Körtúra létrehozására a települési turisztikai kínálat bővítése és az építészeti örökség megóvása érdekében

Javaslattevő: Sepsi-Szarka Ildikó TFB tag

5. Javaslatétel világító oszlop elhelyezésére

Javaslattevő: Lajtai Benedek PB tag

Nyúl Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
1/2026.(III. 02) PB Határozata
a 2026. március 2-i bizottsági ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

1. Előterjesztés belterületbe vonással kapcsolatos kérelmekről

Előterjesztő: Kuntner Ferenc főépítész/Raff Tamás polgármester

2. Előterjesztés a költségvetésben elfogadott fejlesztések, karbantartások, felújítások megvalósításáról és egyéb a bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekről

Előterjesztő: Bejczy Ádám TFB elnök

3. Előterjesztés gyalogos közlekedési sáv felfestéséről a Szent István téri parkolóban az óvoda bejáratáig

Előterjesztő: Buzás Tiborné képviselő

4. Javaslatétel Nyúli Likpince Körtúra létrehozására a települési turisztikai kínálat bővítése és az építészeti örökség megóvása érdekében

Javaslattevő: Sepsi-Szarka Ildikó TFB tag

5. Javaslatétel világító oszlop elhelyezésére

Javaslattevő: Lajtai Benedek PB tag

1. napirendi pont

Előterjesztés belterületbe vonással kapcsolatos kérelmekről

Előterjesztő: Kuntner Ferenc főépítész/Raff Tamás polgármester

Bejczy Ádám ülést vezető elnök szó szerint ismertette a napirendi pontot az írásos előterjesztés felolvasásával.

Mivel kérdés nem hangzott el az ülést vezető elnökszavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában azal, hogy erről a napirendi pontról csak a pénzügyi bizottság hoz határozatot.

Lajtai Benedek bizottsági tag a szavazást megelőzően arra a kérte a jelenlévőket, legyen informálva a HÉSZ felülvizsgálatról, a tervekről. Tárgyalja ezt az ezt a bizottság?

Raff Tamás polgármester válaszában elmondta, majd lesz lakossági véleményezési fórum. A bizottságok külsős tagjai a megbeszélésekhez nem kaptak meghívást, ez volt a tervezők kérése, egyelőre csak a képviselő-testület tagjai legyenek ezekre az ülésekre meghívva.

Bejczy Ádám ülést vezető elnök ismertette a külsős bizottsági tagokkal, jelenleg hol tart a település-rendezési terv felülvizsgálata, milyen megbeszélésre került eddig sor. Elmondta, amennyiben a Településfejlesztési bizottság tagjai igénylik, akkor konkrét elképzelés és kidolgozott javaslat birtokában az ismertetésre kerül majd.

A szavazásban részt vevők száma: 6 fő

A Pénzügyi Bizottság 5 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
14/2026.(III.2.) PB Határozata

belterületbe vonási kérelem elutasításáról és a belterületbe vonások felfüggesztéséről

A bizottság Huszár Zsuzsanna, 9082 Nyúl, Héma u. 13. szám alatti lakosnak a 2305/4, 2305/5 és a 2305/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelmét elutasítja a főépítész indokolásnak megfelelően.

Ezen túlmenően azt javasolja a döntéshozó képviselő-testületnek, hogy az új rendezési terv elfogadásáig a belterületbe vonási eljárásokat függeszse fel
A bizottság felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését ismertesse a képviselő-testület soron következő ülésén.

Felelős: Németh Viktor elnök

Határidő: 2026. március 24.

2. napirendi pont

Előterjesztés a költségvetésben elfogadott fejlesztések, karbantartások, felújítások megvalósításáról és egyéb a bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekről

Előterjesztő: Bejczy Ádám TFB elnök

17.27 órakor megérkezett Németh Viktor képviselő, így a pénzügyi bizottság létszáma 7 főre, a településfejlesztési bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Bejczy Ádám ülést vezető elnök elmondta, a kiküldött anyagot pontról pontra célszerű átbeszélni, és döntést ott kell hozni, ahol szükséges, ez inkább egy munkamegbeszélés. A költségvetésben elfogadásra kerültek felújítások, fejlesztések, de meg kell azoknak határozni az irányvonalát, ütemtervét, és azt, hogy mi alatt mit értünk pontosan és azért ki lesz a felelős, vagy éppen hogyan kivitelezük és kikkel az adott elfogadott tételt.

1. pont a Szurdikon történt partomlás, ami az ünnepek alatt és azt követően is történtek. A löszfal állapota és az idei tél folyamatos partfalszakadást okoz, amit meg kell előzni, és azt kell kitárlálnunk, merre induljunk el, és keressünk egy csapatot, aki szakvéleményt ad, erre kell a polgármestert felhatalmazni, keressen egy talajmechanikai statikust, aki pontosan felméri a helyzetet és javaslatot ad. Jelenlétük között elhangzott, Hegedüs András szakértelme ehhez nem elégséges, oda mindenképpen talajmechanikai ismeretekkel rendelkező felkérése szükséges. Szóba került, mi volt a partomlás oka, vagy inkább, mi lehetett annak az oka. Pusztán a növényzet te-

lepítése nem oldja meg a problémát, hiszen fent szinte függőleges a partfal. A ritka növényzet szintén nem kedvez ennek. Korábban ki lett írva a növényzet, akkor kezdődött a negatív leépítés, ami fokozatosan alakult ki, a természet pedig formálja önmagát. Szóba került, hogy az akácot esetleg vissza lehetne csonkolni, a tetejét be lehetne ültetni. Hegedüs András elmondta az akác jó lehet erre a célra, de mivel függőleges a terület, nem akar a növény megmaradni, itt csak akkor van nedvesség, ha esik az eső. Az javaslatként elhangzott, hogy a meglévő növényzetet vissza lehetne vágni és akkor sarjadzani tud, a levélzet alacsonyabban van, ez rövid távú megoldásnak jó csak. Elhangzott, hogy a teljes Szurdikkal kell foglalkozni, de beavatkozást 50 méteres szakasz igényel a pincétől lefelé.

Kérdés volt az is, hogy ki fogja ezt a munkát elvégezni, mikor ez balesetveszélyes. Végül összegzésként az volt a javaslat, legyen felkérve 3 szakértő árajánlat kérésre, és majd a kiválasztás után kerüljön szakvélemény bekérésre, mellyel minden jelenlévő egyetértett.

Raff Tamás polgármester hozzátette, a partfal bizottsággal felvette a kapcsolatot és vis maior pályázat kerül benyújtásra az omlással kapcsolatban, azaz ez a folyamat elindult már. a partfal bizottság 2*50 méter szakaszra mondta ki, hogy alkalmas a vis maior pályázatra. Ezekről a bejárásokról kapni fogunk szakvéleményt, addig ne kérjünk fel más szakértőt. Tervezői javaslat: Wolf Ákos, Koch Edina és Kecskés Gábor

2. Útkarbantartási feladatok. Megállapítást nyert, hogy az idén két alkalommal kell sort keríteni rá, és először tavasszal. A téli időjárás különösen igénybe vette az utakat. Bejczy Ádám képviselő már 40-50 %-án végigjárta az utaknak és feljegyezte a hibákat. Jelezte, kellene márciusban bejárás, ami alapján a beszerzési eljárást ki lehet írni. Megegyeztek jelenlévők abban 2 beszerzési eljárás legyen, egy a mostani problémákra, egy az ősziakra, ehhez pedig március 13-ig minden jelenlévő jelezze a problémákat. Utána sor kerülhet a bejárásra, majd a beszerzési eljárás lefolytatására. Felmerült kérdésként, szükség van a Szurdikon felezővonal felfestésére. Ennek megoldására Gortva Tamás tervező lett felkérve még az ülés alatt elektronikus úton. Tegyen ő javaslatot arra, van e ennek realitása. A felfestést többen javasolták, azzal, legyen erről a közlekedéstervező megkérdezve. Elhangzott, hogy minőségi legyen a kátyuzás, az úgy készüljön el, hogy műszakilag jól legyen kivitelezve, és legyen rá garancia vállalása.

Kápolna utca Madarász árok problémájával kapcsolatban elhangzott, hogy sürgősen meg kell oldani a problémát. Erről mindenki kapott képeket és árajánlatot is. Ez balesetveszélyes, mert ott van egy tatóngó lyuk és az árokpárt is tovább beomolhat. Az ajánlatot adóval Bejczy Ádám képviselő volt helyszíni bejárás és az eredeti állapot visszaállítása a cél. Készült erre olcsóbb árajánlat is, melyet Gácsig János külsős bizottsági tag kért. Itt szóba került, kinek van joga árajánlatot bekérni az önkormányzat részére. Alapvetően a polgármester, alpolgármester és akit a polgármester arra felkér. Raff Tamás polgármester jelezte, ő is kért erre árajánlatot. A jegyző ennél a pontnál hosszan kitért arra, hogy a jelenlévőkkel ismertette a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések menetét, mert kérdésként merült fel, ki, miben jogosult dönteni. Kitért a beszerzések 2 fajtájára és arra, mi a beszerzési bírálóbizottság szerepe, az kikből áll, és mire is tesz a bizottság javaslatot a döntéshozónak, aki vagy a polgármester, vagy a képviselő-testület. Az pedig alap, hogy a költségvetésbe a beszerzési eljárásokra rendelkezésre álló keret be legyen tervezve. A pénzügyi bizottságnak ebben nincs döntési jogköre, hanem a beszerzési bírálóbizottság javasol, természetesen a pénzügyi bizottság előtte a költségvetésben már jóváhagyta a keretösszeget. Beszerzési eljárást eleve arra indítunk, aminek van fedezete.

3. Zöldnövényzet karbantartása ágazás – ez egy elég tág fogalom, ide tartoznak a hegyi utak melletti zöldnövények, fák ágazása. Hegedüs András külsős bizottsági tag véleménye az, meg kell keresni azokat a helyeket, amelyek azonnal beavatkozást igényelnek. Ilyen volt nemrég a Kápolna melletti fának a letörése, ott van 3-4 fa van, ami az időjárás viszontagságainak nem tud ellenállni. De ezek rossz helyen vannak, nehezen megközelíthetők és kevés vállalkozó foglalkozik velük. Ugyanígy a temetőben sem könnyű a megoldás, mert ott a sírokra kell ügyelni, hogy azokban ne keletkezzen kár. A jegyző megjegyezte, az önkormányzatnak ugyanúgy engedélyt kell kérni a közterületi fa kivágására és gondoskodnia kell a kivágott fa pótlásáról. He-

gedüs András a szakvéleményeket meg tudja írni az összes fakivágáshoz. Az Ady parkban is takarítani kell. Ehhez kell egy koncepció, és minden évben ki kell jelölni, melyek igényelnek beavatkozást. A cserje egyszerűbb kérdés. Ha lesz településkarbantartó, ő azt el tudja majd végezni. Ehhez szükségesek megfelelő eszközök és egy cselekvési terv. A cselekvési terv és koncepció elkészítésére a bizottságok felkérték Hegedüs Andrást. Hosszan kitért Hegedüs András arra, hogy a településfásítás az ma ugyanolyan szakértelemmel történik, mint egy közműfejlesztés. Szóba került, hogy bizonyos területeken nem lehet kilátni a kinőtt bokrok, fák miatt, amelyek magántulajdonban vannak. Ez esetben a magántulajdonost kell felszólítani. Még felvetődött Sepsi-Szarka Ildikó külsős bizottsági tagtól, hogy 2024 októberében szó volt a település elején elhelyezett fóliasátor tulajdonosának felszólításáról, melyre nem került sor, mert a napokban is vitte a szél a sátordarabokat. Ezzel kapcsolatban a jegyzőt kérték meg, hogy szólítsa fel a tulajdonost a sátor felszámolására.

4. iszapfogók kitisztítása – felmerült, hogy a Szurdikban rengeteg iszapfogó van, amit nem is látunk. Ezeknek a szerepe a hordalékok megfogása, jelenleg síkon vannak, ergo nem fognak semmit, ezt fent kellene megfogni. Bárdi Pál küldött ki ezzel kapcsolatban javaslatot. Egyik az, hogy iszapgödrök lesznek a falak elé telepítve, de ha emelni akarjuk a szintet, akkor meg kell emelni, rá kell betonozni, vagy falazni. De meg kell találni a megoldást, mert előbb-utóbb probléma lehet belőle. Nehezen megközelíthetők ezek a gödrök, csak nem könnyen és nem olcsón megoldható. Erre is árajánlatokat kell bekérni, mellyel mindenki egyetértett, csak úgy tudunk tovább haladni. Ez nincs a költségvetésbe tervezve, az árajánlatok birtokában tud dönteni a képviselő-testület, melyik évbe tudja betervezni a költségvetésbe.
 5. utcanévtáblák egységesítése – cél, egységes táblák elkészítése, melyeket fokozatosan cserélné a képviselő-testület. Itt az arcukat kell meghatározni, színeket. Szóba került, hogy a címer színei legyenek benne. Lajtai Benedek bizottsági tag elvállalta, hogy a látványterveket elkészíti és megküldi a képviselő-testület tagjainak, akik tudnak majd választani.
 6. Jókai utca 82- terv. A terv elkészült, a közútkezelő azt elfogadta, annak megvalósítására engedélyt adott, a következő feladat a kivitelezés a 2026 évi pénzeszközök függvényében, mert csak a terv lett betervezve. Szükséges ezt beáraztatni, és majd a prioritások függvényében megvalósítani. De a terv elkészült, anélkül nem lehet megvalósítani.
 7. Kazinczy-Kölcsey utca közvilágítás tervezése, összevonva a lámpatestek kihelyezésével, amit az LBW felajánlott. Itt a tervek kerültek betervezésre a 2026 évi költségvetésbe. Lajtai Benedek által felajánlott lámpatestek átmeneti megoldást jelentenek. Felvetődött, hogy a Kazinczy utcának nincs is forgalomba vételi engedélye csak ideiglenes, ennek utána kell nézni.
- 19 órakor távozott Pohárnik Jánosné képviselő, így a pénzügyi bizottság létszáma 6 főre csökkent, a településfejlesztési bizottság létszáma 7 főre csökkent.

A napelemes lámpatestet Lajtai Benedek ajánlotta fel, ehhez kell beton, vagy aszfalt alap, amihez rögzíteni lehet. Felvetődött, hogy ezt az önkormányzat épülete elé legyen elhelyezve, ez egy 4 méter magas oszlop, aminek talpszerkezete van. Napelemes, így tavasztól ősziig világít jól, 50-60.000 Ft egy lámpa költsége.

8. Szent István tér parkosítása –Virágos Magyarországért mindkettőre van keretösszeg a költségvetésbe. A Szent István tér parkosítása az korábban már felmerült kérdésként, azzal foglalkozni kell, és ott is el kell indulni esztétikailag is koncepcióilag is. Hegedüs András elmondta, itt 3 dolog hiányzik, az árnyék, a pad és a víz, ezt kell megoldani elsődlegesen. Kevés a fa, a padokat kell felújítani, kevés is van belőle, illetve vizet is célszerű a parkba vinni. 5-6 fát ide az országfásításból ide lehet ültetni. Az a kérdés, ki végzi a parkosítást, külsős vállalkozó, a saját embereink, vagy összefogásból valósul meg. A legnagyobb probléma a talajcsere a fáknál, ez kézi erővel nem oldható meg. Az idén fásítani lehet és padokat kell elhelyezni. A szoborpark jelleget át kell közparkká „minősíteni”. Itt jöhet szóba az, hogy idén a Virágos Magyarországért programban ide is kerüljön virág ültetésre és a kettő együtt már látványos tud lenni. Az egynyáriak arányát csökkenteni kell. Az idén is javasolt összefogásból kivitelezni, képviselő-testület és lakosság közreműködésével, ugyanúgy, mint tavaly az óvodaudvar felújítását. Ez

költséghatékony lenne, és másra is maradna forrás. Cél olyan növények telepítése, melyek gondozása kevés időt igényel. Hegedüs András erre vonatkozóan is készít koncepciót és tervet, ami a kivitelezés alapja. Elhangzott, a Szent István térre 5-6 fa kerülne, a buszfordulóhoz szintén 6-8 fa, a többi pedig a buszmegálló és a temető között és a Kossuth utcán néhány helyen, ahol nem került pótlásra. Ezeket a helyeket Hegedüs András ki tudja jelölni. Ezzel mindenki egyetértett. Szóba került a húsvéti installáció kihelyezése is a Szent István parkba, legyen olyan hely a parkba, ahová a húsvéti és a karácsonyi díszítést el lehet helyezni és minden évben több díszünk lesz, de tavaly is utolsó pillanatban álltunk neki és most sincs sokkal több időnk. Többen is jelezték segítségüket a díszek elkészítéséhez. Bejczy Ádám ülést vezető elnök azt javasolta, a Virágos Magyarországért programban 2/3-ad a Szent István térre, a többi pedig a meglévő helyekre kerüljön. Ezzel 1 tartózkodáson kívül mindenki egyetértett.

9. Incsó –Egese tervezési megbízás: itt felmerült a teljes lefedés, illetve a jelenlegi korlátos megoldás, valamint még az is, hogy lehetnek helyek, ahol le kell fedni a forgalom miatt, a legtöbb részen pedig maradhat a jelenlegi megoldás. Jelenlévők közül mindenki korlátos megoldást választotta. Itt még felmerült a közlekedési koncepcióba történő illesztése. A korlát alatt pedig szalagkorlátot értenek a jelenlévők. Itt még vannak eldöntendő kérdések, ahol Gortva Tamás közlekedési tervező mondja el javaslatát. Végül az a javaslat született, mondjon a közlekedési tervező álláspontot erre a részre, és utána lehet tervezettni. A tervezés pedig a lefedés nélküli megoldásra kell, hogy készüljön, ehhez kell tervezőt keresni. Erre a II. félévben kerülhet majd sor.
10. Petőfi utcai telek rendezése – javaslat 0-ra ki kell kipucolni és utána lehet gondolkodni a hasznosításon. Azzal értettek egyet jelenlévők, először legyen kitakarítva, a szemét elszállítva, utána kerítéssel le kell zárni és akkor lehet a további hasznosításról dönteni. Itt felmerült, hogy a mögötte lévő területet minden hivatalos irat nélkül használ egy magánszemély.

Ezt követően Németh Dóra jegyző ismertette a költségvetésben elfogadott beruházások, fejlesztések állását:

1. Az óvoda felújítása amit a mai nap indítottuk el a beszerzési eljárást, az ajánlattételi határidő 2026.03.19, így a március 24-i ülésen tud a testület dönteni a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról. A munkálatok idejét 2026.06.16-2026.08.31 között határoztuk meg, azaz ezt mindenképp kb. szeptemberben fizetjük.
2. A futópálya márciusban indul, áprilisban lesz kész, így azt május közepén kell kiegyenlíteni.
3. A közvilágítás korszerűsítéséhez először kiviteli tervdoksi kell, utána közbeszerzési eljárás, maga a kivitelezés a 3/4-ed évben várható, a támogatási összeg 100 %-a előlegből lekérhető.
4. Az eszközök beszerzését kell mihamarabb elkezdni, ehhez is beszerzési eljárás lefolytatása indokolt, illetve előtte itt kell meghatározni, milyen gépeket kívánunk beszerezni.
5. A júliusi vis maiort is beszerzési eljárás lefolytatását követően kell kivitelezni, az utófinanszírozott és van önereje.
6. A kátyuzási munkára is beszerzési eljárást kell lefolytatni.

Úgy kell megvalósítani a fejlesztéseket, hogy azok ne okozzanak likviditási gondot, hiszen a költségvetés főösszege nem áll január 1-én rendelkezésre, hanem bizonyos ütemben érkeznek a bevételek, ahhoz kell a kiadásokat igazítani.

Raff Tamás polgármester és Hegedüs András külsős bizottsági tag ismertette a bizottságok tagjaival a beszerezni kívánt eszközöket.

Felmerült, hogy ezen eszközöknek helyet is kell majd keresni, illetve gondoskodni kell arról is, legyen terület, amin az önkormányzat komposztálni tud.

Szóba került még a játszótér felújítása az Arany János utcában azzal, hogy azt kell úgy felújítani, hogy használható legyen.

A játszótérek jövőbeni felújításáról hosszan beszélgettek jelenlévők.

3. napirendi pont

Előterjesztés gyalogos közlekedési sáv felfestéséről a Szent István téri parkolóban az óvoda bejáratáig

Előterjesztő: Buzás Tiborné képviselő

Buzás Tiborné képviselő írásban megküldött előterjesztését ismertette, melynek lényege, legyen kijelölve egy terület, ahol biztonságosan tudnak közlekedni a gyermekek és a szülők.

Jelenlévők megállapodnak abban, hogy erről is megkérdezik a közlekedéstervezési szakembert, a jegyző az ülés ideje alatt megküldte a javaslatot Gortva Tamás részére.

4. napirendi pont

Javaslatétel Nyúli Likpince Körtúra létrehozására a települési turisztikai kínálat bővítése és az építészeti örökség megóvása érdekében

Javaslattevő: Sepsi-Szarka Ildikó TFB tag

Sepsi-Szarka Ildikó külsős bizottsági tag röviden ismertette az írásban megküldött előterjesztését.

Jelenlévők úgy határoznak, hogy a javaslatot támogatják azzal, hogy 2026. május 20-ig elkészítik az ehhez szükséges összefoglaló anyagot, ennek felelősének a javaslattevőt jelölik ki.

Az 5. napirendi pont anyagát megvitatták jelenlévők már korábban, így az okafogyottá vált.

Mivel egyéb javaslat, észrevétel, közérdekű bejelentés nem történt **Bejczy Ádám ülést vezető elnök** 20.35 órakor a **bizottsági ülést bezárta**.

K.m.f.



Németh Viktor
bizottsági elnök



Lajtai Benedek
bizottsági tag





Bejczy Ádám
bizottsági elnök



Hegedüs András
bizottsági tag



Németh Dóra
jegyző