

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2015. március 26-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Varga Zoltán, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Lüvi Józsefné, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Józsa Zsolt alpolgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő
Kállai Róbert képviselő
Pákozdi Istvánné szoc. ügyintéző
Horváth Erika konyhavezető
Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Lüvi Józsefné bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Lüvi Józsefné bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Lüvi Józsefné bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.

Javasolta, hogy a napirendi pont javaslat közé 4. napirendi pontként kerüljön fel a „Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat” című napirendi pont.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még napirendet módosító javaslata.

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a napirendet módosító javaslatot, amely szerint a bizottság 4. napirendi pontként tárgyalja a „Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat” című napirendet.

Lüvi J.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

26/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: 2015. március 26-i ülés napirendet módosító javaslata.

A Pénzügyi Bizottság elfogadta, hogy a bizottság 4. napirendi pontként tárgyalja a „Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat” című napirendet.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 26.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot az elfogadott módosítással, amely szerint a bizottság 1. napirendi pontként „Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslatétel”; 2. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programja, javaslatétel”; 3. napirendi pontként a „2014. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása, javaslatétel”; 4. napirendi pontként a „Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat, javaslatétel”; 5. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

27/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: 2015. március 26-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslatétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

2. Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programja, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. 2014. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása, javaslatétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

4. Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

5. Egyebek, kérdések.

Lévícs

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslatétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a rendelettervezetet a bizottság tagjai megkapták.

Kérem a jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Takács Lajos jegyző

A jelenlegi rendelettervezetben szereplő bölesődében, óvodában, iskolában, alkalmazottaknak, vendégétkezőknek fizetendő térítési díj, továbbá a rendezvények és az önkormányzati rendezvények térítési díja a testület által december 16-án elfogadottakhoz képest nem változott. Az 1. és 2. függelékben meghatározott nyersanyagnorma szintén változatlan a december 16-án elfogadottakhoz képest. Változna azonban a szociális étkezés intézményi térítési díjának szabálya, amelyet a jelenlegi tervezet 1. számú melléklete tartalmaz. Változna továbbá a jelenlegi rendelettervezet 2. számú mellékletében szereplő intézményi térítési díj. A rendelettervezet 4.§-ában szerepel a vendégétkezők részére a kiszállítási díj. Ezt a szabályozást korábban a szociális rendelet tartalmazta. Évente két alkalommal lehet ezeket a pénzügyi dolgokat módosítani. Jogszabály szerint módosításra április 1. napjától, valamint szeptember 1. napjától van lehetőség. A módosítás azért is indokolt, mert január 1-jétől tudjuk az adott évi jövedelmet vizsgálni. Az egyéni jövedelem alapján fizetendő térítési díjakra vonatkozó jövedelemhatárt nem családban egy főre jutó jövedelem, hanem egyéni jövedelem alapján kell meghatározni. A Pannonhalma Többcélú Kistérségi Társulás Gyermekjóléti Szolgálat és Szociális Intézmény vezetőjétől kaptunk egy javaslatot a fizetendő térítési díjakra vonatkozóan. Azt a javaslatot a polgármester úrral, Pákozdi Istvánnéval, Horváth Erikával és Vargáné Farkas Hedviggel átnéztük, „átvariáltuk”. A tervezetben az általunk javasolt térítési díjak szerepelnek. Ugyanígy van a 2. számú mellékletben, ahol a szociális ellátásért esetlegesen fizetendő díjak szerepelnek. Ezt a díjat a gondozottaknak kellene fizetni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Amikor decemberben megemeltük ezeket a díjakat, az azért történt, mert változtak a nyersanyagnormák. Ez az összeg nem ide kerülne, hanem Pannonhalmára, a központba? Az itt befolyó tervezett plusz emelés közönsbe kerül, és onnan kerül újabb elosztásra?

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Azon a bizonyos megbeszélésen elmondtam, hogy az intézményi térítési díjat a fenntartó állapítja meg, a személyt a helyi önkormányzat. Az étkeztetést mi biztosítjuk. Nyúl 710,- Ft-tal számlázza a kistérségnek az ebédet. A legmagasabb térítési díj 550,- Ft volt. A kettő között van különbség, azt valakinek finanszírozni kell. A normatíva 242,- Ft. Egyik oldalon van a beszámílt ár, amit Nyúl számláz nekünk, másik oldalon a bevétel, amit ad az ügyfél és a normatíva. Van továbbá egyéb költség, ami Nyúlra egy dolgozó munkabére. A többcélú normatíva +30%, amiből finanszírozzunk bizonyos költségeket. A pénz rajtunk csak át megy, a hiány itt keletkezik. A régi rendelettel 100-120 ezer Ft-os havi hiányt termel saját magának a település függetlenül attól, hogy a kistérség szolgáltat. 100% a 242,- Ft. van +30%, ami a kistérségnél marad és abból finanszírozzuk az egyéb dologi kiadásokat. Étkezésnél van egy saját dolgozó, aki csak itt dolgozik. Összel volt létszámenőrzés, ahol megállapítást nyert, hogy egy fővel kevesebben vagyunk.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Arra gondoltam, hogy amit fizetnek az ebédjükért, az az összeg az ebédjükbe kerül bele, vagy benzinné válik.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Azt tudják, hogy mennyi a számlázott ár?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ahogy elhangzott, 710,- Ft.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

A régi ár 550,- Ft volt, de volt, aki csak 50,- Ft-ot fizetett.

feje

Pákozdi Istvánné, szociális ügyintéző

645.- Ft-ot számláz Nyúl.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Olesőbb lett?

Horváth Erika konyhavezető

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Naponta hány ebédet jelent?

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Legutolsó adatom 93 fő volt.

Horváth Erika konyhavezető

Az a teljes létszám. Átlagban kb. napi 70-75 fő.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

A tavalyi normatív létszám 72 fő volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kiket érint jobban a szociális rászorultak közül? Nem jelent túl nagy terhet?

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Ki van gyűjtve, hogy a 93 étkezőből 13 főnek 142 ezer Ft fölött van a jövedelme. 22 főnek 114 – 142 ezer Ft közé esik. 16 főnek 100 – 114 ezer Ft közé, 10 főnek 85 – 100 ezer Ft közé esik a jövedelem. A szociálisan rászorultak a 0 – 28500.- Ft-ig 2 fő, 28 – 42 ezer Ft közötti jövedelem esetében 1 fő, 42 – 57 ezer Ft közötti jövedelem esetében 2 fő. 5 db szociálisan rászorult van. Eddig az önköltségből le kellett vonni az állami normatívát, annál magasabb nem lehetett az intézményi térítési díj. Ez megkötés volt. Január 1-től az a szabály, hogy az önköltség felé el lehet térni. Aki többet tud fizetni, az fizessen többet. Az állam csak 242.- Ft-ot finanszíroz, a többi hozzá kell tenni. A javaslatnál sokkal szigorúbb ajánlatot tettem. Úgy gondolom, hogy 90 ezer Ft felett nem szociálisan rászorultak az emberek. Elég, ha házhoz viszik, minőségi ételt kap, biztonságos helyről kapnak.

Pákozdi Istvánné szociális ügyintéző

A szállítást kifizetik. A szociális étkezőknek 100.- Ft, a vendégétkezőknek 150.- Ft.

Horváth Erika konyhavezető

Mi is készítettünk felmérést és kigyűjtöttük a nyugdíjakat. Csak azokat a jövedelmi adatokat látom, akik hozzáuk hozták be a nyugdíjszelvényt. 73 emberről tudok beszélni. 142 ezer Ft feletti jövedelemnél 9 fő, 114 – 142 ezer Ft közötti jövedelemnél 21 fő volt. Kigyűjtöttem a pannonhalmi javaslat alapján, hogy a napi emelés mértéke 0 – 50.- Ft között 31 főt, az 50-100.- Ft között 14 főt érint, akik jobb jövedelemmel rendelkeznek. A 100 – 150.- Ft közötti emelés 20 főt érintene, akiknek nyugdíja 75 – 105 ezer Ft között van. Négy embernek lenne olesőbb amiatt, hogy megszűnik a családban élő és egyedülálló kategória.

Készítettem egy kedvezőbb táblázatot azoknak a részére, akik a 75 – 105 ezer Ft-os kategóriába esnek. Elcsúsztak a határok. A legfelső határt nem 142 ezer Ft-nál, hanem 128.251.- Ft-nál húztam meg. Így a legfelső kategóriába 19 fő esik. Itt azt a jövedelmet be tudjuk hozni, amit a másiknál elvesztünk. Tudunk segíteni a rászorultabb embereknek. Akinek 128 ezer Ft feletti jövedelme van, az már véleményem szerint ki tudja fizetni a 100%-os térítési díjat. Az egyéni szociális körülményeket tekintve nagy rálátásom van. Dolgoztam szociális területen hazaknál, egyéni kapcsolat volt személyekkel, szociális bizottsági üléseken rendszeresen jelen voltam, most a gazdasági részét ismerem, tehát három részről látok rá erre a területre.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Összességében nem csökkenne a bevétel, csak más lenne a leosztás, ami figyelembe veszi a helyi igényeket. Akik rászorultak, több támogatást kapnának.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

A hiány Nyúl községet fogja terhelni.

Réka

Horváth Erika konyhavezető

73 főre számolva a pannonhalmi javaslat alapján lenne 38.140,- Ft / nap az össz bevétel, az új táblázat alapján pedig 36.610,- Ft / nap. 1500,- Ft-tal lenne kevesebb, ami nem olyan tétel, amit az önkormányzat esetleg ne tudna vállalni.

Takács Lajos jegyző

Ismertette Horváth Erika konyhavezető javaslata alapján fizetendő étkezési díjakat.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Jónak tűnik, hogy jelentősen nem csökken az emelés miatti várható bevétel. Az elmondás szerint sokkal jobban lefedni a helyi igényeket.

Pákozdi Istvánné szociális ügyintéző

A házi segítségnyújtásnál megvan a létszám? Négy órás beleférne pluszban?

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Beleférne.

Pákozdi Istvánné szociális ügyintéző

Lehetne egy fő négy órában a tí alkalmazottak, a másik négy órában házi segítségnyújtó, akkor maradhatna 8 órában.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

100 fő felett kell alkalmazni egy fő szociális segítőt a szociális szakfeladaton.

Pákozdi Istvánné szociális ügyintéző

Tehát nekünk 93 főre egy fő 8 órás személyt alkalmazni kell.

Takács Lajos jegyző

Két alternatíva van, javaslatot kellene tenni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Beszéltem a konyhavezetővel, javaslatát támogathatónak tartom. Emelkednének a díjak, az elosztás igazságosabb.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Mi az oka annak, hogy a másik verzió most készült el?

Horváth Erika konyhavezető

Beérkeztek az új nyugdíjigazolások, az alapján lett kigyűjtés. Ismerve az embereket és a háttérüket is, kimutatást készítettem.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

A pannonhalmi javaslat alapján a 0 – 28.500,- Ft jövedelemig 70,- Ft-ot kellene fizetni, az új javaslat alapján pedig 95. Ft-ot. Ez emelkedés.

Horváth Erika konyhavezető

Bizonyos összegeket be kellett hozni, de ez nem olyan mérvű emelkedés, hogy ne tudnák kifizetni. Az első táblázatba sok volt a sáv.

Takács Lajos jegyző

30 ezer Ft-os egyéni jövedelemmel rendelkező személy az egyik javaslat alapján fizetne 140,- Ft-ot, a másik javaslat alapján 260,- Ft-ot. Eleve alacsony jövedelmű, 120,- Ft-tal fizetne többet. Ez a szociális törvény elvével ellentétes.

Horváth Erika konyhavezető

A többi is nézni kellene. Mindegyik emelkedik.

für... (

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

A térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem 30%-át. A számlázó rendszer blokkol, ha többet fizetnének.

Horváth Erika konyhavezető

Mindegyik belefér a határba.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Szeretném, ha felirhatnánk, hogy melyik kategóriába hány fő esik.

Horváth Erika konyhavezető

Javaslatom alapján az ingyenes kategóriába 1 fő, a 0 – 28.500,- Ft-ig kategóriába 1 fő, a 28.501,- - 57.000,- Ft-ig kategóriába 3 fő, az 57.001,- – 76.950,- Ft-ig kategóriába 16 fő, a 76.951,- – 91.200,- Ft-ig kategóriába 8 fő, a 91.201,- - 105.450,- Ft-ig kategóriába 12 fő, a 105.451,- - 128.250,- Ft-ig kategóriába 13 fő, a 128.501,- Ft feletti kategóriába 19 fő esne bele.

A pannonhalmi javaslat alapján felállított kategóriáknál a jövedelemmel nem rendelkező kategóriába 1 fő, a második kategóriába 1 fő, a harmadik kategóriába 0 fő, a negyedik kategóriába 2 fő, az ötödik kategóriába 6 fő, a hatodik kategóriába 15 fő, a hetedik kategóriába 7 fő, a nyolcadik kategóriába 11 fő, a kilencedik kategóriába 21 fő, a tizedik kategóriába 9 fő esne bele.

A két javaslat között a napi bevétel különbség 1500,- Ft lenne.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ezekkel a számokkal lehetne játszani. A felső, 100 ezer Ft körüli kategória aktív dolgozói kategória.

Horváth Erika konyhavezető

645,- Ft a maximum, az a 100%-os ár. Affőlé nem mehetünk.

Józsa Zsolt alpolgármester

A kategóriák felső számát nézve a fizetendő összeg a jövedelem 0,4-0,5%-a között van.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Továbbra is támogatom Horváth Erika javaslatát.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet 1. számú mellékletét Horváth Erika konyhavezető javaslata alapján hagyja jóvá a következők szerint:

	Jövedelem igazolás alapján az egyéni besorolás	Nyugdíjminimum összegének %-a	Tényleges térítési díj
1.	Jövedelemmel nem rendelkező	0%	Ingyenes
2.	1 – 28.500,- Ft-ig	100%	95,- Ft
3.	28.501,- Ft – 57.000,- Ft-ig	101-200%	260,- Ft
4.	57.001,- Ft – 76.950,- Ft-ig	201-270%	385,- Ft
5.	76.951,- Ft – 91.200,- Ft-ig	271-320%	450,- Ft
6.	91.201,- Ft – 105.450,- Ft-ig	321-370%	515,- Ft
7.	105.451,- Ft – 128.250,- Ft-ig	371-450%	580,- Ft
8.	128.251,- Ft felett	451%	645,- Ft

Leírás

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

28/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslattevél.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet 1. számú mellékletét Horváth Erika konyhavezető javaslata alapján hagyja jóvá a következők szerint:

	Jövedelem igazolás alapján az egyéni besorolás	Nyugdíjminimum összegének %-a	Tényleges térítési díj
1.	Jövedelemmel nem rendelkező	0%	Ingyenes
2.	1 – 28.500,- Ft-ig	100%	95,- Ft
3.	28.501,- Ft – 57.000,- Ft-ig	101-200%	260,- Ft
4.	57.001,- Ft – 76.950,- Ft-ig	201-270%	385,- Ft
5.	76.951,- Ft – 91.200,- Ft-ig	271-320%	450,- Ft
6.	91.201,- Ft – 105.450,- Ft-ig	321-370%	515,- Ft
7.	105.451,- Ft – 128.250,- Ft-ig	371-450%	580,- Ft
8.	128.251,- Ft felett	451%	645,- Ft

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A keletkező minuszunk fog növekedni?

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermejkölési Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Igen. Elvileg mindenki ki tudja fizetni a díjat.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ki minősül vendég étkezőnek?

Horváth Erika konyhavezető

Aki bejelentkezik étkezésre és nem szociális alapon kéri az étkeztetést.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azt milyen táblázatba kell betenni?

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

A vendégétkezők 645,- Ft-ot fizetnek.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Korábban mennyi volt a szállítási díj?

Horváth Erika konyhavezető

Nagyon sokáig 40,- Ft volt, de megemelkedett a szociális étkezőknél 100,- Ft-ra, a vendégétkezőknél 150,- Ft-ra.

fürt

Takács Lajos jegyző

A rendelettervezet 4.§-ából kimaradt a szociális étkezők részére a kiszállítási költség szabályozása. Kérem, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelettervezet 4.§-a a következő legyen: „4.§ (1) A vendégétkezők részére a kiszállítási költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 150,- Ft. (2) A szociális étkezők részére a kiszállítási költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 100,- Ft.”

Németh Viktor, a bizottság tagja

Mennyi a vendégétkezők aránya?

Horváth Erika konyhavezető

Jelenleg 50 fő körül van a vendégétkezők száma. 26 bölcsődés, 150 óvodás, 180 iskolás gyermek étkezőnk van, ezen felül 90-95 szociális étkezőnk, 50 vendégétkezőnk és a dolgozói étkezőink vannak. Összesen kb. 560-570 fő van naponta.

Takács Lajos jegyző

A rendelettervezet 1.§ (1) bekezdés d) pontjában és a (2) bekezdésben „rezszi” kifejezés szerepel. Ezt nevesíteni kellene a következők szerint: 1.§ (1) bekezdés d) pont: „ebéd: 282,- Ft + ÁFA + 80% rezszi, ebéd + tízórai: 382,- Ft + ÁFA + 80% rezszi”; (2) bekezdésben 282,- Ft + ÁFA + 80% rezszi.

Horváth Erika konyhavezető

Akkor az árres nincs beleírva? A vendégétkezőknél úgy van kikalkulálva az összeg, hogy benne van a 10%-os árres is.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A rezsit mire vetítjük?

Horváth Erika konyhavezető

Gáz, villany, víz, stb.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Leírjuk, hogy rezszi 80%. Minek a 80%-a?

Horváth Erika konyhavezető

A 282,- Ft-nak. A nyersanyagnormára számolandó rá.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha nincs benne az árres, akkor 90%-ot kellene írni.

A bizottság tagjai és a megjelentek a rezszi mértékéről általános vitát folytattak.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Javasolom, hogy a rendelettervezet 1.§ (2) bekezdésében a vendégétkezők térítési díja: 282,- Ft + ÁFA + 90% rezszi legyen.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Főbb kérdés, hozzászólás nem volt.

Léve

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet 1.§ (1) bekezdés d) pontját a következők szerint hagyja jóvá: „d.) Alkalmazottak: ebéd: 282,- Ft + ÁFA + 80% rezszi; ebéd + tízórai: 382,- Ft + ÁFA + 80% rezszi”, az 1.§ (2) bekezdést a következők szerint hagyja jóvá: „A vendég-étkezők térítési díja: 282,- + ÁFA + 90% rezszi”; a 4.§-t a következők szerint hagyja jóvá: „4.§ (1) A vendégétkezők részére a kiszállítás költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 150,- Ft. (2) A szociális étkezők részére a kiszállítás költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 100,- Ft”; a 2.§ (1) bekezdésében szereplő „640,- Ft / fő” összeg helyett „645,- Ft / fő” összeg szerepeljen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

29/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslatlétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezetet a következők szerint hagyja jóvá:

- 1.§ (1) bekezdés d) pontja a következő legyen:
„d.) Alkalmazottak: ebéd: 282,- Ft + ÁFA + 80% rezszi; ebéd + tízórai: 382,- Ft + ÁFA + 80% rezszi”,
- 1.§ (2) bekezdés a következő legyen:
„A vendég-étkezők térítési díja: 282,- + ÁFA + 90% rezszi”;
- 2.§ (1) bekezdésében szereplő „640,- Ft / fő” összeg helyett „645,- Ft / fő” összeg szerepeljen;
- 4.§ a következő legyen:
„4.§ (1) A vendégétkezők részére a kiszállítás költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 150,- Ft. (2) A szociális étkezők részére a kiszállítás költsége – a térítési díjon felül – naponként bruttó 100,- Ft”.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

A házi segítségnyújtás fizetős lesz, vagy marad ingyenes?

Takács Lajos jegyző

Fizetős lesz.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Ennek a díját a társulás egységesen fogadta el.

Takács Lajos jegyző

A társulási tanács az óránkénti gondozási díj maximális összegét 480,- Ft-ban határozta meg. Ez jövedelemkategóriák alapján felosztásra került.

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti Szolg. és Szoc.Int. vezetője

Vannak helyzetek, amikor egyéni kérelem alapján eltérünk a megállapított díjtól.

Lengyel Tamásné

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A 480.- Ft / óra gondozási díj támogatható.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet 2. számú mellékletét változatlan formában javasolja a testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

30/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet 2. számú mellékletét változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság az elfogadott módosításokkal javasolja a testületnek az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

31/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezetet a bizottság által elfogadott módosításokkal fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja 19.00 órakor távozott a bizottság üléséről, így a továbbiakban a bizottság jelenlévő tagjainak száma 4 fő.

Szűcs Mihály

2. napirendi pont**Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programja, javaslatátétel.****Előadó: Schmiedt Henrik polgármester****Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

A gazdasági programot a bizottság tagjai a mai nap folyamán elektronikus úton kapták meg. A gazdasági program az ülés előtt kiosztásra került. Kérem a polgármester urat, ismertesse a gazdasági programban foglaltakat.

Schmiedt Henrik polgármester

A lényegi változásokkal kapcsolatosan szeretnék néhány szót szólni. Amikor 2010-ben elkészült az arra a ciklusra vonatkozó gazdasági program, más jogi és finanszírozási szabályoknak köszönhetően több pillére volt a település hosszútávú fejlesztési stabilitásának. Az előző ciklusban jelentős változás volt, hogy akkor az önkormányzatok megkapták a helyi lakosok személyi jövedelemadójának 8%-át, ami éves szinten mintegy 45-50 millió Ft bevételt jelentett az önkormányzatnak. Ehhez jött még az adóerő képesség alapján egy kiegészítést, aminek az volt a célja, hogy a települések közötti különbségeket próbálják kompenzálni. Azoknak a településeknek adtak támogatást, amelyek alacsony adóbevétellel rendelkeztek. Nyúl község is kapott az előző ciklusban éves szinten mintegy 45 millió Ft-ot ilyen jogcímen. Az előző ciklusban megkaptuk a gépjárműadó 100%-át. Két évvel ezelőtt, amikor a KLIK átvette az iskolák működtetését, olyan változás jött be, hogy a KLIK vállalta a tanárok bérét. Ezzel szemben elvették az szja 8%-át, a kiegészítést, valamint a gépjárműadó 60%-át, ami a mi esetünkben 120 millió Ft körüli összeget jelentett. Viszont a pedagógusok bére is ekkora összeget tett ki. Esetünkben azt lehet mondani, hogy egyensúlyban volt ez a mérleg. Hogyan próbáljunk a folyamatokra figyelni? Az előző ciklusokban mondtuk, hogy a település hosszútávú érdeke azt mutatja, hogy minél jobban növekedjen a lakosságszám és ebben is olyan réteg jelenjen meg a településen, akik jól szituáltak, dolgoznak, vállalnak gyermekeket, mert ez a garanciája az intézmények fenntartásának, így tudjuk rentábilisan működtetni mind a bölcsődét, mind az óvodát, mind az iskolát. Ha van egy jól szituált, dolgozó réteg, akkor az ő szja-juk, valamint az általuk fenntartott gépjárművek adója hosszútávú stabilitást tud nyújtani a településnek. Ezt a pillért kivették az önkormányzatok bevételi forrásából. Ami saját bevételként és saját erőként a legfontosabb elemi és tartó oszloppá vált, az maga az iparüzési adó. Ez az, amely teljes összegben itt marad az önkormányzatoknál. Arra vagyunk ösztönözve, hogy ez legyen az a pont, amire nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk. Ha megnézzük a 2014-20-as meghirdetett operatív programokat, megnevezett és kimondott cél, hogy az uniós források 60-70%-át mindenképpen a gazdaságfejlesztésre kell fordítani. Lényegi eleme a gazdasági programnak, amire azt tudom mondani, hogy határra értünk. Ha megnézzük a belső ellenőri jelentést, abban is láthatjuk, hogy a bölcsőde szintje teljes kihasználtsággal működik, az óvodában is ott tartunk, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekekkel meghaladjuk azt a mértéket, ami egy csoportban normálisan engedélyezve van. Testületi hozzájárulás kellett ahhoz, hogy 25 főről 30 főre fel tudjuk emelni a gyermeklétszámot csoportonként. Ha megnézzük a gyermekorvosi körzeteket, közel vagyunk ahhoz, hogy a kapacitás maximumát érik el a védőnők és a gyermekorvos is. Ha túllépjük a létszámot, a maximum fölötti már nem finanszírozzák. El kell gondolkodni, hogy milyen irányba indulunk tovább. Most vagyunk olyan stádiumban, szituációban, hogyha innen jönne rövid időn belül nagyobb népességnövekedés, akkor könnyen elérhetnénk azt a szintet, hogy bővíteni kellene a bölcsődét, az óvodát, a házi és gyermekorvosi körzeteket is. Ehhez mind a tárgyi, mind a személyi feltételeket, mind pedig az infrastrukturális hátteret biztosítani kellene, ami több száz millió forint kiadást jelentene. Másik irány, ha azt mondjuk, hogy próbáljuk tartani a most meglévő egészséges egyensúlyt. Éves szinten kb. 160 lakcímkártyát adtunk ki. Lehet látni, hogy a bevándorlás elég jelentős a településen. A növekedés nem a helyben születendő gyermekek számából adódik, hanem a bevándorlók és a betelepülőknek köszönhetően. Úgy látom, hogy a település jövőjének egyik kulcskérdése lesz, hogy mit akarunk elérni, hogyan szeretnénk, hogy funkcionáljon a település. Megadjuk a lehetőséget új lakóterületek feltárásának? Győrben már annyira megemelkedtek az ingatlanárak és annyira magasak az albérlési költségek, hogy egyre többen fognak jönni Győr peremére. Nagyon jó ingatlanárak vannak Nyúl ahhoz, hogy komoly rangú célpont legyünk. Döntetnünk kell majd, hogy elkívánunk-e menni egy kistérségi pozíció felé, vagy azt mondjuk, hogy próbáljuk féken tartani a fejlődést és a növekedést, akkor tudjuk tartani a meglévő egyensúlyt. A gazdasági koncepciónak ez lesz a lényegi kérdése az elkövetkezendő 4-5 év döntéseiben.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Elég sokan jönnek, de jelentős az is, aki elmegy. Az ötezer fős lélektani határt átlépni nem egy év lesz. Van egy olyan réteg is Nyúlon, aki ténylegesen Győrben dolgozik és csak aludni jár haza. Jelentős változás lesz, ha elkészül a 82-es elkerülő szakasza. Sok személynek jár a gyereke győri iskolába. Akikkel beszéltem azt mondták,

azért maradnak, mert például felújították a házat, de az egész család Győrbe jár. Győrben van a munkahelyük, a gyerekek Győrbe járnak iskolába, óvodába, sokat kell ingázni.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Miért jöttek ide?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Jó kérdés. A településen nagyon sok az eladó ház. Sokan építkeznek?

Schmiedt Henrik polgármester

Az elmúlt évben kb. 13 építési engedélyt adtak ki. Az utóbbi években több házat megvesznek, mint építenének. 2005-2008. között éves szinten több, mint 30 építési engedélyt adtunk ki a településen. Az utóbbi években sokkal több a készen vett ingatlan és a felújítás.

Józsa Zsolt alpolgármester

Az elmúlt időszakban a lakásfinanszírozás megszűnt. A pénzügyi költségek nagyon magasak. Győr ahhoz nem tud lehetőséget adni, hogy emberek ide költözzenek. Munkahely lenne, de az albérleti és egyéb árak miatt nem tudnak ide költözni. Ahonnan ide tudnának jönni, lehet, hogy két ingatlant el kellene adnia. Komoly igény mutatkozik az államilag finanszírozott szociális bérlakás programra. Ha az beindulna, akkor az építőiparnak adna egy olyan löketet, akkor visszafordulna az a kivándorlás, ami megtörtént az elmúlt 5-8 évben Ausztria irányába. Másrészt adna egy mobilitást a pályakezdőknek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A '70-es években is nagy löket volt a panelprogram. Győr ipara is ennek volt köszönhető.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

10 hektár szőlőket telepítenek. Ez magával vonzza azt, hogy öt év múlva busszal fogják ide hozni azokat az embereket, akik dolgozni fognak. Ezen a környéken nem lesz olyan ember, aki dolgozni fog. Ami most jó bevétel, befektetés gazdáknek, egyedül nem fogják tudni művelni a szőlőt. Busszal fogják ide hozni az embereket Ózdról, és környékéről. Van olyan réteg, amihez helyben nincs munkaerő. Szép, hogy telepítenek mindent, de azzal 5 év múlva dolgozni is kell. Lesznek itt még problémák.

Véleményem szerint kimaradt a programból az idegenforgalom bevétele.

Schmiedt Henrik polgármester

Mire jönnének? Nincs termálfürdő, nincs wellness hotel.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Nem kell ehhez termálfürdő. Az kell, hogy legyen valakinek igényes áruja. Készítenek például jó bort, összeállnak öten, megbeszélik kinek van szállása, stb. idehoznak 30 embert, etetik-itatják őket, azok az emberek jól fogják érezni magukat. Valószínűleg lesz igény több ilyenre.

Józsa Zsolt alpolgármester

Aki ebből turisztikailag pénzt tud csinálni, az Pannonhalma.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Huszár Levente is árulja a termékét. Összefognak azok, akik ebből szeretnének élni, lehet, hogy hozzájárulhat a helyi bevételekhez.

Józsa Zsolt alpolgármester

Villány ugyanígy működik. Van 4-5 potenciális felvásárló, akinek bedolgozik az összes többi.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Az ipari részt kell fejleszteni. Az iparüzési adó a legnagyobb bevétel. Abból lehetne bizonyos dolgokat fedezni. Az ipari elkerülő úttal lehet, hogy jelentősen fejlődik a terület.

Schmiedt Henrik polgármester

Attól nem tartok, hogy idénymunkás réteg telepedik a faluba. Nem tudják megfizetni azokat az árakat, ami a faluban van. Az ide hozott vendégmunkásokat nem itt szállásoltatnák.

Levente

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tehát ha jól értem, két dolog közül kellene választani, hogy melyik irányba induljunk el. Az egyik lenne a lakosságfejlesztés címszó alatt összefoglalt dolog, a másik a gazdaságfejlesztés. Kérdés, hogy elmenjünk-e abba, hogy iparosodjunk?

Schmiedt Henrik polgármester

Az nem kérdés, hogy iparosodjunk. A bevételünk abból lesz. Kérdés, hogy a népesség és a lakosságszámot hogyan kezeljük.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez a kettő nagyon összefügg. Az előző ciklusban jó bevétel volt a lakosságfejlesztés. Ehhez csak egy tollvonás kellett és megszűnt. Ha úgy döntünk, hogy elmegyünk az iparosodás felé, mert abból akarunk bevételt szerezni, megint csak egy tollvonással az is megszűnhet. A létesítmények itt maradnak. Csökkent a gyermek létszám. 718 fő a 18 éven aluliak száma. A bölcsőde most tele van, de három év múlva akár üres is lehet. Innen kinőnek a gyerekek. Kinőnek az óvodából és az iskolából is. Az intézmények fenntartása ugyan itt marad nekünk. Ha a rövid távú cél miatt elmegyünk az iparosodás felé, lehet, hogy öt év múlva nem fogunk ide hozni senkit, mert azt mondják, ilyen környezetbe nem jönnek. Ez kicsit összetettebb annál, mint hogy most pillanatnyilag miből van pénzünk. Azt kellene eldönteni, hogy mit akarunk. Nyúl, egy ipari környezetbe beszáfol, káros hatásoktól körbevett település legyen, vagy élhető kisváros? Abba az irányba is tudnánk valami módon nyitni, csak kellene lehetőségeket keresni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Kompromisszummal, mindkét irányba? A középkorosztálynál 2717 fő van, a 18 éven aluli 718. A középkorosztály durván fele nem fog gyereket vállalni.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A középkorosztályba a 18-61 évesig tartoznak?

Funkné Smitola Katalin képviselő

A huszon éves és a harmincas még potenciális személy a gyerekvállalásra. Ha hozzáadjuk a 718-at, aki 18 éven aluli, akkor is van durván 2000 fő, aki itt még a népességet „tudja szaporítani”. Az iparra szükségünk van most. Vannak nevelési, oktatási intézményeink.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Polgármester úrnak azt a javaslatát támogatom, ami a kisvárosi részre vonatkozik. Bízunk abban, amit Józsa Zsolt mondott, hogy itt majd beindul az építkezés. Vagy akár tegyük a beköltözést is lehetővé telekkialakításokkal. Legalábbis próbáljuk meg. Lehet, hogy jövőre ezt át kell gondolni. A Tüzes-telek van elég távol. A Potyondi úti ipari területből kinek van nagyobb bevétele? A tsz-nek, aki értékesíti a területeket, vagy nekünk? Ha olyan a cég, akkor nem biztos, hogy iparüzési adót fog fizetni, és rontja az „élhető települést”.

Takács Lajos jegyző

A két dolgot nem lehet mereven elhatárolni egymástól. Nem ismerjük sem a leendő gazdasági, sem a leendő politikai környezetet. Meg kell találni az egészséges kompromisszumot. Mind a két részről a lehetőséget biztosítani kell. Egyetértek arra, hogy legyen egy egészséges, élhető kisváros, szép parkok, fák, stb., de akkor a januári költségvetés tárgyalásakor figyelembe kell venni, hogy mit tudunk osztani. Nem mondanám ki, hogy csakis ezt vagy csakis azt, hanem egészséges kompromisszumot kell találni. Önkormányzat képviselőtestülete önállóan hatalmas fejlesztéseket nem tud, nem képes végrehajtani semmilyen területen. Ehhez az kell, hogy központilag legyenek prioritások, amelyekhez pénz biztosítanak pályázatok útján. Ha nincs megfelelő pályázati lehetőség, nem tudunk sem humán, sem gazdasági területen megvalósítani dolgokat. Ez a gazdasági program nem tesz a két terület között választó vonalat.

Józsa Zsolt alpolgármester

Ez egy programtól messze van. Inkább egy ténymegállapítás a különböző területekről, esetlegesen megglebbentve az egyes területek fejlődésének irányát. Az elhangzottakhoz csatlakoznék a saját véleményemmel. Az iparüzési adót igazságtalan adónak tartom. Elhibázott döntés volt, amikor bevezették. Az egyik kiindulópontja volt a területi adottságoknak az azonnal kihasználásához. Akiknek ez nem adatott meg, azoknak az elszigeteléséhez. Ezt óriási költségekkel tudjuk csak valamilyen formában a kiegyenlítés fele elmozdítani. Ha megnézzük például a gyöngyösi gumigyárhoz, vagy a nyíregyházi beruházásokhoz milyen százaléku állami támogatásokkal tudott

Kücske

csak hozzájutni az a térség azért, mert az infrastruktúráját harminc éven keresztül nem fejlesztette senki, mert rá voltak kényszerítve az önkormányzatok, hogy az iparüzési adóból gazdálkodjanak. Azzal csak az tudott gazdálkodni, aki ott volt az autópályák közelébe, mert gyakorlatilag oda települtek a rendszerváltozás után azok a multik és tőkeerős cégek, ahonnan a menekülési útvonal adott volt és a szállítási költségeket is optimalizálni tudták. Ez a térségek közötti különbségeket csak növelni tudta. Nem jut el oda a gazdasági vezetés, hogy ezt egy tollvonással áthúzza és egy igazságosabb társasági adórendszer fele úgy mozdítsa el, hogy sokkal egyszerűbb legyen átcsoportosítani vagy segítséget nyújtani azoknak a területeknek, ahol nagyobb szükség van rá. Nálunk az ipari terület akkor, amekkora. Annál nagyobb nem tud lenni. Ha annak megteremtjük a megfelelő infrastruktúráját, hogy a falun kívülről meg lehet közelíteni, akkor megtettük a magunkét. Az a terület úgy is megoldja a gazdasághoz kapcsolódó fejlesztéseit, amit azon a területen ki lehet használni. Győr olyan közel van, hogy az egyre romló közlekedéssel is 20 perc alatt bár hova be lehet jutni. Inkább olyan erősebb prioritást kellene, hogy kapjon az élethőség és annak fenntartása, ami eddig már adott (bölcsőde, óvoda, sport).

A bizottság tagjai és a megjelentek a település turisztikai helyzetéről általános beszélgetést folytattak.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A gazdasági programban olvasható „vállalkozások letelepülése, működése, ehhez szükséges feltételek biztosítása”. Pannonhalma nem dúskálhatott ipari létesítményekben, de Nyúlról elment néhány vállalkozó nem jó szájjal. Hajdúfi Zoltán is átvitte oda a vállalkozását, aki 20 főt foglalkoztat. Elment az Inox Bázis, akinek létrehozójától 500 méterre van a tsz terület. Szégyenfelt, hogy ezeket nem sikerült megtartani. Biztos vagyok benne, hogy megkeresték az önkormányzatot, a tsz megfelelő vezetését. Biztos, hogy ott csak be kellett költözni, de ha kicsit puhább talajra estek volna a gondolatok, lehet, hogy ezek a cégek adott esetben Nyúlra fizetnek. Nem tudom minden aspektusát a dolognak. Akivel beszéltem, nem dicsérte azt a helyzetet, ami őt fogadta a faluvezetés, az önkormányzat részéről. Magam részéről nem tudtam az egészről semmit.

Schmiedt Henrik polgármester

Ebben a kérdésben nincs semmi szégyenkezni valónk. A vállalkozó fel akart építeni egy csarnokot a saját telkén az Also-Héma utcába, és a saját nagybátyja volt az, aki azt mondta, hogy nem írja alá az építési engedélyt és mindent megtesz annak érdekében, hogy oda ne tudjon építkezni, hogy ne a lakóövezetbe építsen be egy több száz négyzetméteres üzemesarnokot.

A másik próbált volna egyezkedni a tsz-el, néztek is területet, de Pannonhalmán olyan olcsón meg tudták venni az egész tsz területet, hogy itt majdnem a telek került volna annyiba, mint ott az összes épület a telekkel együtt.

Józsa Zsolt alpolgármester

A közérzet egyrésztől lehetőségeken múlik, másrésztől egyfajta bánásmódról. A bánásmódról ne beszéljünk, mert azon lehet a legegyszerűbben diplomáciai úton módosítani. A lehetőségek sokkal objektívebbek. Bene János sem az önkormányzat miatt ment el, még ha esetlegesen egy dühösebb beszélgetésnél ezt mondja. Nem tudott dűlőre jutni a tsz-el. Pannonhalma azt mondta, ha nem fizet iparüzési adót, akkor is menjen oda. Nekünk, mint önkormányzatnak az a lehetőségünk, hogy megfelezzük az iparüzési adót. Ez megint csak nem versenyképes, mert csak pár százaléknyi nyereségbeli többletet jelent annak a vállalkozónak, mintha ha azt mondják, hogy ott van harmad áron megvásárolható telek kb. 10 km-rel odébb. Nagyobb területeinkre, amik ki vannak jelölve – pl. Feller Tüzép telep mögötti terület –, jobb, ha nem települ senki.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Meddig kell elkészíteni ezt a programot?

Takács Lajos jegyző

Április 30-ig.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A betonkeverőnek sem a falu elején kellene lennie.

Józsa Zsolt alpolgármester

Amikor a cég ide települt, a falu Écs felőli oldalára szerették volna a telepet, viszont akkor az egész falun át kellett volna vinni azt a kavicsmennyiséget, ami nekik kell.

Tudomásom szerint máig olyan érvényes szabályozás van, ami szerint addig nincs építési engedély az ipari területre, amíg a megkerülő út nem készül el.

Takács Lajos jegyző

Nincs leírva, hogy milyen minőségben kell az elkerülő útnak elkészülnie.

Józsa Zsolt alpolgármester

Ha azok az első lépések nincsenek meg, akkor lehet, hogy már kész az ipari elkerülő út. Ahhoz kapcsolódott az a fajta engedély, hogy kit zavar, ha onnan kifordul a mixer és építi az ipari csarnokokat. Ő megvette azokat a telkeket, amik ki vannak parcellázva.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A létesítéséhez feltételezem kellett az önkormányzat vagy a testület engedélye.

Józsa Zsolt alpolgármester

Kiadta ideiglenesen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Próbáztam volt 10 évig.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Tudnánk a turisztikához tenni? Vártam, hogy a Szurdok projekttel megvalósul az árokrészen egy felvezető út. Vannak itt lehetőségek.

Lehet, hogy a temető mellett kell majd telkeket kialakítani ahhoz, hogy legyen gyerek az iskolába, bölcsődébe, egyéb. Már nem tudunk kialakítani máshol.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A korábbi képviselőtestületek adtak ki bizonyos helyekre belterületbe vonási engedélyeket, épülnek a házak. Az idegenforgalomhoz valamit mutatni kell, valamit adni kell. Van egy Szurdikunk. Kijönnek kirándulni egy-két napra. Meg kellene, hogy maradjanak dolgok, hogy tudjunk mit mutatni, hogy érdemes legyen eljönni egy hétvégére.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ebben biztos tudnánk valamit lépni.

Schmiedt Henrik polgármester

Településfejlesztési tanácskozásokon azt szoktam mondani, hogy a térségnek a Pannonhalma nevet kell kihasználnia. Ha Pannonhalma nem fejlődik, akkor turisztikailag mi sem fogunk tudni. Pestről, Alföldről, Dél-Magyarországról nem Écs és Nyúl hozza ide a turistákat, hanem Pannonhalma. Ez a térség akkor tud turisztikailag fejlődni, ha Pannonhalmának is az a koncepciója, amire rá tudnak csatlakozni a környező települések. Azt tudjuk mondani, hogy van komplett program. Az arabok már ott tartanak, hogy pénzért adják a naplementét is. Ez a térség akkor tud turisztikai szempontból valamit felmutatni, ha Pannonhalma is tud valami vonzerőt biztosítani, mert Pannonhalma néven mindent el lehet adni.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Úgy emlékszem, hogy valamikor szó volt tanösvény kialakításáról. Arról letettünk?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az idei költségvetésben biztos nincs benne.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Az elkerülő utat kellene mielőbb megcsinálni. Egyelőre nincs más bevételi forrás, csak az iparüzési adó. Abból kell gazdálkodnunk. Szép a turisztika, vannak turista útvonalaink, azokat rendbe kell tartani.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A gazdasági program helyzetleírás. Mondta jegyző úr, hogy ezt április 30-ig kell beadni.

Takács Lajos jegyző

Jogszábat az azt mondja, hogy a képviselőtestületnek a választást követő 6 hónapon belül a gazdasági programot el kell fogadni. Ha pontosan, dátum szerint vesszük, akkor április 12.

Schmiedt

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdés, hogy ezt gazdasági programként el lehet-e fogadni, vagy kerüljön átdolgozásra.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Milyen következményekkel jár, ha ezt a programot elfogadjuk.

Józsa Zsolt alpolgármester

Ez konkrétan semmivel, mert köbe vésett dolgok nincsenek benne. Ezt számon kérni rajtunk nem lehet.

Takács Lajos jegyző

A gazdasági program belső tartalmára vonatkozóan nincs előírás. Ebből következően semmiféle kötelezettséget nem ró sem a testületre, sem a polgármesterre. Ha a testület a választást követő hat hónapon belül azt nem fogadja el, akkor törvényességi észrevételt kapunk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha jól értem, akkor ezt el kell fogadni, mert április 12-ig csak rendkívüli ülés keretében lehetne elfogadni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdés, hogy az elhangzottakból mi kerüljön bele. Gondolatébresztőnek ez jó volt. Tudjuk, hogy meg kell csinálni az ipari elkerülő utat, de ez szerepel a programban.

Józsa Zsolt alpolgármester

Azt hallottam, hogy az elkövetkezendő idők prioritása a városok fejlesztése lesz.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra boesátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy „Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programját” változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

32/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programja, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy „Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programját” változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

3. napirendi pont

2014. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása, javaslattétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az éves belső ellenőrzési jelentést a bizottság tagjai megkapták.

Felhívtam az óvodavezetőt, hogy kíván-e eljönni bizottsági ülésre, és azt mondta, hogy nem tudta, hogy ez lesz. Annyit mondott, hogy ezt lezárták, ehhez hozzá tenni nem tud.

Felmerült Czető Andrea ügye. Ez ügyben azt a tájékoztatást adta, hogy ma kapták meg a hivatalos papírokat és abban az van, hogy az önkormányzat és az óvoda felé elrendezte az adósságait, tartozásait. A folyamatban levő

f. Zoltán

eltűnt csoportpénzeket a fizetéséből való bizonyos százalékos letiltással folyamatosan rendezi.

Takács Lajos jegyző

Az óvodavezető nem tudta. Az államháztartási törvény azt mondja ki, hogy az önkormányzat képviselőtestülete a belső ellenőri éves összefoglaló jelentést köteles megtárgyalni. Amikor a belső ellenőr befejezi munkáját, elkészíti jelentését, azt a képviselőtestület elé terjesztem. Az óvodában elvégzett belső ellenőrzési jelentést augusztus 26-i ülésén tárgyalta a testület. Törvény szerint kötelező éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést is tárgyalni a testület. A mostani az 2014. évet összefoglaló jelentés. A tavaly augusztusban tárgyalt belső ellenőrzési jelentés gyakorlatilag ugyan az, mint a mostani összefoglaló jelentés. Az összefoglaló jelentés annyiban különbözik a sima jelentéstől, hogy az összefoglaló jelentésben a belső ellenőrzést végzőnek nyilatkoznia kell, hogy minden jogszabályi feltételeknek megfelel, megfelelő képesítéssel rendelkezik, továbbképzéseken részt vett, stb. Javaslom a bizottságnak, hogy az éves összefoglaló belső ellenőri jelentést változatlan tartalommal javasolja a testületnek elfogadásra.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra boesátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a „2014. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentés” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

33/2015.(III.26.)PB határozata

Tárgy: 2014. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a „2014. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentés” tárgyú határozati javaslatot változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2015. március 31.

4. napirendi pont

Vaskapu utca felújításával kapcsolatos árajánlat, javaslattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta.

Az ott lakók 970 ezer Ft-os összeggel tudnának a munkálatokhoz hozzájárulni. Azért kértem, hogy a Pénzügyi Bizottság foglalkozzon a dologgal, hogy legyen javaslat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat mennyivel tudja támogatni a munkálatokat. A Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy az 1 millió Ft a felső rész kivitelezését tudja fedezni, az alsó, mintegy 120 méternyi rész murvázása, illetve a fenti rész betonálja alatti murva terítése terhelne az önkormányzatot. A kivitelezést a műszaki ellenőr felügyelné, illetve nézné meg, hogy az árajánlat megfelelő-e.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Mennyibe kerülne a 120 méter?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Nem tudjuk. Félmillió forint biztos.

Leírás 1

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

A 970 ezer Ft mekkora utat jelent?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kb. 400 méter az út, abból 120 méter marad ki.

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Jobb lenne, ha ők rendelnék meg a munkát.

Józsa Zsolt alpolgármester

Amikor volt megbeszélés, azért akarták, hogy lássuk, hogy mivel szállnak be, hogy az önkormányzat felé lehessen prezentálni a kérést.

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Ők bonyolítanák le?

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Igen. Ők intéznék a dolgokat.

Kérdés, hogy 500 ezer Ft-tal támogatható-e a dolog? Igaz, felmérés nem történt.

Takács Lajos jegyző

Szerintem ekkora összeg nem takarja be.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Erre fél millió forintot javaslok betervezni a költségvetésbe. A jövő hónapban derül ki a pénzmaradvány.

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Már tudjuk, hogy mekkora az összeg. Van szabad pénzmaradvány. Több, mint amit beterveztünk a költségvetésbe. Annak a terhére lehet tervezni.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Az ajánlatban szereplő összegbe minden belefér?

Schmiedt Henrik polgármester

A felső részt megcsinálnák a kérelmezők, azt ők rendeznék a vállalkozóval, az alsó részt pedig mi.

Takács Lajos jegyző

A bizottság javasolja a testületnek, hogy 500 ezer Ft értékig az önkormányzat vállaljon kötelezettséget a fennmaradó 120 folyóméter út murvázására a 2014. évi pénzmaradvány terhére.

Schmiedt Henrik polgármester

Iz útjavítás. Arra van fedezetünk?

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Van.

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor még nevesíteni sem kell.

Józsa Zsolt alpolgármester

Megfontolandónak tartanám az 500 ezer Ft összeget. Mondjuk azt, hogy megcsináljuk az alsó részt murvából.

A bizottság tagjai és a megjelentek a Vaskapu utcában lévő útjavításról általános beszélgetést folytattak.

Takács Lajos jegyző

Iz úgy szokott működni, hogy az önkormányzat csak a gépi munkát finanszírozza. Nem biztos, hogy szerencsés ettől a kialakult gyakorlattól eltérni. Következetesnek kell lenni.

Lüvi

Józsa Zsolt alpolgármester

Akkor ezt kell mondani. Az ajánlatban nincs benne az alsó rész murvája.

Az ajánlatot módosítani kell. A vállalat úgy kell megfogalmazni, hogy a lerakás munkadíját, a gépi földmunkadíjat a teljes hosszon állja az önkormányzat.

Schmiedt Henrik polgármester

Nem az fogja őket érdekelni, hogy az önkormányzat mit áll, hanem azt mondják, hogy vállalják, hogy megveszik az 500 db talpfát, vállalják, hogy az összeadott pénzből azt lerakják. Azt kérik, hogy az önkormányzat oldja meg az alsó 120 métert. Őket az érdekli, hogy legyen kész az út.

A bizottság tagjai és a megjelentek a település útjainak felújításáról, valamint a Vaskapu utcát érintő beadványban szereplő felújításról általános beszélgetést folytattak.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság már döntött a kérdésben, így a napirenddel kapcsolatosan javaslatot nem tesz.

5. napirendi pont**Egvebek, kérdések****Varga Zoltán, a bizottság elnöke**

Lehet pályázni személyautókra, kisbuszra.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Április közepi pályázat. Erre most kellene lépni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Lesz településlista, hogy kik pályázhatnak.

Takács Lajos jegyző

Pályázati kiírás még nem jelent meg. Senki nem tudja, hogy kik, milyen feltételekkel pályázhatnak. Pályázati adatlap még nem jelent meg. Előreláthatólag április 15-én nyílik meg a pályázat. Nincs beadási határidő. Valószínűleg – mivel korlátozott darabszámról van szó – a minden feltételnek megfelelő, leghamarabb benyújtott pályázatok fognak nyerni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A pályázat 100%-os támogatottságú.

Schmiedt Henrik polgármester

MVH-s kiírás lesz, a nettó összeget támogatják 100%-ban.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Erről nem érdemes lecsúszni. Az 500 fő alatti települések várhatóan benne lesznek ebbe. Érdemes lenne arról javaslatot tenni, hogy mi az, amiben tájékozódni kellene. Van itt egy 10 éves autó. A kisbusz jó dolog, de kell sofőr.

Józsa Zsolt alpolgármester

Miért kellene? B kategóriás jogosítvánnyal bár ki vezetheti.

Handwritten signature

Handwritten signature



Varga Zoltán, a bizottság elnöke

At kellene gondolni, hogy mi az az autótípus, amire szükség van.

Schmiedt Henrik polgármester

El kell gondolkodni abban, hogy a hegyi rész megközelítése gyalogosan elég messze van. A hegyen is laknak idős emberek. A programtervben meghirdettem, ha van olyan pályázat, amely keretében lehet kisbuszt venni, érdemes lenne elgondolkodni abban, hogy naponta biztosítsunk egy-két járatot arra, hogy idős embereket lehozzunk akár orvoshoz, akár bevásárolni, postára, stb.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Pannonhalmára, a járóbeteg központba is el lehetne vinni az embereket.

Schmiedt Henrik polgármester

Jó lenne, ha inkább csak falun belül közlekedne. Pannonhalma elkezdte ezt a járatot, 2-3 hónapig csinálták, és nagy volt a veszteség.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha innét felmerül kérés.

Schmiedt Henrik polgármester

Akkor lehozzuk a buszmegállóhoz.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Pannonhalmán a buszmegállótól sokat kell még gyalogolni. Nem rendszeresen gondolom, hanem ha valaki olyan ellátásra szorul, akkor lehetne „háztól-házig” átvinni akár megrendelésre, akár kérésre.

Józsa Zsolt alpolgármester

Ezt ad hoc módon nem lehet csinálni.

Takács Lajos jegyző

A jelenlegi autónkkal most is megoldjuk. Volt már rá példa, ha valaki szólt, bevittük Győrbe a kórházba, a rendelőintézetbe. Nagyon rugalmasan kezeljük azt a dolgot. A jelenleg meglévő autó után 33 ezer Ft-ot fizetünk adót negyedévente. Ezzel a költséggel is kalkulálni kell. Nem tudom, hogy milyen autókra lehet esetleg pályázni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Személyautó, teherautó, kisbusz kategóriák vannak. A magam részéről a buszba problémás megoldást láttam. A kis teherautó, ami van az önkormányzat, megérett egy cserére.

Takács Lajos jegyző

Ez személyautó, csak engedélyt kértünk rá ételszállításra.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Hasonló kivitelű, nagyobb csomagtérrel rendelkező gépjárművet érdemes lenne megpróbálni.

Kállai Róbert képviselő

6 személyes gépjárműben ledönthető az ülés, így ételt is lehetne vele szállítani és személyeket is.

Józsa Zsolt alpolgármester

Valószínűleg be lesz határolva a típuskör is.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Voltak árak is feltüntetve, személyautó 3 millió Ft-ig, kisteher autó 5 millió Ft-ig, kisbusz 8 millió Ft alatti kategóriában. Kisebb fogyasztású kisteherautóban érdemes gondolkodni.

Józsa Zsolt alpolgármester

A kiesi az kétszemélyes, maximum három.

függelék

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Arra is gondolni kell, hogy a hegybe is fel kell vinni az ebédet.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Lehet gondolkodni, hogy mit érdemes. Sok helyen lehet látni kisbuszokat felirattal.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Gyorsan kell lépnünk, mert biztos, hogy 1-2 nap alatt be fog telni a keret.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Melyik típus lenne az előnyös?

A bizottság tagjai és a megjelentek általános beszélgetést folytattak arról, hogy az önkormányzat milyen típusú gépjárműre lenne érdemes pályáznia.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azt kellene eldönteni, hogy személyautót, kisteher gépjárművet vagy kisbuszt szeretnék.

Takács Lajos jegyző

Javaslom, hogy személyautóban gondolkodjunk. Azzal ki tudjuk elégíteni a személyszállítási igényeket, az ebédet ki tudjuk hordani. Ugyanúgy, mint korábban engedélyt kérünk rá ételszállításra.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Mennyi idős az Opel?

Takács Lajos jegyző

9 éves.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

En is személyautót támogatok. Azt több célra lehet felhasználni. Szinte minden személyautóban dönthető az ülés.

A Szurdok egy része 30 méteren ki van rakva. Az mi?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az a faltámasz. Meg volt esúzva a part. Tavaly vagy tavalyelőtt készült el.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



Varga Zoltán

Varga Zoltán
a bizottság elnöke

Lüvi Józsefné

Lüvi Józsefné
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2015. március 26-án megtartott üléséről

NÉV

Varga Zoltán, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Lüvi Józsefné, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

ALÁÍRÁS

V. Z.

Németh Viktor

Szűcs Mihály

Lüvi Józsefné

Orosz Lajosné

Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos

Vargáné Farkas Hedvig vezető főtanácsos

Pákozdi Istvánné szoc.ügyintéző

Schmiedt Henrik

Józsa Zsolt

Takács Lajos

Kiss Csabáné

Szilasiné Bakonyi Ágnes

Vargáné Farkas Hedvig

Pákozdi Istvánné

Funkné Smitola Katalin képviselő

Kállai Róbert képviselő

Funkné Smitola Katalin

Kállai Róbert

Györiné Csendes Gyöngyi igazgató

Sümeiginé Balogh Barbara int.vezető

Horváth Erika konyhavezető

Lengyel Tamásné, a PTKT Gyermekjóléti
Szolgálat és Szociális Intézmény vezetője

Györiné Csendes Gyöngyi

Sümeiginé Balogh Barbara

Horváth Erika

Lengyel Tamásné

**NYÚL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

9082 Nyúl, Kossuth L.u.46.; Tel: 96/540-250; Fax: 96/540-253

Ikt.szám: 183-2/2015.

M E G H Í V Ó

Nyúl Község Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága tisztelettel meghívja Önt

2015. március 26-án (csütörtökön) 18.00 órai kezdettel

tartandó ülésére.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme
Nyúl, Kossuth L. u. 46.

JAVASOLT NAPIRENDI PONT

1. Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnormáról és a fizetendő étkezési térítési díjakról szóló rendelettervezet megtárgyalása, javaslattétel. (előterjesztés és rendelettervezet csatolva)

Előadó: Takács Lajos jegyző

2. Nyúl Községi Önkormányzat gazdasági programja, javaslattétel. (a gazdasági program később kerül megküldésre)

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

3. 2014. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása, javaslattétel. (belső ellenőrzési jelentés és határozati javaslat csatolva)

Előadó: Takács Lajos jegyző

4. Egyebek, kérdések.

N y ú l, 2015. március 23.



Varga Zoltán s.k.
a bizottság elnöke