

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2016. augusztus 29-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Varga Zoltán, a bizottság elnöke
Németh Viktor, a bizottság tagja
Szűcs Mihály, a bizottság tagja
Lüvi Józsefné, a bizottság tagja
Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Pákozdi Istvánné főmunkatárs
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Németh József vezető főtanácsos
Taufer Lilla vezető tanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő
Kállai Róbert képviselő

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Lüvi Józsefné bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Lüvi Józsefné bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Lüvi Józsefné bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata.

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel”; 2. napirendi pontként a „Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolója, javaslattétel”; 3. napirendi pontként a „Pannon-Víz Zrt. részvényértékesítés ügye, javaslattétel”; 4. napirendi pontként a „2016. évi belső ellenőrzési jelentés a szociális segélyezés vizsgálata tárgyban, javaslattétel”; 5. napirendi pontként a „2016. évi belső ellenőrzési jelentés a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bér-gazdálkodása tárgyban, javaslattétel.”; 6. napirendi pontként „A nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre történő kijelölése, javaslattétel”; 7. napirendi pontként a „Várnai Györgyné nyúli lakos kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő helyiség bérletére vonatkozóan”; 8. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

Lüvi

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Pénzügyi Bizottságának

83/2016.(VIII.29.)PB határozata

Tárgy: 2016. augusztus 29-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

- 1. Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos, Taufer Lilla vezető tanácsos

- 2. Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolója, javaslatétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos, Taufer Lilla vezető tanácsos

- 3. Pannon-Víz Zrt. részvényértékesítés ügye, javaslatétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

- 4. 2016. évi belső ellenőrzési jelentés a szociális segélyezés vizsgálata tárgyban, javaslatétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

- 5. 2016. évi belső ellenőrzési jelentés a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bérigazgatása tárgyban, javaslatétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

- 6. A nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre történő kijelölése, javaslatétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

- 7. Várnai Györgyné nyúli lakos kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő helyiség bérletére vonatkozóan.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

- 8. Egyebek, kérdések.**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.)önkormányzati rendelet módosítása, javaslatétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos, Taufer Lilla vezető tanácsos

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az előterjesztést és a rendelettervezetet a bizottság tagjai megkapták.

Új táblázatot kaptunk. A régiben kicsit több volt a szám és a szöveg, de ez is jól követhető.

Az önkormányzat előirányzata 557.584.168,- Ft. Az előterjesztésben itt szerepel egy „E” megjelölés, az valószínűleg elírás, javítani kell. Az összeg 35.543.168,- Ft-tal több, mint a 2/2016.(II.24.) rendeletben meghatározott összeg.

Az előterjesztésből feltételezhető, hogy a Colosseum Bt-nek ki kellett fizetni a 16 millió Ft-ot, és arra kellett összeszedni a pénzt.

Kérem Németh József urat, ismertesse a változásokat.

Letűnt!

Németh József vezető főtanácsos

A bérkompenzációk az éves költségvetési tervbe nincsenek betervezve. Első negyedévben is volt ilyen előirányzat. Ezt havonta kapjuk, amelynek összege 400-500 ezer Ft. Mivel a létszám változik, ezért ennek az összege is változik. A kincstár mindig utólag adja.

A szociális ágazati és kiegészítő pótlékot az óvoda kapja. Ennek értéke is havonta változik, a kincstár minden hónapban utólag finanszírozza.

Az elszámolásból származó bevételek az elmúlt év végi beszámolóban szereplő összeg, amelyet a kincstárnak át kell utalni. Fél év előtti napon lett átutalva. Ide tartozik a szociális étkezés elszámolása.

A vis maior támogatás, amit kaptunk 857.000,- Ft.

A 232,- Ft úgy jött össze, hogy már év elején át kellett volna állnunk arra, hogy forintban van a költségvetés és a beszámoltatás is. A költségvetésünk, ami a testület elé került, ezer forintban volt szerepeltetve. A bevallásnál az összegeket már forintban kellett feltüntetni. A 232,- Ft még hiányzott ahhoz, hogy összegezzünk azzal, ami a kincstárnál szerepel.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A vis maior valamelyik útjavítás?

Németh József vezető főtanácsos

A Berek utca.

Varga Zoltán, bizottság elnöke

A tartalékra átvétel?

Németh József vezető főtanácsos

Az elszámolásban lévő bevételeket a tartalékra vezettem át, mint többletet. Az addig meglevő tartalék ennyivel megnőtt. A megnövelt tartalékot vezettük át a Colosseumnak.

Minden hónapban el kell számolni a kincstár felé.

Alapvetően a kiadási és bevételi oldal összességében ezek szerint változik. Az előirányzat rendezéseket ezután kell megoldani. A bérkompenzáció, illetve az ágazati pótlék egy részét át kell adni az óvodának, illetve a polgármesteri hivatalnak.

A 2 millió Ft a színpad, ami be volt tervezve az iskolánál. Polgármester úrral arról beszéltünk, hogy ez az összeg legyen átcsoportosítva, mivel jövőre megszűnik az iskola finanszírozása. Elvileg az állam finanszírozza a dolgokat. A dologi kiadások 2 millió Ft-tal megnövekednek. A tartalékban lévő 10.760.228,- Ft szintén át lett vezetve a Colosseum Bt-nek.

Az intézményfinanszírozás pénzmaradvány elszámolása miatt azért szerepel, mert a költségvetés az év elején rosszul készült, ugyanis az óvodánál, illetve a polgármesteri hivatalnál az elmúlt évben keletkezett pénzmaradvány, és az nem lett elszámolva az idén a költségvetési bevételek között. Intézményfinanszírozással lett csak betéve. Annyit módosítottunk rajta, hogy a pénzmaradványt ennyivel megnöveltük, az intézményfinanszírozást csökkentettük. Így összességében nem változott a kiadás és bevételi oldala sem a polgármesteri hivatalnak, sem az óvodának.

Az óvoda a kapott intézményfinanszírozást személyi juttatásra és járulékokra használta fel. A polgármesteri hivatalnál ugyan ez.

A július végéig történt pénzmozgás benne van a módosításban.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Tehát van 3 millió Ft bevétel, és egy csomó mindent át kellett csoportosítani a Colosseum Bt. miatt a kiadási oldalra.

Németh József vezető főtanácsos

Igen. A Colosseum még nincs teljesen elrendezve.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezt akartam kérdezni, mert csak 10 millió Ft körüli összeg hangzott el.

Taufer Lilla vezető tanácsos

13 millió Ft, és még 2-3 millió Ft hiányzik.

Lilla

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Van határidő rá, hogy meddig kell kifizetni?

Taufer Lilla vezető tanácsos

Már ki van fizetve.

Németh József vezető főtanácsos

A dologin belül rendezünk rá előirányzatot. Levesszük például a közműdíjakról. Év végéig kell kipótolni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Tehát a kifizetés megtörtént.

Németh József vezető főtanácsos

Igen.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Mennyi lett végül kifizetve?

Schmiedt Henrik polgármester

Elfogadták a 16 millió Ft-ot.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Tanulópénznek nem kevés. Nagyon komoly érvágás volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

84/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása, javaslattétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

Létezik!

2. napirendi pont**Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolója, javaslatátétel.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester, Takács Lajos jegyző, Németh József vezető főtanácsos, Taufer Lilla vezető tanácsos

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A beszámolót és a határozati javaslatot a bizottság tagjai megkapták.

A költségvetési bevételek 49,87%-a, a költségvetési kiadások 42,8%-a teljesült. A fél éves eredmények láthatók a dokumentumban.

A Vasútsori parkoló kialakítására fordított kiadást továbbra is nagyon soknak tartom. Meg kellene nézetni, hogy mennyi anyag van abban. Ha a fél millió forintot betakarja, akkor adjanak vissza másfél millió forintot. Soknak tűnik a 2,3 millió Ft arra a parkolóra. Megnézetném, hogy mennyi anyag ment bele. Mi kell ahhoz, hogy át lehessen nézetni az elvégzett munkát? Biztos, hogy ki lehet hozni az összeget, de meg kell nézetni. Nagyon túl számlázott dologról van szó. Ezt a pénzt normális helyre is lehet tenni.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Attól függ, hogy a számlán mi van.

Schmiedt Henrik polgármester

Meg van a számlarészletező.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Ki van fizetve?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Műszaki ellenőr nem kellett hozzá?

Schmiedt Henrik polgármester

Volt műszaki ellenőr.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Ki volt a műszaki ellenőr?

Schmiedt Henrik polgármester

Akivel az önkormányzatnak szerződése van, Nagy József.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Aláírta, hogy mit építettek be? Mekkora a terület?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ott egy darab ki van hagyva.

Schmiedt Henrik polgármester

11 beállósos parkoló lett kialakítva.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Egy parkoló kb. 2x4 méter, így durván 100 m².

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

400 m² biztos van a parkoló.

Lüvi

A bizottság tagjai és a megjelentek általános beszélgetést folytattak a Vasútsor utcában kialakított parkoló méretéről, az oda beépített anyagokról.

Schmiedt Henrik polgármester

A munka és az anyag nettó 1.850.000,- Ft és ehhez jön fél millió forint ÁFA.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ez mi volt? A munkadíj?

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

A munkadíj és az anyagár.

Schmiedt Henrik polgármester

Tükörfélesztés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával 458 m².

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

458 m²?

Schmiedt Henrik polgármester

A telek egy rendes építési telek nagyság.

Felolvasta a Vasútsor utcai parkoló kialakítására benyújtott árajánlatban szereplő műszaki tartalmat a hozzá kapcsolódó összeggel.

A bizottság tagjai és a megjelentek a Vasútsor utcai parkoló kialakításának műszaki tartalmáról, a beépített anyagokról általános beszélgetést folytattak.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Ki volt a kivitelező?

Schmiedt Henrik polgármester

A Lang-Szolg Kft. Kértünk árajánlatot a Ben-Sza Bt-től, a Len-Ba-Bau Kft-től. 3-4 ajánlatot kértünk.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Akkor ennyiért meg lett csinálva, ami nem jó.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Sok autó nem áll ott.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Szerintem nem is tudják, hogy ott van parkoló.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha ennyi is, legalább jól használható lenne.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Mutassa meg a kivitelező és a műszaki ellenőr a 20 méter folyókát. Biztos, hogy az nincs beépítve.

A bizottság tagjai és a megjelentek újabb általános beszélgetést folytattak a Vasútsor utcai parkoló kialakításáról.

Lüvi

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolóját változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

85/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolója, javaslatlattel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy Nyúl Községi Önkormányzat 2016. évi I. féléves pénzügyi beszámolóját változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

3. napirendi pont

Pannon-Víz Zrt. részvénytértékesítés ügye, javaslatlattel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A Pannon-Víz Zrt. levelét a bizottság tagjai megkapták.

Dunasziget község a tulajdonában lévő 1282 db, 10.000,- Ft névértékű részvényt felajánlja megvételre 12.820.000,- Ft-ért.

Azt gondolják, hogy ezt valaki megveszi?

Schmiedt Henrik polgármester

Kötelező kör.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Meg kell hirdetni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Erdemes ebbe belevágni?

Schmiedt Henrik polgármester

Győrnek 50%-a van.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Véleményem szerint nem kellene ajánlatot tenni a részvényekre.

Kérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

László

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Pannon-Víz Zrt. részvényértékesítésére ne tegyen ajánlatot.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

86/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: Pannon-Víz Zrt. részvényértékesítés ügye, javaslatétel.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Pannon-Víz Zrt. részvényértékesítésére ne tegyen ajánlatot.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Azért tartózkodom, mert érdekelt volna, hogy mit hoz. Hirtelen nem tudtam megnézni, hogy hoz-e osztalékot. Lehet, hogy 20 év alatt bejön. Tudom, hogy most nincs pénzünk. Nekünk van ilyen részvényünk?

Schmiedt Henrik polgármester

0,9%.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kapunk ebből osztalékot?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem. Kivetettek olyan adót, amit meg kell fizetnünk a kiépített vezetékek után. A Pannon-Víz Zrt-nek kb. 200 millió Ft-tal kevesebb volt az eredménye, mint korábban. Itt haszon sem lesz, nem hogy osztalék.

4. napirendi pont**2016. évi belső ellenőrzési jelentés a szociális segélyezés vizsgálata tárgyban, javaslatétel.**

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A belső ellenőrzési jelentést a bizottság tagjai megkapták.

Dicséret, dicséret hátán, egy dolgot kivéve, de nagy hiba nem volt a dologban.

Kérem Pákozdi Istvánnét, mint a jegyző úr helyettesét és a szociális ügyek ismerőjét, szóljon néhány szót az ellenőrzési jelentésről.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

A szociális feladatkört osztott munkakörben látjuk el. Jegyzői utasításra, minden egyes esetben környezettanulmányt készítünk. A környezettanulmány során megállapítjuk, hogy kinek milyen támogatásra – gyógyszer, élelmiszer, készpénz, stb. – van szüksége.

Egy elmarasztaló dolog volt még a jelentésben, két darab iskolalátogatási igazolás csatolására vonatkozóan. Védelmünkre el kell mondani, hogy 16 éves korig kötelező iskolába járni. Amikor felülvizsgáltuk az ellátást, még kötelező volt az érintetteknek iskolába járni.

Minden egyes esetben környezettanulmányt készítünk, az alapján hozzuk meg a határozatot. A szociális ellátás képviselőtestületi döntés alapján polgármesteri hatáskörbe tartozik. Minden egyes esetet átbeszélünk és a helyi rendeletnek megfelelően célirányosan nyújtunk támogatást. A rendelet szerint adható gyógyszer-támogatás, lakásfenntartási támogatás. A lakásfenntartási támogatás is most már csak fél évre állapítható meg, így minden esetben tudjuk kontrollálni a segélyezést.

L. Varga

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezt a napirendet nem kellett volna a bizottságnak tárgyalnia, csak azért kértem, hogy kerüljön ide, mert pénzügyekről van benne szó. Jó, ha egy dicséret kétszer hangzik el.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A felsorolásban látható, hogy van települési temetési támogatás is. Ez mekkora összeg? Gondolom ez a köztemetésekre vonatkozik.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Nem a köztemetésekre vonatkozik. Van települési temetési támogatás, ami azt jelenti, ha egy családban a 81.250,- Ft-ot nem haladja meg az egy főre jutó jövedelem, akkor temetési támogatásra jogosult. Ennek összege 10-20 ezer Ft között állapítható meg. Szinte minden esetben 20 ezer Ft-ot szoktunk adni.

A köztemetésre szerződésünk van a Józsvív szolgáltatóval. A köztemetés jelenleg 70 ezer Ft. Köztemetés akkor van, ha nincs köteles hozzátartozó.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Azt gondolom, hogy ez a 70 ezer Ft bizonyos esetekben méltánytalanul kevés, azt nagyon kevésnek érzem. Úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy legalább emberileg elfogadható temetést lehessen szervezni, ez nagyon kevés. Nem túl sok köztemetés van a településen. Nem hiszem, hogy 2-3-nál több. Javaslom, hogy kérdezzük meg a környezetünkben lévő temetkezési vállalatokat, hogy mekkora az az alapösszeg, amiért egy emberi méltósághoz megfelelő temetést tudnának elvállalni. Ha nagyobb összegért tudnának színvonalasabb temetést, akkor javasolom, hogy ezt az összeget emeljük meg. Azoknak, akiknek volt a közelmúltban ilyen sajnálatos gondjuk, problémájuk, azok tudják, hogy ez a 70 ezer Ft borzasztóan kevés ahhoz, hogy normális valamit ki lehessen belőle hozni.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Azt tudni kell, hogy kértük, hogy ne legyen kegyeletsértő temetés. Amit mindenféleképpen kell, hogy megkapjon egy elhunyt, azt a 70 ezer Ft-ban megkapja. Ha ezt nem köztemetéssel végzi a Józsvív vállalat, akkor az 150 ezer Ft-ba kerül. Nekünk megállapodás alapján végzik 70 ezer Ft-ért. Ennek utána jártam, rákérdeztem. Az urnás temetés a legolcsóbb. Urnás temetésben 150-200 ezer Ft lenne az, amit nekünk köztemetesként szerződés alapján 70 ezer Ft-ért elvégeznek.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ezt a témát most hallottam először. Katalin, te valamilyen konkrét esetből valamit hiányoltál?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Úgy értettem, hogy nekünk van megállapodásunk a Józsvívvel, aki azt mondta, hogy 70 ezer Ft-ért megadja nekünk. Úgy értettem, hogy valamit hiányoltál, amit nem tett bele a 70 ezer Ft-ba.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A temetési árakat ismerve kérdeztem rá, hogy ebben benne van-e minden olyan, amiről úgy gondoljuk, hogy kegyelet-teljes és az emberi normáknak megfelelő temetés kijön-e belőle. Erre irányult a kérdésem, semmi egyéb nem volt mögötte. A település egyetlen köztemetésén sem vettem részt, csupán csak átolvastam ezt a anyagot. Ebbe nem magyaráznék bele semmi mást.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mennyi van évente?

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Egy-egy mindig van. Azt még tudni kell, hogy törvény rendelkezik arról, hogy akinek fellelhető köteles hozzátartozója van, azt az önkormányzatnak kötelező felkutatni, megkeresni, és kötelező behajtás is van. Itt azonban van méltányosság. Ha annyira olyan helyzetben van a család, akkor dönthet úgy a polgármester úr, hogy akár 50%-át, vagy valahány százalékát elengedi, hogy nem kell befizetni. Ha behajthatatlan az összeg, akkor környeztanulmány után lezárjuk az ügyet. Ha nem nyúli a köteles temettető, akkor meg kell keresni azt a hivatalt, amelyiknek jogkörében áll ezt megnézni.

Leírás

Funkné Smitola Katalin képviselő

A 70 ezer Ft-os szerződéses köztemetésben benne van minden olyan dolog, ami egy normális, kegyelet-teljes dolog.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Igen. Erre konkrétan rákérdeztem.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ez polgári temetés?

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a szociális segélyezés vizsgálata tárgyú 2016. évi belsőellenőrzési jelentést változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

87/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: 2016. évi belső ellenőrzési jelentés a szociális segélyezés vizsgálata tárgyban, javaslat-tétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a szociális segélyezés vizsgálata tárgyú 2016. évi belsőellenőrzési jelentést változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

5. napirendi pont

2016. évi belső ellenőrzési jelentés a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bérgazdálkodás tárgyban, javaslat-tétel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A belső ellenőrzési jelentést a bizottság tagjai megkapták.

Ebben a jelentésben is inkább pluszok voltak. Nem láttam benne olyat, ami nagyon kirívó lett volna, vagy olyan javaslatot tettek volna a szakértők, ami tájékoztatlanságra utalt volna. Itt sem érdemes felróni semmit. Itt is meg vannak dicsérve. Úgy gondolom, hogy jól dolgozik az óvodavezetés és a fenntartó intézmény is.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Létezik

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bérgazdálkodása tárgyú 2016. évi belsőellenőrzési jelentést változatlan formában fogadja el.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

88/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: 2016. évi belső ellenőrzési jelentés a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bérgazdálkodás tárgyban, javaslatlattétel

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Nyúli Polgármesteri Hivatal, valamint a Nyúl Aranykapu Óvoda és Bölcsőde létszám és bérgazdálkodása tárgyú 2016. évi belsőellenőrzési jelentést változatlan formában fogadja el.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

6. napirendi pont

A nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre történő kijelölése, javaslatlattétel.

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Az értékbecslést a bizottság tagjai megkapták.

A kiküldött anyagban látható, hogy az ingatlan a Veres Péter utcára nyílik.

Erre konkrét vásárlási javaslat érkezett?

Schmiedt Henrik polgármester

Van szóbeli megkeresés. Az érdeklődőnek mondtam, hogy konkrét megkereséssel akkor tud élni, ha úgy döntünk, hogy eladásra bocsátjuk a telket. El kell dönteni, hogy mi a szándékunk vele.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Korábban nem arról volt szó, hogy azt útnak kellene meghagyni?

Schmiedt Henrik polgármester

Két éve arról döntöttünk, hogy mivel van másik két megközelítési lehetőség a jövőben kialakuló fenti utcára, ezért ezt építési telekké minősítjük.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A másik két kiágazó az Ady utca folytatása, illetve a Szabadság utca felső része?

Schmiedt Henrik polgármester

Nem, hanem az Ifjúság utca folytatása. Ott van betervezve megközelítési lehetőség.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az Ifjúság utca nincs beépítve?

Schmiedt Henrik polgármester

Ott van egy rész betervezve, ami szerint keskeny sávú útnak meg kellett hagyni a helyet.

Lévík

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezt a telket most használják valamire? Megy ezen keresztül út?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Akkor most nem használják semmire, és mindenki meg tudja közelíteni a saját telkét más útról.

A bizottság tagjai és a megjelentek általános vitát, valamint általános beszélgetést folytattak a napirend tárgyát képező ingatlan környezetében lévő telkek megközelítéséről, valamint a rendezési tervben lévő szabályozásról, illetve áttanulmányozták a rendezési tervet.

A bizottság tagjai általános beszélgetést folytattak a rendezési terv módosításáról.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Mi a legutóbbi elfogadott rendezési terv?

Funkné Smitola Katalin képviselő

A rendezési tervet, ahogy igény merült fel, folyamatosan módosítottuk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A közlési kötelezettségének a honlapon való megjelentetéssel nem tehet eleget az önkormányzat?

Schmiedt Henrik polgármester

Fent van a honlapon.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A lényeg, hogy az közös emlék, hogy úgy lett változtatva a rendezési terv, hogy az az út kimegy majdnem a Jókai utcáig. A rendezési tervben ez az ingatlan építési telek lett. Most az a dolgunk, hogy ha már egyszer építési telek, akkor kijelöljük-e értékesítésre. Úgy tűnik, hogy az ingatlan már át is van minősítve építési telekké. Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlant értékesítésre jelölje ki.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

89/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: A nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésre történő kijelölése, javaslattal

A Pénzügyi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a nyúli 494/55. hrsz-ú önkormányzati ingatlant értékesítésre jelölje ki

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. augusztus 30.

Schmiedt

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Információ hiányában – nem tudom, hogy kinek az érdekét sértem -, emlékezet alapján nem döntök, ezért tartózkodom.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Holnap lássuk, hogy tényleg az elhangzottaknak megfelelően volt a rendezési terv módosítása.

7. napirendi pont**Várnai Györgyné nyúli lakos kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő helyiség bérletére vonatkozóan.**

Előadó: Schmiedt Henrik polgármester

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A kérelmet a bizottság tagjai megkapták.

Ismertette az ajánlatban foglaltakat.

Ez a bérleti díj ajánlat durván az egyharmada az előző bérleti díjnak. Kérdés, hogy érdemes-e kiadni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Mennyi most a rezsiköltsége?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Havi 10 ezer Ft-ot biztos fizetünk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A közműdíjakat biztosan fizetjük.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Tudni kéne, hogy összességében mennyit fizetünk, hogy lássuk, megéri-e vagy sem.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kérdés, hogy a rezsiköltségeket felül ajánlja fel ezt a pénzt?

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Igen.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A semmihez képest mindenképpen több.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Azt is kéri, hogy ott árusok vannak, azokat küldjük el. Nem tudom, hogy az árusok mennyit fizetnek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Kérdés, hogy mennyire éri meg, vagy mennyire nem éri meg.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Mennyit fizetnek az árusok?

Németh József vezető főtanácsos

Heti 4-5 ezer Ft jön be az árusoktól.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Hova tudná az önkormányzat odébb küldeni őket? A posta mellett nincs hely, a bölcsőde elé nem mehetnek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha ő most fizetne 30 ezer Ft-ot, a rezsiköltsége kb. 10 ezer Ft. Az 40 ezer Ft. Az árusoktól havonta kb. 20 ezer Ft jön be.

Lüvi

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

De az árusokhoz megy a lakosság 60%-a, a bio boltba meg lehet, hogy csak kettő.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Nem hozzá adni kell, hanem levonni. Nekünk 10 ezer Ft-ba belekerül. Ha ő csak 30 ezret fizet, csak 20 ezer a hasznunk.

Németh József vezető főtanácsos

A rezszi az pluszban van.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A rezszi pluszban van. Ő ad 30 ezer Ft-ot, meg még kifizeti a rezsit. Nekünk havonta lenne tőle 40 ezer Ft bevételünk. Akkor elesenék attól a közel 20 ezer Ft-tól, ami elhangzott. 10-15 ezer Ft mozog pluszba nekünk.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Felajánlhatjuk neki azt is, hogy az árusok maradnak, és bejárást biztosítanak.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Kb. heti kétszer van árus.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Annak nincs értelme, hogy az árusokat elzavarjuk.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az árusok maximum három óráig vannak itt.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Úgy fogadjuk el, hogy az árusokat nem zavarjuk el onnan.

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Az árusokhoz érkezők bemehetnek a boltba is. Kettőért jobban megéri eljönni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Véleményem szerint neki előnyt jelentene, hogy ott árulnak. Azon kívül problémát jelentene, hogy az árusokat hova irányítsuk. Nem nagyon van helyünk.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

A kérelemben szerepel, hogy „az üzlet megkívánja a parkolók üresen hagyását a vásárlók számára, illetve az áruszállítás miatt is elengedhetetlen, hogy az úgynevezett piacos lét ne a kívánt üzlethelyiség előtt helyezkedjen el”.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Igen, de az autók nem ott mennek keresztül a füves részen, ahol árusítanak. A kocsibejáró a konténerek előtt van. Oda soha nem pakolnak.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Beszéltetek erről, vagy csak ő maga ajánlotta fel?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Véleményem szerint fogadjuk el az ajánlatot, és a szerződést úgy kössük meg, hogy azt a következő évben felülvizsgáljuk. Ő is hozzá tud szólni, hogy megéri-e neki vagy nem. A felülvizsgálatba benne lehet az is, hogy nem emel az önkormányzat.

Lüvi

Schmiedt Henrik polgármester

Most van augusztus. Kiadnánk októbertől. Két hónapra azt mondja, hogy kiveszem 30 ezerért, de mi van akkor, ha januártól azt mondják, megduplázzák.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Miért mondanák?

Schmiedt Henrik polgármester

Ha nem kötünk vele határozatlan időre, határozott díjra szóló szerződést, akkor ki az a bolond, aki kiveszi?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ne sétáljunk bele még egyszer egy Colossuem dologba, hogy tágak a határok és „gumifalat” csinálunk egy szerződéshez. Egy szerződés attól az, hogy legyen minden konkrétan beleírva.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Lehet, hogy három hónap múlva feladja.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Van egy tűzoltó egyesületünk, akiket támogatunk éves szinten kb. 250 ezer Ft-tal. Ha egy fillért nem kapnánk, és azt mondanánk nekik, hogy használják ezt a helyiséget például reprezentatív célra. Ott van a szomszédjában. Van egy vállalkozó, aki nyithatna üzletet a saját házában is, vagy akár hol bérelhetne helyiséget. Ez a 30 ezer Ft a falu szempontjából nevetséges. Mondhatnánk azt is, hogy használja a tűzoltóság és a polgárőrség. Lenne egy normális helyük, ahol le tudnak ülni.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha odaadjuk a helyiséget, és nem adunk támogatást, akkor van egy helyiségük, ahol havonta egy-két alkalommal összeülnek, de nem tudnak tankolni az autóba, nem tudnak fecskendőt venni, nem tudnak ruhát venni.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

A polgárőrség egyszer már próbálta, amikor még nem volt ez a helyiség rendbe téve, de nem működött. Probléma, hogy ki kinek adja a kulcsot, probléma a fenntartása, takarítása. A polgárőrség azt mondta, hogy nem kéri.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Amikor az előző bérlő kiköltözött az üzletből, akkor a kifizetést úgy állapítottuk meg, hogy benne maradnak bizonyos dolgokat. Meghatároztuk, hogy mi marad bent, mit visz el. Mi már ilyen szempontból költöttünk arra, hogy ez a helyiség egy üzleti célra lesz a továbbiakban is. Majdnem egy millió forintot kifizettünk ár. Benne van a pénzünk. Most megint csak ott vagyunk, hogy az is egy viszonylag olyan szerződés volt, hogy amikor fizetésre került a sor, szívtuk a fogunkat, hogy akkor nem biztos, hogy egy jó dolog volt. Ott egy üzletberendezés van.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Amikor megszűnt a dohánybolt, a tűzoltó egyesület részéről megkeresés történt, hogy szóba sem került, hogy ők használják a helyiséget. Lenne egy normális helyük, ahol tudnak megbeszéléseket tartani.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ez is egy felhasználhatósági mód lenne. Azonban most fizettünk ki érte tetemesebb összeget. Igazad van, hogy nem lennénk kisegítve 30 ezer Ft-tal. Ez legfeljebb arra lenne jó, hogy ne álljon üresen. Át kell gondolni, hogy mi legyen. Lehet, hogy az amortizációs költség több lesz, mint amit fizetnek érte. Azt nem tudhatjuk, hogy ez az üzlet mennyire fog leamortizálódni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Konkrétan megkerestek, hogy szerették volna a helyiséget.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A testületet az motiválta, hogy legyen bevétel a helyiségből, hogy megtérüljön az a költség, amiért rendbe lett téve. Át kell gondolni, hogy üzletként menjen-e tovább és adjuk bérbe, vagy legyen a tűzoltóké.

Lüvi J.

Pákozdi Istvánné főmunkatárs

Ők ezt abban az időben társadalmi munkában, összefogással építették. Valahol az volt a szívük fájdalma, hogy nem lettek bevonva, nem lettek megkérdezve. Kicsit magukénak érzik.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem tudtam, hogy a tűzoltóság kérte.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Összefognak 60 gyereket. Ha eljön ide valaki, le tudnák ültetni. Ha úgy alakul, úgyis visszaadják. Lenne egy normális helyük. A 30 ezer Ft-tal nem vagyunk kisegítve.

Schmiedt Henrik polgármester

A dalkör annak idején azért kérte, mert nem fértek el.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Amit Zoli mond, van benne igazság. Lehet olyat, hogy ha úgy döntünk, bérbe adjuk, akkor azt mondjuk, hogy bérbe adjuk 40 ezerért és nem küldjük el az árusokat? Így üzlet maradhat. A tűzoltók felé lehetne egy olyan gesztust tenni, hogy a szomszédos helyiséget felajánljuk nekik, mivel a nyugdíjasok ott csak hetente egyszer vannak.

Schmiedt Henrik polgármester

Fel lett ajánlva.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nekik ott van a szertár és minden felszerelésük.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha nem férnek el, akkor teljesen mindegy. Nincs olyan messze. Tudnánk olyat mondani, ami miatt vonzó lenne, hogy ne maradjon bennük sérelem? Hasznosítanánk is és a másik oldal is elégedett lenne.

Németh Viktor, a bizottság tagja

Ennyi erővel adhatnánk a bérleti díjból a tűzoltó egyesületnek támogatást. Felajánljuk például a bérleti díj felét nekik.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Még egyszer fel lehetne ajánlani nekik, hogy ha kell, akkor igénybe vehetik. Mi volt, amiért nem fogadták el? Ha ennyire van igényük, hogy ezt jelzik, akkor

Funkné Smitola Katalin képviselő

Gondolom azért jelezték, mert ez az ő kezük munkája, és szeretették volna a magukénak tudni, valahol jogosan is.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ha nem férnek el, hiába akarjuk őket oda tenni.

Schmiedt Henrik polgármester

Felajánlottuk, ha bármilyen rendezvényük van, oda mehetnek. De náluk igazából összejövetel különösebb nincs, csak ha van egy verseny, előtte beszélnek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ők a szertári dolgukat pakolják, meg egyebeket. Azért kötődnének oda.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Akkor ajánljunk fel nekik belőle. Nekünk a fenntartási költség megtérül.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Alaposan át kell gondolnunk, hogy ilyen összegekkel, ilyen feltételekkel, hogy a kérelmező kérte, megfelel-e.

László

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Elhangzott egy olyan javaslat, amely szerint a bérleti díj 40.000,- Ft + rezsi legyen azzal, hogy maradnak az árusok. Lefényképezve, dokumentálva, aláírva, mindent megnézve ki lehet adni.

Németh József vezető főtanácsos

Legyen két hónap kaució is.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kaució mindenképpen kell. El sem tudom képzelni, hogy anélkül kiadunk valamit. Bár mikor bár mi történhet.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy kérelmező felé tegyük azt az ajánlatot, hogy az üzlethelyiség bérleti díjaként fizessen 40.000,- Ft + rezsi / hó összeget két hónap kaucióval azzal, hogy az árusok ott maradnak az üzlethelyiség előtti területen. Kérdés, hogy a szerződést határozott vagy határozatlan időre kössük.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Polgármester úr mondta, hogy határozott időre nem köt szerződést. Ha határozatlan időre kötjük a szerződést, akkor kerüljön bele a szerződésbe az indexálás a KSH változás szerint. Ha ez kimarad, akkor élete végéig a mi döntésünk alapján határozatlan időre 40 ezer Ft-ért veszi ki.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Vagy határozzuk meg egy évre és felülvizsgáljuk.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Valamihez kössük, legyen benne az indexálási lehetőség.

Schmiedt Henrik polgármester

Az árak nem az inflációhoz igazodtak.

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Kell oda beruházni valamit?

Schmiedt Henrik polgármester

Az az ő dolga.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Kerüljön bele a szerződésbe, hogy nem fizetünk semmit.

A szerződésben legyen benne az indexálás lehetősége, illetve az, hogy ami oda befektet, azt mi a végén nem térítjük meg. Ezt látjuk a tapasztalatokból. Ez is fontos eleme a bérleti szerződésnek.

A bizottság tagjai és a megjelentek általános beszélgetést folytattak a kötendő szerződés tartalmáról.

Schmiedt Henrik polgármester

Elhangzott, hogy tanulópénzt fizettünk. Azt mondom, hogy nem. Most nézzük meg, hogy 40 ezer Ft-ért ki tudjuk adni a helyiséget. Amikor még nem volt a trafik, akkor 100 ezer Ft-ot kértünk érte. A vállalkozó beletett 2 millió Ft értékű felújítást. Utána azt mondták, hogy az 900 ezer Ft-ért átadják nekünk. Mi 900 ezer Ft-ért nem csináltuk volna meg olyanra azt az épületet, mint amint fizettünk a vállalkozónak. A vállalkozó akkor a havi 100 ezer Ft-ot kifizette. Most kiadunk egy tökéletesen felújított helyiséget, és azon gondolkodunk, hogy 40 ezer Ft-ot el merjünk-e érte kérni, amikor a „szemétdombért” 100 ezer Ft-ot kértünk? Itt nem tanulópénzről van szó. Mi azzal nem jártunk rosszul.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nézőpont kérdése, úgy gondolom.

Lüvi

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Ugyan mi befektettük a 960 ezer Ft-ot, hogy ki tudjuk adni. Most kiadjuk 40 ezerért. Az 5-10 év alatt leamortizálódik úgy, hogy megint csak „szemetet” tudunk kiadni. Közben csak 40 ezret fizet. Kérdés, hogy visszajött nekünk az a 900 ezer? Akkor mondhatjuk azt, hogy jó befektetés volt a 900 ezer Ft, ha mi akkor befektettük, de egyből visszajön 1,8 millió. A 40 ezer Ft-tal nem fog visszajönni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ezért kell megnézni jól, hogy nekünk mi éri meg.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezt is fel lehet becsültetni az ingatlan szakértővel.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Felbecsüli, és mi tudjuk, hogy kiadható 150 ezer Ft-ért. De mindent annyiért kell eladni, kiadni, amennyiért érdeklődő van.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Mivel nem tolongtak érte a bérbevevők, ezért a 40 ezer Ft normális árnak tűnik. Előtte 100 ezer Ft-ot ugyan kifizettek, de eltűzött gondolat volt. A dohányboltnak nem volt forgalma.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha a szerződésben azt mondjuk, hogy egy év, határozott idő, lehet, hogy a kérelmező is azt mondja, hogy köszöni, nem úgy ment, ahogy elképzelte, és ennyi.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A szerződés is ide fog kerülni. Addig nem lehet szerződést kötni, amíg a testület jóvá nem hagyja. Az a kérdés, hogy kiadjuk-e. Ha úgy döntünk, hogy kiadjuk, akkor készül egy szerződés, ami ide fog kerülni. Csak meg tudnak úgy fogalmazni egy szerződést, hogy ne legyen benne „bukta”.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Bízzunk benne.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Felmerült a kérdés, hogy kiadjuk-e. A szerződést mind a két félnek el kell fogadnia.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ahhoz, hogy eldöntsük, kiadjuk-e, a körülményeket kell mérlegelni. Ez történt most meg.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Lehet még várni ezzel.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha várunk, akkor lehet, hogy eláll.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A javaslat 40 ezer Ft + rezsi volt. A szerződés tartalmát kitalálják a szakemberek. Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság a kérelmező felé tegye azt az ajánlatot, hogy az üzlethelyiség bérleti díjaként fizessen 40.000,- Ft + rezsi / hó összeget két hónap kaucióval azzal, hogy az árusok ott maradnak az üzlethelyiség előtti területen.

Létezik!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának

90/2016.(VIII.29.) PB határozata

Tárgy: Várnai Györgyné nyúli lakos kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő helyiség bérletére vonatkozóan.

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy azt a kérelmező felé azt az ajánlatot teszi, hogy az üzlethelyiség bérleti díjaként fizessen 40.000,- Ft + rezsit / hó összeget két hónap kaucióval azzal, hogy az árusok ott maradnak az üzlethelyiség előtti területen.

Felelős : Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Határidő: 2016. szeptember 20.

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

A szerződést nem látjuk. Mi van, ha még belepumpál 3 millió Ft-ot, és egy év múlva azt mondja, hogy itt hagyom 3 millió Ft-ért.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Azt fogja tartalmazni a szerződés, hogy ilyenek ne fordulhassanak elő. Ide fog kerülni a szerződés. Ide kerül nem?

Schmiedt Henrik polgármester

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Igéretet kaptunk rá.

8. napirendi pont

Egyebek, kérdések.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzottakhoz annyit tennék hozzá, hogy a 20 méter folyókát mutassák meg. Ha megmutatják, akkor nyugodt leszek.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf



[Handwritten signature of Varga Zoltán]

Varga Zoltán
a bizottság elnöke

[Handwritten signature of Lüvi Józsefné]
Lüvi Józsefné
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága 2016. augusztus 29-én megtartott üléséről

NÉV

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Németh Viktor, a bizottság tagja

Szűcs Mihály, a bizottság tagja

Lüvi Józsefné, a bizottság tagja

Orosz Lajosné, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester

Józsa Zsolt alpolgármester

Takács Lajos jegyző

Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető

Szilasiné Bakonyi Ágnes vezető tanácsos

Németh József vezető főtanácsos

Funkné Smitola Katalin képviselő

Kállai Róbert képviselő

Horváth Erika konyhavezető

Sümeiginé Balogh Barbara intézményvezető

Taufert Rilla

ALÁÍRÁS

Varga Zoltán

Németh Viktor

Szűcs Mihály

Lüvi Józsefné

Orosz Lajosné

Schmiedt Henrik

Józsa Zsolt

Takács Lajos

Kiss Csabáné

Szilasiné Bakonyi Ágnes

Németh József

Funkné Smitola Katalin

Kállai Róbert

Horváth Erika

Sümeiginé Balogh Barbara

Taufert Rilla