

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága 2019. március 21-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke
Kállai Róbert, a bizottság tagja
Németh Viktor, a bizottság tagja (érk.: 17.10 órakor)
Varga Zoltán, a bizottság tagja
Szabó Péter, a bizottság tagja

Schmiedt Henrik polgármester
Takács Lajos jegyző
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető
Funkné Smitola Katalin képviselő

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérdezte Kállai Róbert bizottsági tagot, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítést.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Kállai Róbert bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítőként történő kijelölését.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással Kállai Róbert bizottsági tagot jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A bizottság ülésére szóló meghívót a bizottság tagjai megkapták.
Kérdezte, hogy van-e valakinek napirendet módosító javaslata?

Napirendet módosító javaslat nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság 1. napirendi pontként „A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslatétel”; 2. napirendi pontként az „Egyebek, kérdések” című napirendet tárgyalja.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta, az alábbi napirendet fogadta el:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

13/2019.(III.21.)TB határozata

Tárgy: 2019. március 21-i ülés napirendi pontjának elfogadása.

1. A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslatlattertel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

2. Egyebek, kérdések

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslatlattertel.

Előadó: Takács Lajos jegyző

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumot a bizottság tagjai megkapták.

Kérem jegyző urat, ismertesse a napirendi pontot.

Takács Lajos jegyző

Előző ülésen elhangzott, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet készítsem el. Ez elkészült. A rendelettervezetben megpróbáltam mindazokat a szabályokat feltüntetni, amelyek jellemzőek a településünkre. A rendelettervezeten haladjunk végig és a tisztázandó dolgokat beszéljük át, az esetleges javaslatokat a bizottság fogalmazza meg, tegyen javaslatot a testület elé. Ha a javaslatokat a testület is elfogadja, akkor az be lesz építve az új rendelet tervezetbe és azt a testület az áprilisi ülésen újra megtárgyalja.

A rendelettervezet bevezető részén különösebb beszélni való nincs, az a törvény hatályát, értelmező rendelkezéseket, eljárási szabályokat tartalmazza, amelyeket magasabb szintű jogszabály, az Ákr. szabályozza. Ebbe a testületnek gyakorlatilag módosítási joga nincs. Az „eljáró hatóság” fejezet tartalmát szintén magasabb szintű jogszabály határozza meg, tehát átruházott hatáskörben a jegyző jogosult eljárni. Ebből az következik, ha a jegyző meghozza a határozatot és az ellen az érintett fél fellebbez, akkor azt a képviselőtestületnek kell elbírálnia. Az „eljárási határidők, szankciók” az Ákr. szabályai szerint lettek meghatározva, attól eltérni nem igazán lehet. A rendelettervezet 6.§-át illetően jogszabály azt mondja ki, hogy a bírság összege természetes személy esetében kettőszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében kétfélmillió forintig terjedhet. A képviselőtestület itt lehetősége van arra, hogy a maximumot lecsökkentse. Nem biztos, hogy ez a javaslat a törvényesség próbáját kiállja, mert a 2017. évi XCV. törvény – amely ez év január 1-jén lépett hatályba – már konkretizálta, hogy a bírság összege eddig terjedhet. Nem javasolnám a bizottságnak, hogy ezt módosítsuk.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Véleményem szerint ne csökkentjük, mert ha lecsökkentjük, és ennél nagyobb kár ér bennünket.....

Például az egyik gyár valamit okoz és kitesz 2 millió Ft-ot, nem tudjuk megbüntetni. A felső keretet hagyjuk meg, azon belül lehetünk „jószívűek”. Rajtunk múlik, hogy például 1 millió Ft-os összeg alatt mekkora összeget állapítunk meg. Lefele jótékonyak legyünk, de felfele hagyjuk meg a lehetőséget.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha törvényesség eleve ezt szabta meg, ez a célszerű.

Az ülés közben, 17.10 órakor megérkezett Németh Viktor bizottsági tag, így a továbbiakban a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ha ennyit adott a törvény, akkor használjuk ki.

Takács Lajos jegyző

A 6.§ (2) bekezdése esetén a jogalkotásról szóló törvény egyértelműen meghatározza, hogy az elkövető személy jövedelmi és vagyoni viszonyaira mindenféle körülmények között figyelemmel kell lenni. Ez megint egy olyan kötelező elem, amivel nem tudunk mit kezdeni. A méltányosságot is kötelező belefoglalni, amely a (4) bekezdésben szerepel, tehát hogy bírság mellőzése is lehetséges és helyette akár figyelmeztetés lehet. Ez a büntetőjogtól kezdve a szabálysértési jogon át, minden ilyen szankciót alkalmazó és előíró jogszabály ezt lehetővé teszi. A másik, amiben nem tudunk változtatni, a fiatakorú, 14 évet betöltött, de még a nagykorúságot el nem érő személy.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Büntethetőséget kizáró ok.

Takács Lajos jegyző

Nem kizáró ok, de vannak feltételek, hogy milyen feltételek együttes teljesítése esetén lehet eljárni egy fiatakorúval szemben.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ez csak pénzbüntetésre érvényes? Olyanra nem lehet valakit büntetni, hogy például jöjjön ki szemetet szedni?

Takács Lajos jegyző

Nem. Nincs közérdekű munka.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Pedig az lenne igazán nevelő értékű. Ha nem lehet, akkor nem. Javasolni kellene a törvényhozóknak.

Takács Lajos jegyző

A következő a 6.§ (6) bekezdés, ami tartalmazza a kiszabott bírság megfizetését. Ezen módosítási lehetőség nincs.

Megpróbáltam a (7) bekezdésben a járművek elhelyezését, tárolását, parkolását szabályozni. Egyeztettem a rendőrkapitánysággal is. Arra a következtetésre jutottam, hogy itt a méltányosságot és minden egyéb körülményt figyelembe véve és megvizsgálva, mivel tudja bizonyítani az illető személy, hogy nem ő volt az elkövető, akkor nem lehet adott személlyel szemben eljárni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A szabálysértési törvényben az van, hogy a gépjármű tulajdonosa minden esetben az, aki igazolja, hogy például esetleges szabálysértés elkövetésekor nem ő vezette a gépjárművet, addig itt megfordítottuk kicsit a dolgot. Tehát, ha jól értelmeztem, akkor azt kell bizonyítani, hogy nem ő volt.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ugyan azt bizonyítja.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Akkor én értettem félre.

Takács Lajos jegyző

A közterületek rendjét sértő vagy veszélyeztető magatartások fejezetbe megpróbáltam minden olyan lehetséges élethelyzetet megfogalmazni, ami a településünkön jellemző. Ha valamit kihagytam és van javaslat, ötlet, szívesen fogadom.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A 7.§-nál az autók parkolása is beleértendő ebbe? Utcán parkolóra gondolok.

Takács Lajos jegyző

Ha az utcán parkol és nincs megtiltva, akkor nem.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Nincs megtiltva az utcán parkolás.

Takács Lajos jegyző

Nincs

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Akkor sem, ha a forgalmat részben akadályozza?

Takács Lajos jegyző

Ha a forgalmat részben akadályozza, akkor az már nem a közösségellenes magatartáshoz tartozik, hanem a közlekedésbiztonságot veszélyezteti, rendőrségi hatáskörbe tartozik.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Az utcán parkolás érthető ügyis, hogy éjjel-nappal ott tartják az autót?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Tehát abba nem lehet belekötni.

Takács Lajos jegyző

Nem. Csak akkor, ha tábla tiltja a parkolást, vagy zöldterületen parkol.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Vagy ha parkolni tilos, megállni tilos helyen áll.

Szabó Péter, a bizottság tagja

A pálya mellett a murvás parkolóban dekkol egy fiat időtlen idők óta leeresztett gumikkal, lejárt forgalmival.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Az elvileg benne van.

Takács Lajos jegyző

Benne van.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Üzemképtelen vagy hatósági jelzéssel nem rendelkező jármű tárolására?

Takács Lajos jegyző

Igen, az arra vonatkozik.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Akkor azt onnan el lehet vitetni vagy meg lehet büntetni a tulajdonost?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A boltnál is van egy olyan, ami már december eleje óta ott van.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ha valaki közterületen sátrat üt. Az szabályos?

Takács Lajos jegyző

Nem.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Az belefér valahova?

Takács Lajos jegyző

Sátorgarázsnak írtam.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Erről jutott eszembe a sátorozás. Jártam úgy a '70-es években, hogy családdal mentünk és nem tudtunk mást, felütöttük a sátrat erdei úton, nem közterületen.

Takács Lajos jegyző

Annyira nem jellemző. Olyan élethelyzetek alakulhatnak, amik vannak, hogy nem lehet leszabályozni, mert akkor könyvet kellene írni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Látjuk a tévében, hogy sátrat ütnek a bevándorlók. Az viszont már sértené a....

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az megint más. Az idegenrendészeti probléma.

Takács Lajos jegyző

Ilyen kérdésben nem járhatok el első fokon.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Idegenrendészeti eljárás alá kell vonni, az más kategória.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Akkor az más eljárás.

Takács Lajos jegyző

Elégkégyenyes a rendeletünk. Nem sok helyen van, de ahol van, ha jó a propaganda – például Győrújbarát -, akkor minimálisra csökken a probléma. Győrújbaráton – beszéltem a jegyző asszonnyal – két éve nem volt ezzel kapcsolatos feljelentés.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Hogy lett jó a propaganda?

Takács Lajos jegyző

Ahol lehetett, minden fórumon – honlapon, újságban, stb. – megjelentették.

Schmiedt Henrik polgármester

Győrújbaráton volt közterület-felügyelő, aki folyamatosan járta a falut. Mondták, hogy valahol két napig kint volt a tűzifa, azt bejelentette a hivatalba, és küldték a felszólítást.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha hoznak egy idős néninek fát, nem biztos, hogy két nap alatt be tudja hordani. A ló túloldalára sem szabad átesnünk.

Schmiedt Henrik polgármester

A 8.§-ban szerepel: „a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezéseket, tárgyakat helyez el” szövegrész. Több helyen látni a faluban, hogy valakik úgy próbálják gátolni a parkolást a ház előtt, hogy termésköveket helyeznek ki. Valamilyen ezzel is foglalkoznunk kellene. Ha mindenki ezt csinálná, még arra sem lenne mód, hogy ezekben a szűk utcákban el tudják egymást kerülni az autók.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Tapasztalatom szerint a szűk utcáknál kevésbé jellemző. Inkább olyan helyeken, mint például a Veres Péter utca, a Tagút utca, ahol nagyobb előrész van. A Kert utcánál talán nem is láttam. A szűk részeknél nem nagyon van.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Én az Iskola utcában láttam, hogy bevirágosította a ház elejét, és hogy el ne tapossák a virágokat, azokat elkerítette.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A Cinegében is van ilyen.

Schmiedt Henrik polgármester

A Mandulafa utcában a kanyarban, a Táncsics utcában a bolttal átellenben is van ilyen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Hogy lehetne ezt belefoglalni?

Takács Lajos jegyző

Benne van. „Közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezéseket, tárgyakat helyez el”.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Igen. Ezt értelmeztük. Majdnem jó lenne megfogalmazni is, mert ha valaki ezt elolvassa, abból nem következtet, hogy.... Példát kellene hozni rá.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A rendeletben nem hozatsz példát.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Így meg nem érti meg.

Takács Lajos jegyző

Azt sem lehet hibátlanul felsorolni, hogy mit helyez el, mi az az akadály. A terméskő egyértelmű.

Schmiedt Henrik polgármester

Attól tartok, hogy a felelősség kérdése is problémás, mert ha valaki nekimegy autóval egy közterületre, önkormányzati részre kitett valaminek vagy nekimegy biciklivel és összetöri magát, akkor nem biztos, hogy azt fogják megbüntetni, aki kitette, hanem azt, aki hagyta, hogy ott legyen.

Takács Lajos jegyző

Ez belefér, de a kommunikációnak jónak kell lennie. Arra gondoltam, ami a településünkre jellemző. Azokat egy csokorba össze kellene gyűjteni és kivonatolni a helyi rendeletből.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A rendeletbe nem tehetjük bele, de az újságba igen, hogy itt van ez a rendelet, ahol például arra gondolunk, hogy.... És megmagyaráznánk. Ezt gondolom és ezt javaslom. Neked kellene egy cikket írni. Kigyűjteni a leglényegesebbeket és egy cikket írni az újságunkba erről.

Takács Lajos jegyző

Ha a testület véglegesíti az áprilisi ülésen, akkor....

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Fényképeket is tennék bele.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Az személyiségi jogok....

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Nem. Nem kell a házat lefényképezni.

Takács Lajos jegyző

A 9.§-ban a vízelvezető árkok tisztántartása, átereszek tisztántartása, közterületek kaszálása van szabályozva, erre gondoltam. Ez egyfelől egy kormányrendelet alapján kötelező. E kormányrendeletben viszont nincs szankció kapcsolva ezeknek a feladatoknak az elvégzésére.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Benne van, hogy egy méter szélességben kell eltakarítani.

Takács Lajos jegyző

Járda hiányába.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Előttünk van egy nagy árok. Azt nem kell kitakarítanom?

Takács Lajos jegyző

Ha nagyon szabályosak akarunk lenni, akkor igen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Azt, azon a szakaszon nekem kellene takarítani?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ezt jó tudni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A 9.§ (1) bekezdés a) pontjában szerepel „a közút szegélyéig terjedő területsáv”. Ez azt jelenti, hogy ahol az aszfalt kezdődik? Miben határozzuk meg a területsávot? Ez a Veres Péter utcában lehet 20 méter, az Ady utcában 2 méter.

Varga Zolán, a bizottság tagja

Aki a Veres Péter utcában lakik, az be tud állni öt autóval a ház elé, aki az Ady utcában lakik, ott meg senki. Akkor azt, amit úgymond az előkertnek tekint, méltóztasson rendbe tenni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Rendben van.

Takács Lajos jegyző

Nincs vele gond.

Schmiedt Henrik polgármester

Bele kellene tenni a sarokházaknál a közterület rendben tartásának rendjét. Láthatjuk, hogy sarokházaknál előtte is és mellette is van közterület.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Benne van. „Saroktelek esetén az ingatlan körüli közterülettel érintkező valamennyi járdaszakasz...”

Schmiedt Henrik polgármester

Ha nincs mellette járda?

Takács Lajos jegyző

„Járda hiányában 1 méter széles...”

Németh Viktor, a bizottság tagja

Az Ady utcában van az a hosszú, ott van két méter az árokig, utána meg egy méter. Akkor neki csak 1 métert kell a kerítéstől nyírni?

Takács Lajos jegyző

A kötelezettség az ingatlan határától az út szegélyig tart, addig köteles rendbe tenni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A szikkasztó árkok betemetése. Nagyon gyakran tapasztalni ilyen, hogy betemetik. Az igen veszélyes „móka”. Ha a víz továbbszalad, akkor „úsznak”. Sok helyen van ilyen. Önkényesen betemetik.

Takács Lajos jegyző

Például a Táncsics utcába.

A következő rendelkezés „Az ingatlanok rendben- és tisztántartására vonatkozó szabályok megsértése”. Ez jellemző a településen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A parlagfű miatt nem kellene valamilyen részletekbe menni?

Takács Lajos jegyző

A parlagfű fertőzés megállapításának vannak szabályai. Ha egy adott területnek a 2/3-ad része parlagfűvel fertőzött, akkor „belép” a parlagfűvek mentesítéséről szóló központi jogszabály, amelyet a jegyző bírál el első fokon belterületen, külterületen a NÉBIH. Erre a büntetési tétel magasabb, mint e rendeletben meghatározott tétel. Gyakorlatilag – a parlagfűvet – magasabb szintű jogforrás ezt szankcionálni rendeli. A helyi rendeletben az egyéb gyommentesítésre gondoltam.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Hogyan állapítják meg, hogy egy terület 2/3-a parlagfüves, ha nem látnak be. Szabad ilyen esetben drónt bevetni?

Takács Lajos jegyző

Nem. Ha be van kerítve egy ingatlan, nem lehet bemenni és bejelentés érkezik, a közterületről megbecsülöm, hogy parlagfűvel fertőzött, akkor két hatósági tanúval átmászhatok a kerítésen, bemehetek, lefotózhatom. A parlagfűvel kapcsolatos eljárás külön eljárás keretébe tartozik.

Schmiedt Henrik polgármester

Jegyző úrral már beszéltünk róla, de sajnos nem járható dolog az ingatlanok rendben tartása. Szerencsére a település rendezett, de mindig találni egy-két olyan pontot, ahol rendezetlen az ingatlan. Itt van például a pálinka főzde mellett a volt vámudivar. A fő úton is látni olyan házat, ahol kint állt a Trabant kombi a virágos kertben, sokkal jobb állapotok most sincsenek.

Takács Lajos jegyző

A rendben tartásba az is beletartozik.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Utcakép.

Takács Lajos jegyző

Igen.

A következő szabályozás „A közkifolyók használatára vonatkozó szabályok megsértése”.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A mondat utolsó része „öntözésre, mezőgazdasági célokra...”. Autómosásra, építkezésre felhasználhatók a csapok?

Takács Lajos jegyző

Nem.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Én látom, hogy mi van. Oda járnak például permetezéshez vizet venni. Volt olyan, aki onnan hordta a vizet az építkezéshez. Most autómosáshoz. Ezeket nem lehetne bele venni? Itt vannak a konkrétumuk, hogy öntözésre, mezőgazdasági célra.

Takács Lajos jegyző

Bele lehet írni, de úgy értelmezem, hogy a közkifolyók vizét nem háztartási szükséglet kielégítése céljára veszi rendszeresen igénybe.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Az autómosás háztartási szükséglet?

Takács Lajos jegyző

Nem. Az az ivás, főzés, mosakodás. Ki lehet egészíteni, de ki is lehet akár törölni.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Hány ilyen közkút van Nyúlon? 5?

Takács Lajos jegyző

Annál több, 12-13 db.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Mindegyik működik?

Takács Lajos jegyző

Mindegyik működőképes.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Meg van határozva, hogy kötelezően valamennyinek lenni kell?

Takács Lajos jegyző

Nem. Nincs ilyen.

Jogszába úgy fogalmaz, hogy azt a közkifolyót nem lehet leszerelni, amelynek 150 méteres sugarú körében olyan lakott ingatlan van, ahova nincs bekötve a vezetékes ivóvíz. Ha le akarjuk szerelni, akkor az önkormányzatnak biztosítani kell egészséges ivóvizet. Van egy köztes megoldás. Leszűkítik a közkifolyót. Szűkítőt tesznek bele, aminek hatására állítólag 5 liter víz kb. fél óra alatt folyik le. Tehát az ivóvíz szükséges így biztosítva van. Ezt is meg lehet csinálni. A nyáron fogom kezdeményezni, néhány helyen le is lehet szerelni, mert nem használják, nincs értelme. Például van ivókút a hivatal előtt és a takarékszővetkezettel szemben, valamint Gunyhó Csabáék előtt. A takarékszővetkezettel szembenit nem használják.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Tudom, hogy tűz esetén elsősorban a tűzcsapokat használják, de esetenként ezeket a közkifolyókat a tűzoltók nem használják?

Takács Lajos jegyző

A közkifolyókat nem, mert nem tudják, viszont az aknába rá tudnak csatlakozni, de nem mindegyik helyen van akna. Bizonyos távolságokon, végpontokon van tűzcsap elhelyezve.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Egész meglepő helyeken is lehet ilyen látni. A Gerha-tetőn Écs és Nyúl között a tetőn is van egy tűzcsap.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Valószínű az egy „zsák cső”, ott a vége, a tisztítás miatt van ott.

Takács Lajos jegyző

Az ÁNTSZ általában ott veszi a vízmintát.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Mert abban pangó víz van.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Két kutat ne szereljete le, ahol turisták vannak. Az egyik a Kápolnával szemben, ahol sok turista vesz vizet. A másik a Rigósban a pihenőhely mellett. Ezeket ne szereljete le, ezek idegenforgalommal is kapcsolatosak.

Schmiedt Henrik polgármester

A buszfordulóhoz szeretnénk egyet. Ott az öntözés miatt is fontos.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

Ezeknek a leszerelését nem javaslom. Elég sok helyen jártam az országban biciklivel is és gyalogosan is. Az egy jó fej önkormányzat, ahol lehet inni egy pohár vizet az úton. Volt már olyan is, hogy háromórás kocsiban ülés után ez közkifolyónál megálltam és megmosakodtam, mert nem volt nálam víz.

Azt kellene inkább beírni, hogy az az ingatlanhasználó, akinek módja lenne a saját vizét használni.... Látom, hogy ezek az emberek az életük kockáztatásával is 5 liter vízért átfutnak az úton. Katasztrófa, hogy két kannával képes átfutni az úton. Akinek be van kötve a víz és mégis ezt használja, aki sükségtelenül használja ezt, inkább ezt kellene megfogalmazni. Azért kell fenntartani, mert hátha van olyan, akinek nincs vezetékes vize. Nyilván nem az hordja a vizet, akinek tényleg süksége van rá, hanem az, aki nem tudja kinyáiban, hol fogjon meg 3,- Ft-ot. Azt kellene megfogalmazni, hogy olyan ingatlanhasználó, akinek nincs erre süksége.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ez benne van azzal a megfogalmazással, hogy nem háztartási sükséglet kielégítése céljára veszi rendszeresen igénybe. Nem gondolnám, hogy ezt tovább kell színezni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Teljesen jogos, amit mondasz.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

A sükítést azt meg kellene csinálni. Nem sok pénz az önkormányzatnak.

Takács Lajos jegyző

Nem kell érte fizetni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Arra elég, hogy igyanak.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Ha sükítve van, nem tudják kivárni, míg kifolyik a víz. Aki inni akar, az tud inni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Mennyire „vág” ez meg minket anyagilag?

Schmiedt Henrik polgármester

Semennyire. Átalánydíjat fizetünk.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Jusson eszünkbe, hogy a vízzel gazdálkodni kell. Ha lehet, gazdálkodjunk vele, ne pazaroljuk.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Aki kimegy éjjel folytatni, az el fogja folytatni a sükítő ellenére is.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Egy-egy figyelmeztetést ezért ki lehet osztani.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Akiről tudja az ember, hogy rendszeresen.... Első körben egy figyelmeztetést kellene kiküldeni, hátha észbe kap.

Varga Zoltán, a bizottság elnöke

A szeméért szólam, felvállaltam, megbüntették. Amíg olyan szintű emberek vannak, aki a munkahelyén porallergiás, itt meg három hétig vakargatja a kerítést maszk nélkül, azokkal nem lehet mit kezdeni. Nem tudom, hogy érdemes-e velük veszekedni. Ha beteszünk egy szűkítőt, az összes többi emberrel kicseszünk, de őket ugyanúgy nem fogja zavarni. Ott fog állni és engedi a vizet fél óráig. Ez így működik. Viszont ki lehetne tenni, hogy darázsveszély.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Legyen úgy, hogy a „....nem háztartási szükséglet kielégítése céljára veszi rendszeresen igénybe” szövegrész után legyen pont.

Takács Lajos jegyző

A többi törölve.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 11.§-ából „a közkifolyók vizét saját célú öntözésre, mezőgazdasági célokra használ” szövegrészt törölje.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

14/2019.(III.21.)TB határozata

Tárgy: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 11.§-ából „a közkifolyók vizét saját célú öntözésre, mezőgazdasági célokra használ” szövegrészt törölje.

Felelős : Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. március 26.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A 12.§-ban szerepel „a sírok gondozásával kapcsolatban keletkező hulladéknak a kihelyezett gyűjtőedényen kívül történő elhelyezése”. Ha tele van a gyűjtőedény, akkor mi van?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Van másik, ahova el lehet vinni.

Takács Lajos jegyző

Elmennek a temető túloldalára. Nem rakhatunk 10 méterenként gyűjtőedényt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

És ha az is tele van?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Olyan nincs, hogy mind a kettő tele van.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Én tudom, hogy vannak olyan időszakok, amikor megtelnek.

A kerékpárt is kitiltjuk a temetőből?

Takács Lajos jegyző

En beleírtam.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Betolni be lehet, de ne üljön rá.

Takács Lajos jegyző

Erre gondoltam, hogy ne üljön fel. Azért írtam azt, hogy „kerékpárral történő közlekedés”.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Végülis majdnem mindenki gyalogol.

Takács Lajos jegyző

Autóval is sokan bemennek. Felfedezték, hogy a 82-es út felől a nagy kapu nyitva van.

Schmiedt Henrik polgármester

Be kellene tenni, hogy „engedéllyel”. Ha bemegy egy sírköves, akkor.....

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Igen. Ha bemegy, fél napig ott dolgozik, a kaput nyitva hagyja, bemennek utána.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Ha az engedélyt beírjuk, akkor mindig jönnek engedélyért?

Schmiedt Henrik polgármester

Az megint problémás.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A sírköves hogyan megy be? Van kulcsa?

Funkné Smitola Katalin képviselő

A nagykapun. A 82-es felől.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Az mindig nyitva van?

Funkné Smitola Katalin képviselő

Igen.

Takács Lajos jegyző

A temető rendeletben van leszabályozva a munkavégzés.

Schmiedt Henrik polgármester

Azt beleírni, hogy gépjárművel csak meghatározott célból lehet használni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Ezt talán bele lehetne tenni, hogy meghatározott céllal.

Takács Lajos jegyző

A temető rendeletben benne van.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Akkor felesleges.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Hivatkozni lehet rá ebben a rendeletben?

Takács Lajos jegyző

Célszerű lenne

Schmiedt Henrik polgármester

Érdemes lenne.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 12.§-a a következő e) ponttal egészüljön ki: „A temetőről és a temetkezés rendjéről szóló 17/2011.(XI.30.)önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megsértése”.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

15/2019.(III.21.)TB határozata

Tárgy: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslattétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 12.§-a a következő e) ponttal egészüljön ki: „A temetőről és a temetkezés rendjéről szóló 17/2011.(XI.30.)önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megsértése”.

Felelős : Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. március 26.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A következő a környezet- és zajvédelem. A 13.§ a) – e) pontjai elég fontosak.

Takács Lajos jegyző

Néztem az internetet is, de az e) pontban foglaltak egyetlen magyar település ilyen típusú rendeletében nem szerepeltek.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Ezt akartam kérdezni, hogy van-e valahol?

Takács Lajos jegyző

Sehol. Beszéltem a balatonboglári jegyzővel, az badacsonyi jegyzővel. Nem merték bele tenni.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Hétvégén mennek rendezni az emberek a kertet.

Takács Lajos jegyző

Nálunk a hanghatás volt a probléma. Az emberek jelentgették fel egymást.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Most csak az e) pontról van szó?

Takács Lajos jegyző

Én csak arról beszéltek.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Zoli, a borosoknak mi a véleménye erről?

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Ne tudom, nekem nincs borom.

Funkné Smitola Katalin képviselő

A szőlősgazdáknak.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Nálunk kissé fejlettebb nyugati országokban ez senkit nem zavar. Lásd Ausztria, Németország. Ott picikével több szőlő van és senki nem zavar ez a történet. Nem tudok rá mit mondani. Javasoltam az ultrahangos riasztást, van, aki használja is. Több százezer forint egy ilyen ágyú, amivel lövöldöznek. Az, hogy ilyen „szerencsétlen” a falu fekvése..... Ezt be lehet állítani, hogy éjszaka ne menjen. Ugyanakkor meg kell védeni a termést. Nappal a közlekedés miatt magasabb a zajszint, a „kutya nem hallja”. Mások a hanghatások. Ezt be lehet állítani úgy, hogy reggel 7.00 órakor kezdjen dübörögni és este 21.00 óráig menjen. Utána a seregély is alszik. Ez a dolog necces. Be lehet állítani.

Az egész rendelet arról szól, hogy „Nyúl község közigazgatási területén”. A közigazgatási terület a Tüzes-telektől tart Écsig.

Takács Lajos jegyző

Külterület, belterület komplett.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Ha valaki vasárnap ki megy dolgozni külterületre, ahol semmi nincs, viszont van egy „jó akaró”, aki azt mondja, hogy beindította a traktort, azt felveszi videóra vasárnap, agyon dátumozva, tanúkkal, minden. Ez tart két percig, mert kimegy dolgozni a például a Tüzes-telekre, ahol aztán nincs senki. Ez a történet az emberek együttéléséről szól. Ott élnek együtt, ahol lakóterület van.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Belterületre kell szabályozni.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Van olyan üdülőterület, ami nincs belterületbe. Bele kellene írni, hogy lakott területre vonatkozik. Ott lehet egymással kicseszni, ahol ténylegesen laknak. Ha valaki elmegy az erdőre dolgozni vasárnap, mert akkor ér rá és láncfűrészezni kell, mert magától nem pattog szét a fa, ott a kutyát nem zavarja vasárnap. Ha van egy rossz akarója, mert lehet ilyen, akkor azt mondja, hogy öt tanúval igazolom, hogy ez az ember engem zavart. Ha valaki arra megy sétálni, köszönnek egymásnak és kb. fél percig zavarja ez a művelet. Ezt a dolgot le lehetne korlátozni lakott területre. Lakott területen belül ezek a dolgok evidensek. Kiesik belőle a vadriasztásra alkalmas dolog, mert az nem lakott területen van. Ez is olyan dolog, mint például a repülőtér Budapesten. Az ott lakókat 2018-ig nem zavarta, vagy nem szóltak, most meg új repülőtérrel kell építeni, mert mindenkit zavar. Lehet, hogy az zavarja inkább, hogy nem tud repülni. Az a repülőtér akkor is ott volt, amikor odament. Valószínű azért ment oda, mert ott kapott annyi pénzért ingatlant, ami volt neki. Azt javasolom, írjuk bele, hogy lakott területre vagy

belterület és üdülőterület. Lehet belterületre és üdülőterületre korlátozni. Ha valakinek van egy belső mezőgazdasági területe – amit visszaminősítettünk a Héma-tetőnél – és kimegy vasárnap este motoros permezővel lepermetezni a szőlőt, azt mondom, joga van, mert azt a földet nem tudja eladni milliós nagyságrendért, mert vissza került mezőgazdasági területbe. Az, hogy ott a szomszédot zavarja két percig..... Vannak ilyen dolgok. Túl kell esni ezen. Legyen belterület és üdülőövezet.

Schmiedt Henrik polgármester

Lakó- és üdülőövezet.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Ha valaki dolgozni akar, akkor miért ne tudjon dolgozni.

Schmiedt Henrik polgármester

Érdemes lenne átgondolni a „vasárnap és ünnepnapokon” szabályozást. A magyar társadalomban vasárnap és ünnepnapon két helyre mennek az emberek. Vagy elmennek wellness hétvégére vagy kimennek a vidéki kertet rendezni. Nagyon sokan ezeket a piros betűs ünnepeket – például március 15., október 23. – arra használják, hogy akkor mennek ki a kertbe dolgozni, mert akkor van rá idejük.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Akkor sem kell rotációs kapa és fűnyírás. Én is le tudom hétköznapi nyírni a fűvet.

Schmiedt Henrik polgármester

Az ünnepnapokat sokan sajnos arra használják, hogy akkor mennek kertet rendezni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Elvégzik a dolgukat, mert hétköznapi nem érnek rá.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Hogyan legyen?

Takács Lajos jegyző

A képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy a 13.§ bevezető mondata....

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Már a legelsőben is így van. A legelső mondatban benne van, hogy „...Nyúl község közigazgatási területén belül”.

Takács Lajos jegyző

Ezt lehet szűkíteni.

A 13.§ első mondata úgy lenne, hogy „A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértését valósítja meg, aki vasárnap és ünnepnapokon 00.00 – 24.00 óra között zajt keltő tevékenységet végez lakó- és üdülőövezetben, így különösen...”

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 13.§ első mondata a következő legyen: „A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértését valósítja meg, aki vasárnap és ünnepnapokon 00.00 – 24.00 óra között zajt keltő tevékenységet végez lakó- és üdülőövezetben, így különösen...”

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

16/2019.(III.21.)TB határozata

Tárgy: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslatétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelettervezet 13.§ első mondata a következő legyen: „A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértését valósítja meg, aki vasárnap és ünnepnapokon 00.00 – 24.00 óra között zajt keltő tevékenységet végez lakó- és üdülőövezetben, így különösen...”

Felelős : Szűcs Mihály, a bizottság elnöke
Határidő: 2019. március 26.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A közigazgatási területbe bele tartozik a külterület. Elvárható azoktól az emberektől, akiknek olyan helyen van földjük, hogy annak a szélét tartsák rendbe. Az 1 méteres sáv ott is bele tartozik a közterületbe. A közigazgatási terület az érparttól kezdve az összes többi.

Takács Lajos jegyző

Igen.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Akinek például ott van 10 ha napraforgója, annak az út szélét is rendbe kell tenni. Először is tudni kell, hogy hol az út. Van olyan, hogy térképen „megy” valahol az út, a valóságban 10 éve beszántották. Necces ez a kinti. Ott is megjelenik, hogy kinek milyen az igény szintje. Van, aki karban tartja a területét, van, aki nem. Azt ki fogja megbüntetni? Ilyen alapon az összes gazdálkodót meg lehetne büntetni. Van a parlagfüves dolog. Akinek földje van akár a hegyen, akár hol, az összes utat, mindent karban kell tartani. Ki fogja ezeket ellenőrizni? Azt sem tudjuk, kié a terület.

Takács Lajos jegyző

Ha a bejelentés beérkezik, be tudjuk azonosítani, hogy kié.

Schmiedt Henrik polgármester

Külterületen kit büntetünk meg? A tulajdonost vagy a bérlőt?

Takács Lajos jegyző

Ha van bérleti szerződés, akkor a bérlőt.

Schmiedt Henrik polgármester

Amennyi külterületi, kárpótlásból kiadott mezőgazdasági ingatlan van, valamikor egy 8 méteres parcellának van 4-5 tulajdonosa, akiket vagy meg lehet találni vagy nem.

Takács Lajos jegyző

Nem lesz egyszerű.

Schmiedt Henrik polgármester

Ha elfogadjuk a „lakó- és üdülőövezetben” kiegészítést, akkor az e) pontot is lekorlátozzuk. Ezek most nem belterületen vannak, hanem külterületen.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Oda kellene írni az e) ponthoz, hogy az kivétel.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Meg kell védeni a termést. Mindegy, hogy lakó- vagy üdülőövezetben van, vagy azon kívül. Ezt át kell gondolni.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Benne kell hagyni, hogy lakóterületen nem lehet ilyenrel durrogtatni.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Kint a szőlőhegyen meg lehet.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Ott lehet.

Takács Lajos jegyző

A kitűzött célt nem érjük el.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Itt bent nem éri el a meghatározott decibelt. Ez megfoghatatlan. Arra kell rávenni ezeket az embereket, hogy állítsák be a durrogtatót.

Takács Lajos jegyző

Oké, hogy állítsa be a durrogtatót. Ez a hanghatás már két éve felvetődött. Bementem a kormányhivatalba, megadták annak a szakembernek a nevét, aki ilyen zajszint beméréssel foglalkozik. Nem éri el azt a decibel mértéket, ami már káros vagy jogilag kifogásolható lenne. Itt az a probléma, hogy a hang, függetlenül a decibel mértéktől, zavarja az embereket. Nem kell vizsgálni, hogy mennyi a decibel mértéke.

Varga Zoltán, a bizottság tagja

Javaslom, hogy írjuk bele, hogy a „lakott terület is” hanghatást kibocsátó eszközt működtet.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendelettervezet 13.§ e) pontja a következő legyen: „vadriasztásra alkalmas, lakott területre is hanghatást kibocsátó eszközt működtet.”

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Településfejlesztési Bizottságának

17/2019.(III.21.)TB határozata

Tárgy: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása, I. forduló tárgyalás, javaslatlétel

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek, hogy a rendelettervezet 13.§ e) pontja a következő legyen: „vadriasztásra alkalmas, lakott területre is hanghatást kibocsátó eszközt működtet.”

Felelős : Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Határidő: 2019. március 26.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Következő a 14.§. Ezzel kapcsolatosan van valakinek észrevétele?

Varga Zoltán, a bizottság tagja

A 7.00 óra nem túl késő? A faluban 6.00 órakor el tudják kezdeni a fűnyírást. 6.00 órakor már mindenki fent van. A 22.00 órát 21.00 órára, a 7.00 órát 6.00 órára kellene előre csúsztatni. Télen úgysem dolgozik senki. Nyáron, amikor olyan időszak van, akkor reggel 6.00 órakor már normálisan lehet dolgozni.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Azok fognak problémázni rajta, akik műszakba járnak.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Nagyon sok olyan ember van Nyúlon, aki üdülőnek tekinti a falut. Ők valószínűleg nem vennék jó néven a 6.00 órát. Én még azon is csodálkoztam, hogy 7.00 óra került be. Én mindig megvárom a 8.00 órát. Én is fent vagyok korán. A 7 órát elfogadhatónak tartom.

A következő a 15.§. Az utcai árusokkal mi van?

Takács Lajos jegyző

Házalókkal nem tudunk mit kezdeni, az rendőrségi hatáskör.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nem kell a mi engedélyünk hozzá?

Takács Lajos jegyző

Nem is lehet engedélyezni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Aki a posta mellett árulnak?

Takács Lajos jegyző

Nekik van hivatalos engedélyük. Ez egy jóváhagyott árusító hely. Azért bérleti díjat fizetnek.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Aki a temető mellett barackot árul?

Takács Lajos jegyző

Hivatalosan az sem lehetne.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A következő a 16.§ az állattartásra vonatozik. Ez már szóba került a kutyák ürügyén. Hallottuk, hogy milyen uniós rendelkezések vannak.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Rengeteg kóbor kutya van kint az utcákon. Azoknak a gazdáknak a felelőssége?

Szabó Péter, a bizottság tagja

Benne van a rendeletben, hogy „ingatlanáról felügyelet nélkül kienged”.

Takács Lajos jegyző

Ebbe minden belefér. A tartásról nem hozhatunk rendeletet, mert azt törvény szabályozza.

A bizottság tagjai és a megjelentek az állattartásról általános beszélgetést folytattak.

Takács Lajos jegyző

Az állatok tartásáról szóló törvény három kategóriába sorolja súly alapján a kutyákat: kis-, közepes- és nagysúlyú. Mindegyik súlyra vonatkozóan kötelező négyzetmétert határoz meg, hogy mennyit kell biztosítani. Ha ezek a feltételek adottak és biztosítottak, nem lehet a tulajdonossal szemben eljárni. Dr. Rácz Elemérnek hamarabb jelezték azt a dolgot. Azt mondta, hogy volt kint a helyszínen, a megfelelő terület meg van, a kutyák be vannak chippelve, be vannak oltva.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Csak nincsenek megkötve.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Telken belül nem kötheti meg.

Takács Lajos jegyző

Megkötheti, de meg van határozva, hogy milyen hosszúnak kell lenni a láncnak.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Elzárt területen belül kötelezhető?

Takács Lajos jegyző

Nem. Azt kell biztosítani, hogy a kutya közterületen kívülre ne tudjon kijutni.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Maradjon így?

Szabó Péter, a bizottság tagja

Igen.

A kóbor kutyák be tudjuk fogatni? Az önkormányzatnak van erre valamilyen jogosultsága?

Schmiedt Henrik polgármester

Van szerződésünk a győri állatkerttel. Nekik kell jelezni a kóbor kutyákat.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ők ezt csinálják is?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Funkné Smitola Katalin képviselő

Nagyon sok kóbor kutya van. Éjszakánként falkákban vannak.

Takács Lajos jegyző

Dr. Rácz Elemér állatorvosnak szólunk, ha kóbor kutya van. Ő, ha tudja beazonosítja. Ha ő szól az állatkertnek, akkor egy órán belül jönnek. Sürgős esetben azonnal jönnek és a kóbor kutyát befogják a sintérek. Volt már rá példa.

A bizottság tagjai a kóbor kutyaokról általános beszélgetést folytattak.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Van egy mondat a rendelettervezetben, ami a legeltetésre vonatkozik. A Szabadság utcában van egy személy, aki a tyúkjait szokta kint legeltetni. Ő sem legeltetheti? Vigyáz rájuk. Közterületen, az árok parton legelteti őket.

Takács Lajos jegyző

A mondat végén szerepel, hogy „felügyelet nélkül”.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Tudom, hogy a tűzgyújtás külön rendeletben szerepel. Nem kellene azt is ebbe a rendeletbe belefoglalni?

Takács Lajos jegyző

A tűzgyújtással kapcsolatos eljárás nem tartozik a jegyző hatáskörébe. Az a katasztrófavédelemhez tartozik.

Kállai Róbert, a bizottság tagja

Mi határoztuk meg, hogy mikor lehet tüzet gyújtani.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Azt teljesen kivették a jegyzői hatáskörből?

Takács Lajos jegyző

Igen.

Szabó Péter, a bizottság tagja

Ha valaki tüzel nem tüzelős napon, akkor azt a katasztrófavédelemhez kell bejelenteni?

Takács Lajos jegyző

Igen. Amikor ezt a hatáskört kivették a jegyző kezéből, akkor a katasztrófavédelemnek meg kellett küldeni azt a rendeletet, amelyben a testület szabályozta, hogy kerti hulladék égetése melyik napon, milyen időpontban lehetséges. Ez ott van náluk. Ha valaki jelzi feléjük, hogy valaki nyílt téren tüzet gyújt, akkor megnézik, hogy a tűzgyújtás hogyan van szabályozva és ha nem tűzgyújtási napon van, akkor 10-15 percen belül itt vannak.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

A naphoz kötés csak belterületre vonatkozik?

Takács Lajos jegyző

Nem. Közigazgatási területre. Nagyon sok embert megbüntettek már Nyúlon.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Méhészek és turisták. A méhészeknek kell valami engedélyt kérni vagy kitenni valamilyen figyelmeztető táblát?

Takács Lajos jegyző

Nem. A méhek tartására van egy kormányrendelet, amiben meg van határozva, hogy közforgalmi úttól hány méter távolságra kell elhelyezni a méheket és a közforgalmi úttól milyen magasságú, repülést gátló eszközt kell kihelyezni. Ez kb. 2 méter, ami rákényszeríti a méheket, hogy felfele menjenek. Volt egy példa a Rigósban kb. 4 évvel ezelőtt. Bejelentették, a megyei méhész szövetség vezetőjével felvettem a kapcsolatot, helyszíni ellenőrzést tartottunk. Nem lehetett belekötni, mert megvolt az a távolság és meg volt csinálva a kerítés.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Az interneten vannak olyan túratérképek, amelyek jelzik, hogy hol vannak méhészek.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

2. napirendi pont
Egyebek, kérdések

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki hozzászólni?

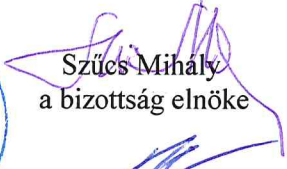
Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke

Több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt az ülést bezárta.

Kmf




Szűcs Mihály
a bizottság elnöke


Kállai Róbert
a bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V

Készült: Nyúl Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Településfejlesztési Bizottsága
2019. március 21-én megtartott üléséről

NÉV

ALÁÍRÁS

Szűcs Mihály, a bizottság elnöke



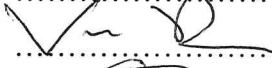
Kállai Róbert, a bizottság tagja



Németh Viktor, a bizottság tagja (elr. 1710)



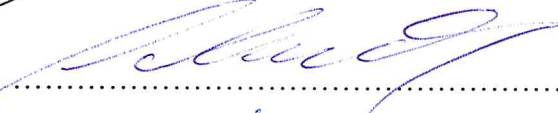
Varga Zoltán, a bizottság tagja



Szabó Péter, a bizottság tagja



Schmiedt Henrik polgármester



Józsa Zsolt alpolgármester



Takács Lajos jegyző



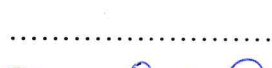
Kiss Csabáné jegyzőkönyvvezető



Németh József vezető főtanácsos



Pál Éva településüzemeltető



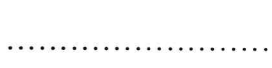
Kuntner Ferenc főépítész



Funkné Smitola Katalin képviselő



Németh Eszter tervező



.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....